AN. LXXXV SERIES VII FASC. IV. AN. 1960

MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

PRAESIDENTE
E.mo Card. **Arcadio Larraona**

MODERANTE
FLORENTIO ROMITA, a Studiis S. C. Concilii

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Promotor. Fidei S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Secretario Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Arp.o Colossen. — DE ANGELIS S., Secret. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S., Pro-Datario — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Secr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C^i — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 674.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N. 4. TEL. 673.931

Periodico Trimestrale - *Sped. in Abb. Post.* - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 27 - III - 1961.

† Blasius Musto
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

Tip. Edit. M. Pisani - Isola del Liri - 1961

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Sacra Congregatio Consistorialis:

Decretum de clericis ex America Latina necnon ex insulis Philippinis in Americam Septemtrionalem emigrantibus. [ADN. SUMMARIUM: *1*: Ratio adnotationum. *2-4*: Normae moderantes italos sacerdotes in Americam demigrantes a S. Congr. Concilii, Litteris *Non sine magno*, primum datae anno 1890. *5-6*: Anno 1894 S. C. *de Propaganda Fide* Litteris Encyclicis *Relatum est* sacerdotes ritus Orientalis Americanas aliasve regiones petentes peculiaribus legibus adstrinxit. *7-8*: Anno 1903 Litteris *Clericos peregrinos* Sacrae Congregationis Concilii Itali Episcopi et Ordinarii denuo prohibiti sunt ne suis presbyteris, nisi in casu exceptionali de quo statim edocenda S. C., litteras discessoriales ad emigrandum in Americae regiones concederent; coeteris Europae Ordinariis iniunctum fuit ne discessoriales Litteras pro America, nisi praehabito consensu Episcopi *ad quem*, suis clericis darent; denique ut leges pro Italis sacerdotibus in Americam demigrantibus datae eaedem pro sacerdotibus ex qualibet Orbis parte ad Insulas Philippinas migraturis valere statutum fuit. — *9*: Anno 1911 S. C. Concistorialis sacerdotibus Croatiae, Dalmatiae, Slavoniae, Bosniae et Herzegovinae in Americam profecturis leges pro Italis clericis datas adaptavit. *10-12*: Anno 1912 Officium seu Sectio de catholicorum Latini ritus in exteras regiones emigratione apud Sacram Congregationem Consistorialem instituitur: eius competentia exponitur. *13*: S. C. Concistorialis anno 1914 Decreto *Ethnographica Studia* rem universam de sacerdotibus in Americam vel ad Insulas Philippinas ipsis demigrantibus vel suum praestare ministerium emigrantibus, itinere maritimo minime excepto, cupientibus noviter digessit. *15-16*: Anno 1918 normas Decreto *Ethnographica Studia* statutas Codici Juris Canonici S. C. Concistorialis decreto *Magni semper negotii* accomodavit. *17*: Quasdam normas anno 1947 S. C. Consistorialis

PAG.

immutavit; novas vero S. C. de Propaganda Fide pro clericis ex Europae dioecesibus in Australiam vel Novam Zelandiam demigrantibus anno 1948 dedit. *18-19*: Quaenam discrimina inter leges extarent quaenamque dubia de competentia exoriri valerent. *20-21*: Ad incommoda quaeque amovenda generalis disciplina a Pio XII Constitutio Apostolica «*Exsul Familia*» indulta est; eadem universa exponitur. *22-23*: Eamdem et pro Clericis ex Americae Latinae ditionibus in Americam Septemtrionalem vel Insulas Philippinas demigrantibus ut valerent Ioannes XXIII P. M. Consistorialibus Litteris *Ad fovendam ecclesiasticam disciplinam* novissime decrevit. (Adn. I. FERRETTO)]. 541

Episcopatus Italicus:

Lettera Pastorale collettiva dell'Episcopato italiano sull'atteggiamento della Chiesa di fronte al laicismo. [SOMMARIO: *Introduzione*: L'atteggiamento della Chiesa di fronte al fenomeno del laicismo. — Constatazioni e ansie, 1-2; — Natura del laicismo, 3-10; — Il laicismo e il laicato cattolico, 11-12; — Il laicismo e il Clero, 13; — Linea di azione sacerdotale pratica: Rapporti col mondo esterno laico, 14; — Formazione del laicato cristiano, 15; — Impostazione spirituale della nostra vita personale; 16]. — (ANNOTAZIONI. Sollecitudine apostolica pag. 597. — Falso Umanesimo pag. 599. — Situazione religiosa nel dopoguerra pag. 604. — Natura del laicismo pag. 608. — Espressione comune del laicismo pag. 611. Situazione italiana pag. 614. — Il laicismo e il laicato cattolico: tentazioni e tendenze pag. 620. — Cause delle deviazioni laiciste pag. 627. — Laicismo e clero pag. 634. — Linea pratica di azione sacerdotale pag. 638. — Formazione del laicato cristiano pag. 641. — Impostazione spirituale della vita pag. 643. (B. MATTEUCCI) 577

STUDIA ET CONSULTATIONES

COLAGIOVANNI, AE. De collusionis crimine secundum S. R. Rotae jurisprudentiam [SUMMARIUM: Momentum, pag. 649; — De natura criminis falsi, pag. 651; — De crimine falsitatis in processibus matrimonialibus, pag. 655; — DE PARTIUM COLLUSIONE, pag. 656; — Criteria ad praesumptionem falsitatis depositionum partium inducentia, pag. 658; — a) Criteria depositionibus interna, pag. 659; — b) Criteria depositioni-

PAG.

bus externa, pag. 663; DE TESTIUM COLLUSIONE, pag. 665; Criteria seu praesumptiones falsitatis; pag. 666: Criteria externa, pag. 669 (1. Defectus litterarum testimonialium; 2. Defectus moralitatis; 3. Affectio negativa; 4. Affectio positiva 5. Tempus suspectum): Criteria interna, pag. 673 (1. Criteria subiectiva; 2. Criteria obiectiva; 3. Criteria interna extrinseca; 4. Testes negativi; 5. Testis singularis); Conclusio, pag. 684. (AE. COLAGIOVANNI)]. 649

RECENSIONES

L'attività della S. Sede nel 1959. (PARISELLA, I.). 687

BOUSCAREN, T. *The Canon Law Digest.* (*) 687

SIPOS, S. *Enchiridion juris canonici ad usum scholarum et privatorum.* (SZENTIRMAI, A.). 690

BONAVENTURA DA GANGI. *La religione cattolica, religione dello Stato Italiano.* (COPPOLA, R.). 692

MURPHY, R. *The canonico-juridical Status of a Communist.* (COLAGIOVANNI, AE.). 693

COX, R. J. *A study of the juridic status of Laymen in the Writings of the Medieval Canonists.* (COLAGIOVANNI, AE). . . . 696

DE SIMONE, R. *Missioni, repressioni e tolleranza fra i Valdesi del Piemonte dal 1559 al 1562.* (*) 697

DOCUMENTA

« Verso un'originalità giovanile cristiana ». Discorso tenuto da Sua Em. il Card. Montini, in occasione della « Notte Santa » della gioventù cattolica. 703

CHRONICA

Acta Ioannis PP. XXIII. 709

Acta SS. Congregationum 723

Index generalis a. 1960. 727

Index Bibliographicus. - Index Auctorum.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTÆ SEDIS

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

DECRETUM

DE CLERICIS EX AMERICA LATINA NECNON EX INSULIS PHILIPPINIS IN AMERICAM SEPTEMTRIONALEM EMIGRANTIBUS.

Ad fovendam ecclesiasticam disciplinam sacerdotum qui ex America Latina necnon ex Insulis Philippinis quacumque de causa, studiorum ratione non excepta, in Americam Septemtrionalem se conferunt, ad tempus vel in perpetuum permansuri, Sacrae huic Congregationi visum est pro iis easdem proferri leges quae vi Constitutionis Apostolicae « Exsul Familia » art. 3, tit. alt. (*A.A.S.* XLIV (1952) pp. 693-694) pro sacerdotibus, qui ex Europa vel Mediterraneis oris ad exteras transmarinas regiones migrare desiderant, statuuntur.

Ideoque postac: § 1, 1). Unius Sacrae Congregationis Consistorialis est sacerdotibus, qui ex America Latina vel ex Insulis Philippinis ad exteras has regiones: Status Foederatos Americae Septemtrionalis et Canadensem Dicionem, per quodvis temporis spatium, sive breve sive longum sive indefinitum, aut in perpetuum, migrare desiderent, licentiam proficiscendi ibique manendi aut diutius commorandi concedere.

2) Nuntii, Internuntii et Delegati Apostolici eamdem licentiam concedere poterunt sacerdotibus illius nationis, apud quam legatione stabili funguntur, dummodo huiusmodi facultas eisdem attributa sit et reservata.

§ 2. 1) Quam licentiam obtinere debent sacerdotes, de quibus in § 1 n. 1), ut, servatis ceteris de iure servandis, alienae dioecesi in regionibus transmarinis incardinentur.

2) Eadem licentia religiosi quoque indigent, nisi agatur de iis qui a Superioribus ad alias religionis suae domus mittantur; pariterque exclaustrati durante exclaustrationis tempore; necnon saecularizati ab Episcopo benevolo, sive pure et simpliciter sive experimento, recepti.

§ 3. Haec autem licentia, firmis ceteris legibus in decreto *Magni semper negotii* statutis, ne concedatur nisi certo constet:

1) de bono oratoris vitae testimonio;

2) de iusta et rationabili migrandi causa;

3) de consensu tum Episcopi *a quo* discedit, aut Superioris si agatur de religiosis, tum Episcopi *ad quem* accedit;

4) de habito Sacrae Congregationis Concilii indulto si agatur de parochis, quoties absentia ultra duos menses protrahi debeat.

§ 4. Sacerdotes sive saeculares sive religiosi qui, obtenta praedicta migrandi licentia, de una in alteram dicionem demigrare desiderent, nova indigent licentia.

§ 5. Sacerdotes qui, his legibus non servatis, temere arroganterque demigraverint, suspensi a divinis ipso facto maneant: qui nihilominus sacris (quod Deus avertat) operari audeant, in irregularitatem incidant: a quibus poenis absolvi non possint nisi a Sacra hac Congregatione (Decretum *Magni semper negotii*, 30 novembris 1918, III, 16 - *A.A.S.*, XI (1918) p. 43).

Quae in Audientia diei 13 mensis februarii huius anni SS.mo D. N. Ioanni D. P. PP. XXIII ab infrascripto Cardinali a Secretis Sacrae huius Congregationis relata, Summus Pontifex rata habuit et confirmavit ac praesens ad rem Decretum expediri iussit.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 13 mensis februarii 1960.

✠ Marcellus Card. Mimmi
Episcopus Sabinensis et Mandelensis
a Secretis

L. ✠ S.

† Iosephus Ferretto, Archiepiscopus Serdicensis,
Adsessor

(*A.A.S.*, 1960, vol. 52, pag. 410-412).

ADNOTATIONES

SUMMARIUM: *1*: Ratio adnotationum. *2-4*: Normae moderantes italos sacerdotes in Americam demigrantes a S. Congr. Concilii, Litteris *Non sine magno*, primum datae anno 1890, *5-6*: Anno 1894 S. C. *de Propaganda Fide* Litteris Encyclicis *Relatum est* sacerdotes ritus Orientalis Americanas aliasve regiones petentes peculiaribus legibus adstrinxit. *7-8*: Anno 1903 Litteris *Clericos peregrinos* Sacrae Congregationis Concilii Itali Episcopi et Ordinarii denuo prohibiti sunt ne suis presbyteris, nisi in casu exceptionali de quo statim edocenda S. C., litteras discessoriales ad emigrandum in Americae regiones concederent; coeteris Europae Ordinariis iniunctum fuit ne discessoriales Litteras pro America, nisi praehabito consensu Episcopi *ad quem*, suis clericis darent; denique ut leges pro Italicis sacerdotibus in Americam demigrantibus datae eaedem pro sacerdotibus ex qualibet Orbis parte ad Insulas Philippinas migraturis valere statutum fuit. — *9*: Anno 1911 S. C. Concistorialis sacerdotibus Croatiae, Slavoniae, Bosniae et Herzegovinae in Americam profecturis leges pro Italis clericis datas adaptavit. *10-12*: Anno 1912 Officium seu Sectio de catholicorum Latini ritus in exteras regiones emigratione apud Sacram Congregationem Consistorialem instituitur: eius competentia exponitur. *13*: S. Concistorialis anno 1914 Decreto *Ethnographica Studia* rem universam de sacerdotibus in Americam vel ad Insulas Philippinas ipsis demigrantibus vel suum praestare ministerium emigrantibus, itinere maritimo minime excepto, cupientibus noviter digessit. *15-16*: Anno 1918 normas Decreto *Ethnographica Studia* statutas Codici Juris Canonici S. C. Concistorialis decreto *Magni semper negotii* accomodavit. *17*: Quasdam normas anno 1947 S. C. Consistorialis immutavit; novas vero S. C. de Propaganda Fide pro clericis ex Europae dioecesibus in Australiam vel Novam Zelandiam demigrantibus anno 1948 dedit. *18-19*: Quaenam discrimina inter leges extarent quaenamque dubia de competentia exoriri valerent. *20-21*: Ad incommoda quaeque amovenda generalis disciplina a Pio XII Constitutio Apostolica « *Exsul Familia* » inducta est; eadem universa exponitur. *22-23*: Eamdem et pro Clericis ex Americae Latinae ditionibus in Americam Septemtrionalem vel Insulas Philippinas demigrantibus ut valerent Ioannes XXIII P. M. Consistorialibus Litteris *Ad fovendam ecclesiasticam disciplinam* novissime decrevit

1. - Humanissime rogati ut in adnotando Decreto *De Clericis ex America Latina necnon ex Insulis Philippinis in Americam Septemtrionalem emigrantibus* » aliquid daremus otii, libenter onus suscepimus.

Censuimus etenim rem perutilem lectoribus facturos, praesertim cum, nostris hisce temporibus, nedum iam Commissiones praeparatoriae Concilii Oecumenici Vaticani II constitutae sint, verum etiam diligentissime eaedem in studium incumbant quaestionum ab Episcopis propositarum, quas inter, negotia migrationes spectantia adesse facile suspicatur: magni enim ea esse momenti liquido pespectum est.

Expleto Concilio, ut Sanctissimus Dominus Noster Ioannes XXIII die 25 Januarii 1959 nuntiavit [1], agetur de Codice Iuris Canonici reformando: ideoque spes affulget ut et leges annorum decursu a Summis Pontificibus latae, quibus Apostolica Sedes moderari sategit clericos a suis dioecesibus in aliarum regionum dioeceses demigrantes, inter canones Codicis reformati suam stabilem sedem invenire queant.

2. - Normae sacerdotum migrationem moderantes Litteris a S. Congregatione Concilii ad Episcopos et Ordinarios Italiae et Americae, iussu Leonis XIII P. M., die 27 iulii 1890 datis, primum prodierunt sub hoc titulo: Litterae ad Episcopos Italiae et Americae.

Iisdem Litteris rationes etiam edicuntur ob quas Sanctae Sedi peculiares leges hac in regione decernere necesse fuit. Urgebat necessitas nempe dilatationi pro viribus obsistendi ulteriori gravissimorum malorum ex sacerdotibus illis provenientium qui, ex Italia, praesertim meridionali, ad Americam demigrati, illic eam, proh dolor, ducebant vitam, « quae a morum integritate et sanctitate quam ecclesiasticus vir praeseferre debet, prorsus abhorrebat ».

3. - En tenor Litterarum.

« Non sine magno animi moerore Sanctissimus Dominus Noster Leo Papa XIII accepit, nonnullos sacerdotes ex Italia, praesertim meridionali, ad Americanas regiones emigratos eam ducere vitam, quae a morum integritate et sanctitate quam ecclesiasticus vir praeseferre debet, prorsus abhorret.

Volens itaque Beatissimus Pater tanti mali ulteriori dilatationi pro viribus obsistere, eas renovando et ampliando cautelas ac remedia, quae praeteritis annis iam fuerant adhibita; audito voto Cardinalium sacrae Congregationis Concilii, mandavit eidem Congregationi mittere ad Episcopos et Ordinarios tum Italiae tum Americae sequentes praescriptiones.

I. Quoad Italos sacerdotes emigratos in America commorantes, locales Antistites contra deliquentes summarie procedant ad formam sacrorum Canonum, etiam tamquam Apostolicae Sedis delegati, si opus sit.

II Quoad futurum vero, *prohibetur absolute Italiae Episcopis et Ordinariis concedere* suis presbyteris de clero saeculari *litteras discessoriales ad emigrandum in regiones Americae*.

---

[1] Acta et Documenta Concilio Oecumenico Vaticano II apparando. Series I (Antepraeparatoria). Vol. I. Acta Summi Pontificis Ioannis XXIII. *Typys Polyglottis Vaticanis* 1960, pg. 5.

III. *Exceptio tantummodo admitti poterit*, onerata Episcopi conscientia, pro aliquo eius dioecesano sacerdote *maturae aetatis*, sufficienti *sacra scientia* praedito, et omnino *iustam* afferente emigrationis *causam*. Qui tamen bonum testimonium habens *intemeratae vitae* in operibus sacri ministerii cum laude *veri spiritus ecclesiastici* et *zeli* salutis animarum hactenus peractae; idcirco fundatam spem exhibeat aedificandi verbo et exemplo fideles ac populos ad quos transire postulat, nec non moralem certitudinem praestet nunquam a se maculatum iri sacerdotalem dignitatem exercitatione quarumcumque vulgarium artium et negotiationum.

IV. Sed in huiusmodi casu idem Italus Episcopus et Ordinarius, omnibus rite perpensis et probatis, rem, absque sacerdotis postulantis intermedio, directe agat cum Ordinario Americano ad cuius diocesim ille transire cupit, et *habita ab ipso Americano Ordinario* eiusdem sacerdotis *formali acceptatione* una cum promissione eum ad aliquod ministerii ecclesiastici munus deputandi, de omnibus et singulis praefatae *Sacrae Congregationi Concilii referat. Quae si tandem consensum dederit*, tunc *poterit Episcopus discessorias litteras concedere*, communicando Americano Antistiti per secretam epistolam, nisi ei iam cognitae sint, notas personales emigrantis sacerdotis, ad effectum impediendi fraudes circa subiecti identitatem. - *Ex ea dioecesi ad aliam* in America idem sacerdos *emigrare nequeat absque nova sacrae Congregationis licentia.*

V. Excluduntur in quacumque hypothesi presbyteri ritus orientalis.

VI. Quod *si non agatur de emigratione*, sed de aliquo Italiae sacerdote, qui ob personales et honestas temporaneas causas pergere velit ad Americae partes, satis erit ut proprius *Ordinarius*, his perspectis, ac dummodo de caetero nihil obstet, eum muniat in scriptis *sua licentia ad tempus (unius anni limitem non excedens)*, in qua praefatae abeundi causae declarentur, cum conditione, ut *suspensus illico maneat a divinis* expirato praefixo termino, nisi eius legitimam prorogationem obtinuerit.

VII. Non comprehenduntur his legibus de emigratione in Americas ii sacerdotes, qui ad hoc speciali aliquo gaudent apostolico privilegio.

Datum Romae ex S. Congregatione Concilii die 27 iulii 1890.

A. Card. SERAFINI, *Praefectus* »

4. - Examini hoc Decretum si subiicieris haec statim animadvertenda perspicies:

1° - verbum « migrari » hisce in Litteris sumitur ad significandam migrationem ad tempus indefinitum vel in perpetuum: fit enim distinctio inter sacerdotes qui « migrari » et eos qui, ob per-

sonales et honestas temporaneas causas « pergere » ad Americae partes velint.

2° - Episcopi locorum Ordinarii Italiae absolute prohibiti sunt ne suis presbyteris e clero saeculari litteras discessoriales ad emigrandum in regiones Americae concederent, nisi de licentia S. Congregationis Concilii et dummodo, onerata Episcopi conscientia, ageretur de sacerdote maturae aetatis, sufficienti sacra scientia praedito, intemeratae vitae, spiritus ecclesiastici et animarum zeli testimonio commendando, iustam migrationis causam afferente, et habita formali acceptatione ex parte Ordinarii dioecesis ad quam sacerdos migrare intenderet.

3° - Statutum fuit ut sacerdos in Americam de licentia S. C. Concilii migratus, de una in aliam dioecesim minime sese tranferre valeret nisi nova licentia eiusdem S. C. Concilii obtenta.

4° - Si vero non ageretur de « migratione » Episcopus Ordinarius, dummodo de coetero nihil obstaret, litteras discessoriales ad tempus, unius anni limitem non excedens, sub poena suspensionis a divinis illico incurrenda, suis sacerdotibus ut ad Americae partes ob honestas temporaneas causas pergerent concedere valebat.

5. - Quum vero Decretum *Non sine magno animi* presbyteris ritus Orientalis minime caveret, immo iidem a legibus a Sacra Concilii Congregatione ut supra editis, expressis verbis exempti fuissent, Sacra Congregatio de Propaganda Fide, pro sua competentia et sapientia, memoratis sacerdotibus ritus orientalis consuluit *Litteris Encyclicis ad Episcopos*, die 12 aprilis 1894, datis. Igitur etiam universi sacerdotes ritus orientalis, qui *Americam vel alias regiones* petere cuperent, ut fidelibus suae gentis spirituale praeberent auxilium, peculiaribus legibus adstricti sunt [2].

---

[2] S. C. pro Ecclesia Orientali, plura decreta annorum decursu hac in re edidit, puta: Decretum de clericis Orientalibus, sive saecularibus, sive religiosis, qui e territoriis aut dioecesibus Orientalibus in Septemtrionalem vel Mediam, vel Meridionalem Americam, vel in Australiae regiones demigrant, ut spiritualem inibi curam praestent fidelibus proprii ritus, *Qua sollerti alacritate*, 23 Dec. 1929, *A. A. S.*, XXII, pp. 99-105; Decretum de clericis Orientalibus, sive religiosis, qui e territoriis aut dioecesibus Orientalibus in Americam Septemtrionalem, vel Mediam, vel Meridionalem, vel in Australiae regiones se conferunt, non ad curam spiritualem fidelibus proprii ritus praestandam, sed ob aliam causam, oeconomicam vel moralem, vel demum ut inibi per breve tempus versentur, *Non raro accidit*, 7 Ian. 1930, *A. A. S.*, XXII, pp. 106-108;

Ne mireris, quaeso, benevole lector, si aliquantulum moraturi simus in tractatione huiusmodi Litterarum Encyclicarum S. Congregationis *de Propaganda Fide*. Quamvis enim agatur de sacerdotibus ritus orientalis, quos diximus minime obnoxios legibus latis a S. Congregatione Concilii, tamen te effugere non potest S. C. de Propaganda Fide validissimum magnique momenti extare exemplum, maternae sollicitudinis Ecclesiae in filios demigratos, ne ipsis deficeret apta idoneaque spiritualis adsistentia a Sacerdotibus eiusdem gentis praestita.

Harum legum vigore ut quilibet sacerdos ritus Orientalis incumbere valeret in spiritualem adsistentiam fidelium suae gentis in Americam vel alio emigratorum haec requirebatur:

a) in ipso sacerdote: ut caelebs aut viduus esset et in scriptis declarasset S. Congregationi *de Propaganda Fide* ad quam dioecesim pergere domiciliumque inibi constituere vellet;

b) ex parte Ordinarii proprii: Litterae discessoriales a Pontificio Administro comprobatae;

c) ex parte Ordinarii loci ad quem: licentia;

d) ex parte Sacrae Congregationis de Propaganda Fide: licentia in singulis casibus.

Quae omnia elucent ex citatis Litteris quas hic integre referimus.

«Relatum est huic S. Congregationi de Propaganda Fide pro negotiis Ritus Orientalis, presbyteros huius ritus, qui *Americanas aliasque petunt regiones* ut *fidelibus suae gentis* illic commorantibus *spirituale praebeant auxilium*, quandoque propter exiguum istorum numerum otiari quotidie, vel eleemosynas colligere, quamvis canonica ad id facultate destitutos, vel medicae arti aut negotiationi operam dare non sine gravi christiani populi scandali; et, quod deterius est, Episcoporum monitionibus ad hoc opportune datis haud obtemperare. Deplorandum insuper est non semel ipsos Curiis exhibere testimoniales litteras proprii Praesulis orientali lingua exaratas, in dictis regionibus prorsus ignota: hinc impossibile est locorum Ordinariis dignoscere num easdem

---

Decretum de clericis Orientalibus eleemosynas, pecuniam vel missarum stipendia colligentibus seu corrogantibus extra Orientales regiones, et dioeceses, *Saepenumero Apostolica Sedes*, 7 Ianuarii 1930, *A. A. S.*, XXII, pp. 108-110; Instructio de clericis Orientalibus apud exteras nationes praeter proprium Patriarchatum vel propriam regionem versantibus, *Quo facilior vetustorum*, 26 Septembris 1932, *A. A S.*, XXIV, pp. 344-346; Monitum de normis servandis quoad clericos ritus Orientalis extra fines proprii Patriarchatus peregrinantes, *Sacrae Congregationi*, 20 Iulii 1937, *A. A. S.*, XXIX, pp. 342-343.

tradens sit sacerdos catholicus a quavis ecclesiastica censura immunis, an vero ea illaqueatus; num schismaticus; num etiam simplex laicus qui falsa documenta exhibeat. Huic porro malo opportunum volens afferre remedium eadem S. Congregatio, SS.mo Domino Nostro probante, nuper ad Praelatos orientalis ritus litteras dedit. quibus eisdem praescripsit ne, *absque praevia licentia Ordinarii loci ad quem*, sacerdotes dictum in finem designentur (qui *caelibes* aut *vidui* esse debent); ne ipsi discedant, quin prius huic S. Cong. in scriptis declaraverint, ad quam diocesim pergere velint ut inibi domicilium constituant, atque *licentiam ab eadem S. C. in singulis casibus obtineant;* ut hac obtenta ipsi sistant coram dicto Ordinario, cuius iurisdictioni subesse debent, atque ab eo petant obtineantque necessarias facultates sacra peragendi, eidem exhibendo una cum memorata licentia *litteras discessoriales proprii Antistitis* a *R.P.D. Nuntio vel Delegato Apostolico comprobatas*: firma tamen manente prohibitione eleemosynas absque debita facultate colligendi; quod si secus fiat, iidem sacerdotes ad sacrum exercendum ministerium minime admittantur.

Quae dum Ampl. Tuae nota reddo, rogo Te ut sedulo invigiles super observantia eorum quae superius exposita sunt, antequam admittas in posterum sacerdotes, de quibus sermo, ad sacra peragenda in ista dioecesi.

M. Card. Ledóchowski, *Praefectus* »

7. - Quindecim annis transactis ab editis Litteris *Non sine magno animi*, Pius X, statim ac Summum Pontificatum adeptus fuit, ratus praedicta salutari lege noxia plurima remota et sublata fuisse, non omnia tamen, neque ex toto, mala adhuc extantia altera lege a Sacra Congregatione Concilii edenda, praecavere contendit.

Experientia etenim docuerat ex praepostera interpretatione articuli VI memorati Decreti, effectum eiusdem legis saepe saepius frustratum fuisse. Constabat insuper nedum ex Italia, sed ex aliis quoque Europae regionibus nimiam esse, quandoque etiam perniciosam, sacerdotum migrationem in Americam et ad Insulas Philippinas.

Quare die 14 novembris 1903 novum prodiit Decretum eiusdem Sacrae Congregationis Concilii quo « *De Clericis in Americam et ad Insulas Philippinas profecturis* » ut infra agebatur:

« Clericos peregrinos, a remotis transmarinis oris venientes, iuxta veterum Patrum statuta et canonicas sanctiones *tit. 22, lib. I Decret*, ipsasque prudentiae regulas, nonnisi caute ad sacri ministerii exercitium esse admittendos, neminem profecto latet. Nam propter distantiam et dissimilitudinem locorum, de personis earumque qualitatibus ac de

valore documentorum, quae ab advenis exhibentur, iustum iudicium tute expediteque fieri saepe difficile est; fraus ac dolus (texte experientia) aliquando subrepunt; unde periculum passim imminet, ne indigni ac nequam viri super gregem fidelium constituantur cum gravissima divinae maiestatis offensa et rei christianae iactura.

Ad haec arcenda discrimina S. Concilii Congregatio, de speciali mandato SS.mi D. N. Leonis XIII, circularibus litteris ad Italiae et Americae Ordinarios die 27 mensis Iulii 1890 datis, legem tulit, qua Italorum sacerdotum migrationem in Americam certis regulis contineret.

Huiusmodi regulae hae sunt:

« 1) In futurum prohibentur omnino Italiae Episcopi et Ordinarii concedere suis presbyteris e clero saeculari litteras discessoriales ad emigrandum in regiones Americae.

« 2) Exceptio tantummodo admitti poterit, onerata Episcopi conscientia, pro aliquo eius dioecesano sacerdote maturae aetatis, sufficienti sacra scientia praedito, et vere iustam afferente emigrationis causam; qui tamen, bonum testimonium habens intemeratae vitae, in operibus sacri ministerii cum laude spiritus ecclesiastici et studii salutis animarum hactenus peractae, solidam spem exhibeat aedificandi verbo et exemplo fideles ac populos ad quos transire postulat, nec non moralem certitudinem praestet, nunquam a se maculatum iri sacerdotalem dignitatem exercitatione vulgarium artium et negotiationum.

« 3) Sed in huiusmodi casu idem Italus Episcopus et Ordinarius, omnibus rite perpensis et probatis, rem absque sacerdotis postulantis interventu, agat cum ipso Ordinario Americano, ad cuius dioecesim ille transire cupit, et habita ab ipso Americano Ordinario eiusdem sacerdotis formalis acceptatione una cum promissione eum ad aliquod ministerii ecclesiastici munus deputandi, de omnibus et singulis ad memoratam S. Congregationem Concilii referat. Quae si tamen assentiatur, tunc poterit Episcopus discessorias litteras concedere, communicando cum Americano Antistite per secretam epistolam, nisi ei iam cognitae sint, notas emigrantis sacerdotis proprias, ad impediendas fraudes circa subiecti identitatem.

« Ex ea dioecesi ad aliam in America idem sacerdos emigrare ne liceat absque nova sacrae Congregationis licentia.

« 4) Excluduntur in quavis hypothesi presbyteri ritus orientalis.

« 5) Quod si non agatur de emigratione, sed de alio Italiae sacerdote, qui ob suas peculiares honestas ac temporaneas causas pergere velit ad Americae partes, satis erit ut proprius Ordinarius, his perspectis, ac dummodo de cetero nihil obstet, eum muniat in scriptis sua licentia ad tempus (unius anni limitem non excedens), in qua ipsae abeundi causae declarentur, cum conditione, ut suspensus illico maneat a divinis expleto constituto tempore, nisi eius legitimam prorogationem obtinuerit.

« 6) Non comprehenduntur his legibus de emigratione in Americas ii sacerdotes, qui ad hoc speciali aliquo gaudent apostolico privilegio ».

Hac lege, noxia plura remota et sublata fuerunt, non tamen omnia, neque ex toto. Experientia enim docuit, ex praepostera art. 5 superius recensiti interpretatione salutaris illius legis effectum saepenumero fuisse frustratum. Praeterea constitit, nedum ex Italia, sed ex aliis quoque Europae regionibus nimiam esse, quandoque etiam perniciosam, sacerdotum migrationem in Americam, et ad insulas Philippinas.

Quare E.mi S. C. Patres, plurium Episcoporum relationibus rite uti par erat, inspectis, eorumdem Episcoporum votis obsecundantes, rebus omnibus mature perpensis, censuerunt latius atque uberius esse hac de re providendum nova generali lege, quae his capitibus continetur:

I. Pro Italiae clericis, firmis dispositionibus contentis in circularibus litteris diei 27 mensis Iulii 1890 sub num. 1, 2, 3, 4 et 6, Ordinariorum omnium tam Italiae quam Americae conscientia super plena earum observantia graviter oneratur.

Facultas vero sub num. 5 concessa circumscribitur *ad causam strictae et urgentis necessitatis,* ut e. g. pro gravi infirmitate alicuius in America degentis, quem christiana caritas aut pietatis officium invisere exigant, neque tempus suppetat recurrendi ad S. Sedem. Sed in hoc et similibus adiunctis causa urgentis necessitatis in discessoriis litteris clare ac determinate exprimenda erit, absentiae tempus ad *sex menses* circumscribendum, et de re statim edocenda S. Concilii Congregatio.

II. Extra Italiam vero, in posterum ne liceat Europae Ordinariis discessoriales pro America suis Clericis largiri, nisi requisito prius consensu Episcopi dioecesis illius, ad quam sacerdos pergere cupit, permutatis ad hunc finem secretis litteris, in quibus de aetate et de moralibus atque intellectualibus qualitatibus migrantis sacerdotis Americanus Praesul doceatur.

Excipitur tamen casus strictae et urgentis necessitatis, in quo, pari modo ac supra, licentia a proprio Ordinario concedi poterit, sed ad sex menses tantum valitura, adnotata causa urgentis necessitatis, et monito per epistolam Episcopo loci ad quem sacerdos proficiscitur.

Quoad vero Sacerdotes Orientalis ritus serventur dispositiones datae a S. C. de Propaganda fide litteris diei 12 Aprilis 1894.

III. Pro migraturis denique ex qualibet orbis parte ad Philippinas insulas, eaedem leges ac normae serventur ac pro Italis sacerdotibus ad Americam pergentibus, hac tamen differentia, ut pro Europae aliarumque regionum sacerdotibus venia expetenda sit a S. Congregatione Concilii; pro Americae vero septemtrionalis sacerdotibus, a delegatione Apostolica Washingtoniae.

Itaque in posterum discessoriae litterae pro clericis in Americam et ad insulas Philippinas migraturis conficiantur in forma specifica iuxta regulas superius statutas: et aliter factae nullius valoris sint, et qua tales ab Ordinariis illarum dioeceseon aestimentur.

Facta autem de his omnibus relatione SS.mo D. N. Pio PP. X in audientia diei 17 Septembris p. p. ab infrascripto Cardinali Praefecto, Sanctitas Sua decreta E.morum Patrum confirmavit, per circulares S. C. litteras publicari, et ab omnibus rite observari mandavit, contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae ex aedibus S. C. Concilii, die 14 Novembris 1903.

† Vincentius Card. Episcopus Praenestinus, *Praefectus*

C. De Lai, *Secretarius* »

8. - Praedictum Decretum si attente perpendas, facile nosces leges pro Italiae clericis severiores quam pro ceteris Europae clericis esse. Etenim, exceptis quibusdam peculiaribus et extraordinariis casibus in lege numeratis, et in quibus regulae quaedam stricte observandae praecipiebantur, Italiae Episcopi et Ordinarii denuo omnino prohibiti sunt ne concederent — nisi de licentia S. Congregationis Concilii — suis presbyteris e clero saeculari litteras discessoriales ad emigrandum in Americae regiones. Ita ut quilibet italus sacerdos in aliquam Americae dioecesim migrare cupiens, veniam a Sacra Congregatione Concilii expostulare teneretur; eademque lege adstringeretur si de una in alteram Americae dioecesim migrare vellet.

Immo exceptio de qua in numero VI Decreti *Non sine magno* huiusmodi limitibus et normis circumscripta fuit: agatur de casu strictae et urgentis necessitatis, in Litteris discessoriis exprimendae, neque tempus suppetat recurrendi ad S. Sedem; absentiae tempus limitem sex mensium non excedat; de re statim S. Congregatio Concilii edoceatur.

Caeteris Europae Ordinariis iniunctum tantum fuit ne discessoriales Litteras pro America suis clericis largirentur nisi praehabito consensu Episcopi dioecesis illius ad quam sacerdos pergere cuperet, ad hunc finem secrete edocti de aetate et de moralibus atque intellectualibus qualitatibus sacerdotis migrantis.

Praedictae denique severiores seu, ut ita dicam, strictiores leges, quas modo memoravimus, valere statutum fuit pro omnibus sacerdotibus, ex qualibet orbis parte ad Philippinas Insulas demigrare cupientes; indultum tamen fuit sacerdotibus Americae Septemtrionalis ut a Delegatione Apostolica Washingtoniensi, potius quam a S. Congregatione Concilii, veniam migrandi expostulare valerent.

9. - Anno 1911 ab Apostolica Sede ut urgeret observantiam ecclesiasticae disciplinae ex parte clericorum ex Croatia, Dalmatia, Slavonia, Bosnia et Hercegovina in Americam demigrantium aptaque remedia ad spiritualia incommoda arcenda praestaret, Americae Antistites impense expostularunt.

Neminem latet postremis hisce temporibus - edicebatur in Consistoriali Decreto: *De Clericis in Americam profecturis*: *Ad omnes Croatiae, Dalmatiae, Slavoniae, Bosniae et Hercegovinae Ordinarios,* quo die 4 octobris 1911 Apostolica Sedes sibi oblatis precibus obsecundare voluit- plures Croatiae, Dalmatiae, Slavoniae, Bosniae et Hercegovinae sacerdotes, gentis suae migrationem sequentes, in Americam frequentius perrexisse; atque etiam — etsi ex eis multi civibus suis ceterisque aedificationi fuerint — alios non paucos sibimetipsis ruinae ceteris autem scandalo et spirituali morti fuisse, cum vel illuc haud intaminati accesserint vel haud bene in sacerdotali munere instituti postea in maxima illa locorum morumque libertate ex debitae propriorisque vigilantiae defectu corruptelae illecebras effugere non valuerint».

Ideoque, sicut infra prostat, Sacra Congregatio Consistorialis sacerdotes illarum regionum iisdem legibus adstrinxit, quae pro Italiae sacerdotibus datae iam antea fuerant.

«Porro in hac gravi rerum conditione viri plures pietate ac prudentia spectabiles atque in primis nonnulli tum in superius memoratis Europae regionibus tum in America sacrorum Antistites suetam Apostolicae Sedis vigilantiam appellarunt ab Eaque lamentabili huic damno opportuna remedia expostularunt.

Re itaque mature perpensa SS.mus Dominus Noster Pius PP. X propositae necessitati nullo meliori modo provideri posse ratus est quam earumdem regionum sacerdotibus in Americam profecturis eas ipsas leges aptando quae pro Italiae clero iisdem in adiunctis latae sunt quasque opportunas et sufficientes experientia hucusque probavit.

Huiusmodi autem leges, quas de speciali mandato Sanctitatis Suae die 14 novembris 1903 ediderat Sacra Congregatio Concilii, sunt quae sequuntur: (*omissis*)

Mens itaque et iussio est SS.mi Domini ut hae eaedem leges pro Croatiae, Dalmatiae, Slavoniae, Bosniae et Hercegovinae sacerdotibus in Americam profecturis adamussim serventur in posterum, contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 4 octobris 1911.

C. Card. De Lai, *Secretarius*»

10. - Sed nunc tempus est ut, ad universam rem plenius enucleandam faciliusque explanandam, pergamus de origine, videlicet fundatione et competentia *Officii* seu *Sectionis* de catholicorum in exteras regiones emigratione apud Sacram Congregationem Consistorialem exstantis, agentes.

« Il numero dei cattolici — habetur in actis Sacrae Congregationis Consistorialis sub die 13 iunii 1912, n° 503/12 — che nelle insidie dei protestanti, socialisti e massoni oltre che nei pericoli propri delle grandi città, trovano il naufragio della fede è impressionante..., il problema è grande, la questione difficile e complessa, ma anche urgente... bisogna fare. Ma che cosa? il progetto addirittura di una Congregazione *de praeservanda fide* è troppo bello perchè lo si possa tradurre in pratica...

Messa dunque da parte, almeno per ora, l'idea di una Congregazione *de praeservanda fide,* si ripete che bisogna urgentemente fare, e fare qualche cosa, che non sia vago e vano. Tutti si accordano su qualche istituzione centrale che — senza togliere i cattolici emigranti alla stabilita Gerarchia (qui si tratterebbe di cattolici aventi il loro legittimo superiore del luogo da cui partono e del luogo a cui arrivano) provveda, nel caso, ai difetti della medesima. Quindi sorveglianza, consigli, esortazioni, aiuti, all'occorrenza, anche comandi a questi pastori, perchè si interessino degli emigranti come degli altri fedeli alle loro cure affidati. E per arrivare a questo, senza escludere che in progresso di tempo si possa arrivare sino alla costituzione di un Dicastero, si cominci qui in Roma con un organismo primordiale, provvisorio, che non mandi subito ordini, i quali per la inesatta e incompleta conoscenza, che ora si ha delle condizioni e dei bisogni degli emigrati, potrebbero tornare meno vantaggiosi. Una persona sola sarebbe insufficiente, quindi si stabilisca subito un nucleo di persone competenti; e perchè abbiano veste legale ed autorità s'innestino nel Dicastero a ciò più naturalmente indicato, la S. C. Concistoriale, formino una vera Sezione della medesima, la quale, giacchè dal nome primieramente assunto tante volte dipende il buon esito, potrebbe dirsi « Assistenza spirituale dei cattolici emigranti».

« Suo compito precipuo sia ora — continua il prezioso documento — senza trascurare i cattolici di rito orientale, pei quali dovrà mettersi d'accordo con Propaganda, benchè per essi non sia così urgente il bisogno, procurarsi notizie adeguate alla situazione circa gli emigranti di rito latino, principalmente circa gli italiani, che costituiscono il grosso dell'emigrazione con « questionari » dettagliatissimi da mandarsi agli Ordinari dalle cui diocesi partono ed alle cui diocesi arrivano gli emigranti, come pure agli istituti che si occupano di emigrazione. Sopra le risposte, che devono dare la conoscenza delle condizioni materiali e morali, dei bisogni più o meno urgenti dei singoli centri di emigrazione, sia stabile, che fluttuaria, come pure dei mezzi finanziari e morali, di cui

fin qui si è disposto, la Sezione nuova della Concistoriale stabilirà il suo progetto di « Assistenza spirituale ai cattolici emigranti » [3].

11. - Summus Pontifex Sanctus Pius X die 14 iunii 1912 rescribere dignatus est « fiat schema Motus Proprii ad rem », qui insequenti die 15 augusti feliciter in lucem prodiit.

« *Cum omnes catholicos* Ecclesia materno studio complectatur, tum peculiari quadam sollecitudine caritatis eos prosequitur, qui, ut victum labore quaerant, aut meliorem sibi fortunam comparent, relicto natali solo in longinqua migrant, ubi saepius eis timendum est, ne, dum mortalis vitae rationibus prospiciunt, lamentabilem sempiternae iacturam faciant. Plura enim et illustris Nostri Decessoris et Nostra testantur acta, quanto opere Apostolica Sedes bonorum societates foveat in salutem emigrantium institutas, quantamque praesertim adhibeat curam, ne Antistites sacrorum patiantur in re tam gravi pastoralem industriam suam desiderari. Iam vero, cum ob aucta populorum commercia et expeditiores commeatus aliasque causas plurimas, quotidie in immensum crescat emigrantium numerus, intelligimus Nostri muneris esse idoneum aliquod reperire providentiae genus, quo quidem horum omnium filiorum temporibus succurramus. Equidem valde commovemur maximis periculis, in quibus religio moresque versantur tot hominum, qui, ut plurimum, ignari regionis et linguae, atque ope sacerdotum suorum destituti, spiritualis vitae adiumenta nec ipsi sibi parare possunt, nec, quantum satis est, exspectare ab Ordinariis locorum aut a consociationibus iis, quae in id sunt institutae. Quae vero ad medendum his tantis incommodis excogitata sunt, misere solent evanescere, propterea quod et inter eos, qui in causa tam laudabili elaborant, raro illa in agendo concordia intercedit, quae conatibus singulorum efficientiam multo maiorem addat: et, qua iidem reguntur disciplina, et interdum non est eiusmodi, quae, remotis concertationibus studiisque partium, germanum Ecclesiae sanctae spiritum referat. — Nos igitur, tempus esse iudicantes necessitatibus tam magnae multitudinis stabili quadam ratione in perpetuum subveniendi, cum S.R.E. Cardinales e Sacra Congregatione Consistoriali in consilium adhibuerimus, Motu Proprio ac de Apostolicae potestatis plenitudine, apud eam ipsam Congregationem novum Officium, seu *Sectionem* ut aiunt, *de spirituali emigrantium cura* constituimus. *Huius Officii partes erunt, quaerere et parare omnia, quaecumque opus sint, ut in iis quae ad salutem animarum pertinent, emigrantium latini ritus melior conditio fiat*, salvo tamen iure Sacrae Congregationis Fidei Propagandae in emigrantes ritus Orientalis, quibus eadem Congregatio pro suo instituto opportune consulat. *Ac de sacerdotibus ipsis emigrantibus hoc idem unice cavebit Officium*: ad quod propterea praescriptiones ea de re, decretis

[3] Sacra Congregazione Concistoriale, Congregazione Generale, 13 giugno, 1912. N° 503/12.

Sacrae Congregationis Concilii datas, avocamus. — Itaque Sacra Congregatio Consistorialis, accedente Ordinariorum studio, quorum quidem ipsa confirmabit fovebitque in advenas auctoritatem, suffragante etiam opera consociationum emigrantibus adiutandis, quarum beneficam actionem, quocumque res postulaverit, diriget, divino munere poterit et quae sint, pro varietate regionum, necessitates emigrantium cognoscere, et quae peropportuna visa fuerint malorum remedia decernere. Confidimus autem fore, ut quicumque catholicam rite colunt fidem, opus tam sanctum in salutem fratrum institutum precibus atque etiam opibus, pro sua quisque facultate, promovere velint, praesertim cum pro certo habere debeant summum Pastorem et Episcopum animarum nostrarum sua ipsorum caritatis officia amplissimo in caelis praemio remuneraturum.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die XV mensis Augusti MCMXII, Pontificatus Nostri anno decimo.

PIUS PP. X. »

Vi huius Motus Proprii competentia in sacerdotes ritus latini, quocumque titulo migrantes, a Sacra Concilii Congregatione ad Sacram Congregationem Consistorialem translata fuit.

12. - Transacto biennio iterum quaestio in generalibus comitiis Sacrae Consistorialis Congregationis agitata fuit. In archiviis eiusdem Congregationis fas est perlegere:

« Le cifre spaventano. Il male che minaccia di diventare ogni giorno maggiore, apparisce di già enorme. Per le numerosissime defezioni degli italiani emigranti e dei loro conterranei, ch'essi infestano al loro ritorno, non si può che giustamente temere un triste avvenire della religione in Italia.

Gli sforzi fatti sino ad ora da opere di privata e particolare iniziativa sono buoni e lodevoli; ma non bastano più.

Bisogna che tali forze siano non solo corroborate, ma concentrate e disciplinate. Devesi quindi dalla S. C. Concistoriale studiare tutto un piano vasto, serio, efficace, da sviluppare a poco a poco, dietro programma netto e preciso secondo che trattasi di emigrazione permanente o temporanea, europea o transoceanica. Tale piano deve assolutamente avere per base un concentramento di organizzazione intorno alla S. Sede, da cui ogni opera in favore degli emigranti ha da partire.

Per tal modo gli istituti che, nel campo nostro, si occuparono fin qui di emigranti — intelligas Opera di assistenza et Italica Gens — o verranno necessariamente a cadere o, migliorati e ingranaggiati, s'incorporeranno a quelli che la S. C. crederà opportuno di istituire o vivificare.

E sia pure a garanzia di buoni costumi, anche ai Sacerdoti che assistono gli emigrati in Europa, applicata la norma stabilita dalla S. Congregazione del Concilio, che niuno cioè possa essere assunto come mis-

sionario per l'opera di assistenza, se non con il beneplacito della S. Sede »[4].

13. - Sacra Congregatio Consistorialis commisso sibi a Romano Pontifice muneri sacerdotibus ipsis emigrantibus cavendi satisfacere volens, prae coeteris, generales normas pro sacerdotibus qui vel ipsi emigrare vel spirituali emigrantium curae incumbere vellent edidit, quas Summus Pontifex Pius X adprobavit, confirmavit atque publici iuris fieri iussit decerto *De sacerdotibus in certas quasdam regiones demigrantibus* diei 20 martii 1914, quod sic se habet:

« Ethnografica studia, quae postremis hisce annis in plurimis Americae civitatibus confecta sunt, evidentissime comprobarunt, migrationem in eas regiones sacerdotum, qui pietate, doctrina vitaeque disciplina plene instructi non sint, non modo catholicae fidei detrimento esse solere, sed etiam in gravem ipsorum perniciem cadere: apparuit quoque, quanta sapientia eiusmodi demigrationem SS. Congregationes Concilii et de Propaganda Fide, latis ea de re legibus, moderatae sint et circumscripserint.

Tam late enim eae patent dioeceses ferme omnes; ea inde consequitur remissio Pastoralis vigilantiae, praesertim in sacerdotes advenas; in tanta incidunt pericula et impedimenta e sectarum frequentia, ex perpetuo cum acatholicis commercio, ex ea quae ibi in plurimis obtinet libertate et ex aliis rerum locorumque condicionibus, ut ipsi boni, cum maxima non sustinentur virtute, paullatim tepescant, qui vero et doctrinae subsidio carent et vix ulla nituntur disciplina vitae, a recta via saepe deflectant, et non raro cum maxima fidelium offensione et religionis detrimento ad extrema deveniant, adeo ut, qui magistri esse debebant veritatis, ii ministri efficiantur erroris et impietatis.

Quapropter complures probatissimi viri, ac praesertim illarum regionum Episcopi, tum coram, tum scriptis, ab Apostolica Sede efflagitarunt, ut huic tanto malo novis iis vellet subvenire remediis quae tempus postulasset.

Re itaque in plenariis S. Congregationis Consistorialis comitiis disceptata, E.mi Patres censuerunt novum ferendum esse Decretum, quo, confirmatis praescriptionibus a S. Congregatione Concilii aliquot ante annos providenter editis, ea adderentur, quae, de Episcoporum complurium consilio et experientia duce, necessaria vel opportuna visa essent.

---

[4] Congregazione Generale del 19/2/1914 - *Ex Audientia SS.mi, 20 februarii* 1914, N° 2283/13.

Cum autem SS.mus D. N. Pius PP. X sententiam E.morum Patrum probaverit, de eius mandato haec statuuntur ac publici iuris fiunt, sancte et ex conscientia ab omnibus ad quos spectat servanda.

Caput I.

De Sacerdotibus in perpetuum aut ad diuturnum tempus migrantibus.

Integra lege S. Congregationis de Propaganda Fide de sacerdotum orientalis ritus migratione, quod attinet ad clerum saecularem latini ritus haec in posterum lex esto:

1. Nulli fas sit in Americam et ad insulas Philippinas migrare nisi *bonum testimonium habeat intemeratae vitae, in operibus sacri ministerii cum laude spiritus ecclesiastici et studii salutis animarum hactenus peractae, solidam spem exhibeat aedificandi verbo et exemplo fideles ad quos transire postulat, necnon moralem certitudinem praestet, numquam a se maculatum iri sacerdotalem dignitatem,* prout S. Congregatio Concilii, decretis d. 27 iulii 1890 et d. 14 novembris 1903 latis, statuit et sanxit.

2. Qui vero bonum testimonium habent de quo supra, quamvis cum Ordinario eius loci, in quem conferre se cupiunt, agere possint ut in eius dioecesim excipiantur, iis tamen migrare ne liceat, nisi ante Episcopus loci *ad quem* se eos excepturum spoponderit, concesso aliquo ecclesiastico officio, et Ordinarius eorum proprius discessoriales litteras in forma specifica dederit, secundum ea quae infra praescribuntur.

3. Ordinarius loci *ad quem* neque excipiat neque se excepturum promittat sacerdotem, ante quam, directo permutatis cum Episcopo eiusdem proprio secretis litteris, certo testimonio eum sciverit esse dignum, quem ad normam art. 1 admittat.

Ordinarius vero loci *a quo* discessorialibus ad migrandum litteris sacerdotem ne muniat: *primo,* nisi is ex aliquo canonico titulo ad suam pertineat dioecesim; *secundo,* nisi iure possit testimonium de eo ferre bonum; *tertio denique,* nisi ante ex litteris Ordinarii loci *ad quem* sibi constiterit eumdem sacerdotem ibi acceptum iri et aliquo functurum esse officio.

De quarum omnium observantia praescriptionum conscientia Ordinariorum graviter oneratur.

4. Discessoriales litterae demigrationis causa ab Ordinario sacerdotis proprio non ad quemlibet Ordinarium in genere dandae sunt, sed plane nominatim ad ipsum loci in *quem* Ordinarium, et, praeter consuetum testimonium, exhibere debent notas aetatis hominisque individuas, quibus ita figura habitusque personae describatur, ut eius circa *identitatem* nemo decipi possit. Litterae, quae sint aliter exaratae, nihil valeant et habeantur nullae.

Hac tamen cura exarandi eiusmodi litteras Italiae Episcopi relevantur, qui, peractis iis quae in superiore articulo praescripta sunt,

rem deferent ad Sacram hanc Congregationem, quae scriptis *licentiam* dabit, cum utroque Ordinario communicandam.

5. Hoc autem erit proprie ac peculiariter iis servandum qui *ad Philippinas insulas* sint migraturi: ut veniam migrandi, *si ex Europa* sint, *ab Sacra hac Congregatione Consistoriali petere sine ulla exceptione debeant;* si vero sint *ex America, a Delegato Apostolico* qui Washingtoniae C. D. sedem sui honoris habet: integris, ad reliqua quod attinet, regulis superius statutis.

6. Sacerdotibus, qui iam in aliquam demigraverint dioecesim, *ab hac in aliam* in perpetuum vel ad diuturnum tempus *discedere ne liceat, nisi assenserint* tum Ordinarius proprius, tum primae Ordinarius commorationis; si vero agatur *de italis sacerdotibus*, accedat praeterea oportet *Sacrae huius Congregationis venia.*

7. *Religiosi e claustro dimissi*, cum in aliqua dioecesi sunt stabili ratione incardinati, condicione *pares habeantur*, ad migrationem quod attinet, *sacerdotibus e clero saeculari;* sin aliter, iis ad migrandum opus erit *peculiari Sacrae huius Congregationis indulto.*

8. Sacerdotes, qui, hac lege non servata, temere arroganterque demigraverint, *suspensi a divinis ipso facto maneant;* qui nihilo minus sacris (quod Deus avertat) operari audeant, *in irregularitatem* incidant: quibus a poenis absolvi non possint nisi ab Sacra hac Congregatione.

De Sacerdotibus ministerium suum spirituali migrantium fidelium bono exhibentibus.

9. Leges de sacerdotibus migrantibus latae eos quoque attingant *sacerdotes*, qui, aut *in itinere transmarino* aut *in exteris commorationis locis, Europa minime excepta*, agricolis aliisque operariis *demigrantibus suum praestant ministerium*, sive curam hanc sponte sua suscipiant, sive ad hoc assumantur officium ab aliquo ex iis *Operibus*, quae in migrantium commodum providenter hac nostra aetate instituta sunt.

Peculiares Normae ad locorum Ordinarios.

10. Episcopi Americae aliorumve locorum, de sacerdotibus advenis, qui in suas migraverunt dioeceses, diligenter inquirant, habeantne ii legitimum permanendi indultum, aut certum quoddam permanendi ius consecuti sint vel per incardinationem vel per decennalem legitimam commorationem; quos, si eiusmodi indulto aut iure carere et ceteroqui fidelibus inutiles esse cognoverint, congruenti termino iis praefinito, ad Ordinarios proprios dimittant.

Eadem haec Europae etiam Episcopi servent cum de sacerdotibus agitur, qui, delato sibi munere spirituali migrantium bono consulendi, in ipsorum dioecesibus degunt, quotiescumque noverint eos fidelibus noxios esse vel inutiles.

11. Optimum autem illud ac maxime optandum, ut earum regionum Episcopi, unde crebrius demigrari solet, consilia inter se conferant et constituant qua ratione possint commodius fidelibus suis in remotas alterius linguae regiones abeuntibus comparare sacerdotes, suae linguae gnaros et pietate, doctrina ac prudentia conspicuos; quemadmodum vero Ss.mus D. N. migrantibus ex Italia prospexit, sic, vel alia simili ratione, aliquem unum seligant ex Ordinariis, qui ceterorum vice hoc in negotio fungatur, ut exterarum regionum Episcopi eum coram vel scripto adire possint, cum sacerdotes ad spiritualem demigrantium procurationem idonei sibi opus sunt.

Caput II.

De Sacerdotibus qui ad breve tempus proficiscuntur.

12. *Sacerdotibus*, qui, *ad breve tempus*, ob honestam vel necessariam causam sint in Americam vel ad Philippinas insulas profecturi, possunt Ordinarii discessoriales litteras concedere, inconsulto quidem Ordinario loci *ad quem*, at servatis tamen regulis quae sequuntur.

13. In litteris discessorialibus, praeter reliqua, mentio expressa fiat de causa temporarii discessus.

14. *Ad quatuor menses coarctetur dierum itineris* et *mansionis licentia; sex mensium* concedatur nulli, nisi *casus aliquis extra ordinem* inciderit.

15. Sacerdoti haud omni ex parte probato discendendi venia ne detur, nisi ante de honesta simul et necessaria abeundi causa constiterit; praeterea Ordinario loci *ad quem*, secretis litteris, adventus eius renuntietur.

16 *Itali autem sacerdotes*, quandocque ob honestam et temporariam causam profecturi sunt, prius impetrent *veniam* discessus *a Sacra hac Congregatione*.

17. Qui, denique, ob temporariam causam discesserunt, elapso temporis spatio sibi concesso, regrediantur, nullamque habeant Ordinarii prorogandae licentiae semel datae facultatem.

Quodsi aut infirmitate aut alia quadam peremptoria causa regressus necopinato impediatur, postquam de rei veritate et de dispensationis necessitate constiterit, ad primum insequentem mensem prorogare tempus liceat Episcopo loci; ultra mensem, causis etiam indulti permanentibus, nonnisi Nuntiis vel Delegatis Apostolicis, qui ibidem versantur, indultum prorogare liceat ad congruum sed breve tempus, ea lege, ut id ne cunctentur aut Episcopum sacerdotis proprium aut Sacram hanc Congregationem edocere.

Qui vero *Sacerdotes* hanc *deliquerint* regulam, *suspensi maneant a divinis.*

Praesentibus valituris, contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Romae ex S. C. Consistoriali, die 25 martii 1914.

✠ C. Card. De Lai, Episcopus Sabinen., *Secretarius.*

S. Tecchi, *Adsessor* ›

14. - Decreto *Ethnographica studia* res universa de sacerdotibus in certas quasdam regiones demigrantibus fusius clariusque digesta apparet.

Peculiari mentione digna quae sequuntur nobis videntur.

Aperta, in primis, fit distinctio inter sacerdotes qui in perpetuum aut diuturnum tempus, et eos qui ad breve temporis, scilicet quatuor mensium vel in casu aliquo extraordinario sex mensium, spatium migrare cuperent.

Expresse insuper agitur de sacerdotibus ministerium suum spirituali migrantium fidelium bono exhibere volentibus.

Nonnulla praescribuntur quoad sacerdotes religiosos exclaustratos qui, si stabiliter incardinati alicui dioecesi, aequiparantur, ad emigrationem quod attinet, sacerdotibus saecularibus; sin aliter, peculiari indulto Sacrae Consistorialis Congregationis indigent.

Quoad cetera normae statutae substantialiter concordant cum legibus antea ad Apostolica Sede latis; firmis quoque manentibus strictioribus praeceptis pro Italiae sacerdotibus, qui, veniam discessus semper, quovis casu, qualive exceptione sublata, impetrare tenentur a Sacra Consistoriali Congregatione.

Eodem Decreto statutum fuit ut sacerdotes qui in itinere maritimo — tum qui in praesens navigantium (*di bordo*) tum qui maritimorum (*dell'Apostolatus Maris*) cappellani vocantur - aut demigrantibus in exteris commorationis locis, Europa minime excepta, — suum praestare cuperent ministerium, intellige hodiernos Missionarios emigrantium, iisdem legibus adstringerentur quae pro sacerdotibus migrantibus latae sunt.

Ordinariis nulla competit facultas prorogandae commorationis licentiae; in casu necessitatis, ex infirmitate aut ex alia peremptoria causa necopinato regressum impedientis, Episcopi loci ad primum insequentem mensem, Pontificio Administro vero ultra mensem tempus prorogandi facta est facultas, iniuncto tamen utrique onere aut Episcopum proprium sacerdotis, aut Sacram Congregationem Consistorialem quam primum edocendi.

Tandem animadvertendae sunt gravissimae, transgressoribus, poenae latae sententiae, nempe suspensionis a divinis et irregularitatis si quis adhuc sacris operari auderet, irrogatae, a quibus poenis una S. Consistorialis Congregatio absolvere valeret.

15. - Edito novissimo Codici Iuris Canonici ut peculiaris lex de clericis trans Oceanum migrantibus quantum fas esset accomodaretur, die 30 Decembris 1918 Sacra Consistorialis Congregatio illud *Magni semper* celeberrimum evulgavit Decretum *de clericis in certas quasdam regiones demigrantibus,* quod usque ad nostra tempora viguit, nempe usque ad annum 1952, quo Pius XII Apostolicam Constitutionem *Exsul Familia* promulgavit.

Praetium operis igitur erit Decretum illud integrum referre.

« Magni semper negotii fuit clericorum receptio ex dissitis vel transmarinis locis provenientium: talibus enim in adiunctis deceptiones et fraudes facile occurrunt, easque detegere in tanta locorum distantia ac sermonum diversitate diutini laboris est ac difficile. Unde Alexander III in consultatione ad Episcopum Cenomanensem, *statuta Patrum veterum* [1] renovans, de clericis in remotis regionibus ordinatis, itemque de transmarinis statuit « ut ad minus quinque Episcoporum super ordinatione sua testimonio muniantur ». Quae lex, relata in Decretalibus, tit. 22, lib. I, ius commune per plura saecula constituit.

Nostra autem aetate, itineribus trans Oceanum communioribus et frequentioribus factis, novae leges pro clericorum ex Europa ad ea loca migrantium latae sunt, et ultima vice per decretum *Ethnographica studia,* quibus plura iuxta temporis adiuncta fuerunt disposita; quae ubi accurate observata fuere, valde in animarum bonum profuisse exploratum est.

Attamen, interea, temporis experientia docuit aliquid in hac re ulterius addi oportere aliaque temperari, ut salutarium priorum decretorum finis plenius ac facilius attingi queat.

Accessit publicatio Codicis canonici iuris, cui quantum fas erat coordinari oportebat peculiaris haec lex de clericis trans Oceanum migrantibus.

Habita idcirco ratione votorum plurium Americae Antistitum, perpensisque quae a Nuntiis et Apostolicis Delegatis relata fuerunt, E.mi Sacrae huius Congregationis Patres, postquam de mandato SS.mi D. N. Benedicti XV omnia diligenti examini subiecere, haec statuenda censuerunt.

---

[1] Conciliorum scilicet Carthaginensis I, Chalcedonensis et Antiocheni, necnon et S. Augustini. Cfr. Decr. Gratiani, dist. I, cap. V.

Caput I.

Integra lege Sacrarum Congregationum de Propaganda Fide et pro negotiis Orientalis Ritus circa sacerdotum huius ritus migrationem, quoad alios haec in posterum observanda erunt.

1. Pro sacerdotibus ad longum vel indefinitum tempus aut in perpetuum ex Europa vel ex Mediterraneis oris ad Americam vel ad insulas Philippinas migraturis, fas esto Episcopis, non vero Vicariis Generalibus aut Capitularibus, litteras discessoriales concedere, hisce tamen servatis conditionibus:

a) ut agatur de sacerdotibus cleri saecularis ex canonico titulo sibi propriis;

b) ut hi post ordinationem suam saltem per aliquot annos dioecesi deservierint;

c) et intra hoc tempus, sicut antea in Seminario, intemeratae vitae certum argumentum praestiterint, et sufficienti scientia sint instructi, adeo ut solidam spem praebeant aedificandi verbo et exemplo populos ad quos transire postulant, et sacerdotalem dignitatem numquam a se maculatum iri, prout iterato praecedentibus decretis Apostolica Sedes praescripsit;

d) dummodo ad migrandum iustam habeant causam, e. g. desiderium se addicendi spirituali adsistentiae suorum concivium vel aliorum illic commorantium, necessitatem valetudinis curandae, vel aliud simile motivum, cohaerenter ad ea quae *canon 116* Codicis in casu excardinationis requirit;

e) sub lege, *quae sub gravi ab utroque Ordinario servanda erit*, ut Episcopus dimittens, antequam licentiam ac discessoriales litteras concedat, directe pertractet cum Episcopo *ad quem*, illumque de sacerdotis aetate, vita, moribus, studiis et migrandi motivis doceat, ab eoque requirat, an dispositus sit ad illum acceptandum et ad aliquod ecclesiasticum ministerium eidem tribuendum, quod in simplici missae celebratione consistere non debet, quoties migrans sacerdos aetate iuvenili et integris viribus polleat; neque licentiam et discessoriales litteras sacerdoti antea concedat quam responsionem ad utrumque affirmativam assecutus sit;

f) Episcopus autem *ad quem* exhibitum sacerdotem non acceptet, nisi necessitas aut utilitas Ecclesiae id exigat vel suadeat, aut alia iusta et rationabilis causa intercedat.

2. Discessoriales litterae non communi sed specifica forma conficiendae erunt, hoc est, exprimere debebunt consensum sive temporaneum, sive perpetuum vel ad beneplacitum Episcopi dimittentis, acceptationem Episcopi *ad quem*, et notas sacerdotis individuas, aetatis scilicet, originis, aliasque, quibus persona describatur, adeo ut nemo circa eius *identitatem* decipi possit; aliter autem confectae litterae nihil valeant et nullae habeantur.

3. Firma manet praescriptio in decreto *Ethnografica studia* statuta, qua Italiae Ordinarii relevantur ab onere dimissoriales litteras, de qui-

bus in superiori articulo sermo est, conficiendi; sed peractis iis quae sub num. 1 statuta sunt, rem deferent ad Sacram hanc Congregationem, quae licentiam scripto dabit cum utroque Ordinario communicandam.

4. Idem statuitur pro Episcopis Hispaniae et Lusitaniae, hac una differentia, quod onus licentiam concedendi attribuitur et reservatur Apostolicae Sedis apud eas nationes Legato.

5. Qui hisce litteris vel licentia carent, ad sacri ministerii exercitium admitti nequibunt: qui vero iis pollent, admittentur etiam in locis transitus, nisi peculiaris aliqua extraordinaria causa obsistat, si ibidem infirmitatis aut alia iusta causa commorari parumper coacti fuerint.

6. Hisce servatis normis aliisque quae in *tit. I, lib. II* Codicis statutae sunt, sacerdotes ex Europae dioecesibus dimissi, in Americae et insularum Philippinarum dioecesibus, utroque Ordinario consentiente, incardinari etiam poterunt.

7. Sacerdotes ex Europae dioecesibus dimissi ex una in aliam Americae et Insularum Philippinarum dioecesim transire poterunt, Episcopo *a quo* discedere desiderant et Episcopo *ad quem* pergere optant consentientibus, servatis in substantialibus normis sub *nn. I et II* positis, et docto quamprimum Ordinario sacerdotis proprio, vel, si agatur de sacerdotibus Italis, Hispanis et Lusitanis, S. Sedis Officio a quo prima demigrandi licentia promanavit. Obligatio autem docendi Ordinarium sacerdotis proprium vel Sanctae Sedis Officium spectabit ad Episcopum qui sacerdotem in sua nova demigratione recipit.

8. Curae et sollicitudini Ordinariorum Americae et Insularum Philippinarum enixe commendatur ut provideant quo emigrati sacerdotes in domibus privatis vel in diversoriis, sive publicis hospitiis, non commorentur, sed in aedibus ecclesiasticis ad rem instructis vel instruendis, aut penes aliquem parochum vel religiosos viros. Quod si absque legitima causa parere recusent, eos post factam monitionem peremptoriam a missae celebratione interdicant.

9. Religiosi, dum in sua religione perseverant, trans Oceanum ad alias suae religionis domus mitti a suis superioribus valebunt, hac una lege servata, super cuius observantia superiorum conscientia graviter oneratur, ut agatur de religiosis qui sint intemeratae vitae, bonae exploratacque vocationis et studiis ecclesiasticis bene instructi, adeo ut retineri tuto possit, in bonum animarum et aedificationem fidelium eorum missionem esse cessuram.

10. Religiosi exclaustrati, pro tempore quo extra conventum morantur, et religiosi saecularizati eadem tenentur lege ac clerici saeculares.

Caput II.

11. Clerici saeculares qui ex Europa vel ex Mediterraneis oris in Americam vel in Insulas Philippinas ad breve tempus, *semestre* non excedens, pergere cupiunt, *acceptatione non indigent Ordinarii illius loci, vel illorum locorum ad quae proficiscuntur,* prout pro diuturna vel stabili commoratione requiritur.

12. Sed debent:

a) iustam honestamve causam itineris suscipiendi habere, eamque Ordinario suo patefacere, ut discessorias litteras ab eo impetrare valeant;

b) muniri discessorialibus litteris Ordinarii sui, non in forma communi, sed in forma specifica, cohaerenter ad ea quae superiori num. 2 praescripta sunt, causa temporanei itineris et spatio temporis indulto indicatis;

c) reportare *S. Sedis beneplacitum,* quod dandum erit vel ab hac S. Congregatione, vel ab Apostolicae Sedis Legatis, in locis ubi hi adsint; *nisi urgens aliqua causa discessum absque mora exigat.* Quo in casu in litteris discessorialibus id erit exprimendum;

d) in quolibet casu instrui sufficienti pecuniae summa nedum pro itinere decenter suscipiendo, sed etiam pro regressu: ad quem finem Ordinarius cavere debet, ut summa ad revertendum necessaria deponatur penes aliquam nummulariam mensam, aut alio modo tuta sit, ne ulla reversioni obstet pecuniae difficultas.

13. Religiosi exclaustrati, durante exclaustrationis tempore, et religiosi saecularizati hac ipsa lege tenentur.

14. Expirato spatio temporanei indulti, si quis ex infirmitate aut alia iusta vel necessaria causa redire non valeat, Ordinarius loci licentiam prorogare poterit, docto tamen statim Ordinario sacerdotis proprio et S. Sedis officio, a quo beneplacitum discessus datum fuit.

Caput III.

15. Leges de sacerdotibus migrantibus latae eos quoque attingant sacerdotes, qui, aut in itinere transmarino aut in exteris commorationis locis, Europa minime excepta, agricolis aliisque operariis demigrantibus suum praestant ministerium, sive curam hanc sponte sua suscipiant, sive ad hoc assumantur officium ab aliquo ex iis *Operibus,* quae in migrantium commodum providenter hac nostra aetate instituta sunt.

16. Sacerdotes qui, his legibus non servatis, temere arroganterque demigraverint, suspensi a divinis ipso facto maneant: qui nihilominus sacris (quod Deus avertat) operari audeant, in irregularitatem incidant: a quibus poenis absolvi non possint nisi a Sacra hac Congregatione.

* * *

SS.mus autem D. N. Benedictus PP. XV resolutiones E.morum Patrum ratas habuit et confirmavit, easque publici iuris fieri iussit et ab omnibus ad quos spectat ad unguem ex conscientia servari, ceteris praescriptionibus quae in decreto *Ethnografica studia* continentur cessantibus, et contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae ex S. C. Consistoriali, die 30 Decembris 1918.

† C. Card. De Lai, Episc. Sabinen., *Secretarius.*

† V. Sardi, Archiep. Caesareen., *Adsessor.*

16. - *Magni semper negotii* Decreto rigor veteris disciplinae in parte aliquantulum relaxatus in parte strictior effectus videtur.

Revera, licet ex una parte huiuscemodi normae tantummodo sacerdotes ex Europa vel ex Mediterraneis oris ad Americam et ad Insulas Philippinas migraturos attingant, ex alia vero sacerdotes qui ad breve tempus, semestre non excedens ad praedictas regiones pergere cupientes amplius non indigent Ordinarii loci ad quem acceptatione; iidem veruntamen, nisi urgens aliqua causa discessum absque mora exigat, Sanctae Sedis beneplacitum obtinere debent, quod vel a Congregatione Consistoriali vel, in locis ubi adsit, a Pontificio Administro dandum erit.

Si vero firma mansit strictior lex pro Italiae sacerdotibus, haec autem ad sacerdotes Hispaniae et Lusitaniae extensa fuit, hac una differentia quod potestas licentiam concedendi attributa et reservata fuit Apostolico Sanctae Sedis apud eas nationes Legato.

17. - Annorum tamen decursu nonnullae immutationes allatae sunt legibus sacerdotes latinos exteras regiones transmarinas petituros moderantibus.

Anno 1947, expostulantibus Episcopis Statuum Foederatorum Americae Septemtrionalis, Sacra Congregatio Consistorialis, praescripto *Magni semper negotii* c. II, 11 derogans, clericos saeculares italos dioeceses Americae Septemtrionalis etiam ad breve tempus pergere cupientes, onere adstrinxit praeviae acceptationis ab Ordinario loci *ad quem* obtinendae [5].

Nec praetereundum videtur Decretum a Sacra Congregatione *de Propaganda Fide* die 21 octobris a. 1948 editum, *De Clericis ex Europaeis dioecesibus in Australiam vel Novam Zelandiam demigrantibus*:

« Ad tuendam disciplinam ecclesiasticam in ditione Australiae et Novae Zelandiae huic Sacrae Congregationi de Propaganda Fide, ob praesentis temporis rerum adiuncta, opportunum visum est ea, quae sequuntur, statuere:

---

[5] Ex Audientia SS.mi, 21 Iunii 1947, n. 106/32. Lettera del 7 luglio 1947 al Delegato Apostolico in USA. (prot. 106/32).

« ..... Per togliere i lamentati inconvenienti il Santo Padre, nell'Udienza concessami il 21 giugno u. s. Si è degnato disporre che, derogando alla disposizione del Decreto *Magni semper* Cap. II, n. 11, l'accettazione dell'Ordinario *ad quem* sia da richiedersi per gli Stati Uniti, anche quando gli Oratori domandano di recarvisi per meno di sei mesi .....

Fr. R. C. Card. Rossi »

Clerici saeculares vel religiosi exclaustrati, durante exclaustrationis tempore, et religiosi saecularizati, qui ex Europae dioecesibus memoratas regiones qualibet ex causa, *etiam ad breve tempus*, adire cupiant, stricte tenentur ab hac eadem Sacra Congregatione de Propaganda Fide *permissionem in scriptis datam* obtinere. Quod si, hoc praescripto non servato, denigraverint, suspensi a divinis ipso facto manebunt.

Ordinarii locorum Australiae et Novae Zelandiae curent ut praescripta, de quibus supra, adamussim observentur.

Pro *clericis* vero *Nationum, quae in Europa lingua anglica utuntur*, sufficit ut *Episcopus dimittens*, antequam licentiam et discessoriales litteras concedat, directe, ad normam sacrorum canonum, quin ad Sacram Congregationem de Propaganda Fide recurrat, *cum Episcopo acceptante pertractet.*

Quae, in Audientia diei 21 mensis octobris vertentis anni 1948 SS.mo D. N. Pio, Div. Prov. Papae XII ab infrascripto Cardinali Praefecto S. Congregationis de Propaganda Fide relata, Summus Pontifex rata habuit ac confirmavit atque praesens ad rem Decretum expediri iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis de Propaganda Fide, die 21 mensis Octobris anno Domini 1948.

P. Card. Fumasoni Biondi, *Praefectus.*

† Celsus Costantini,
Archiep. tit. Theodos., Secretarius. »[6]

18. - Tibi leges hoc Decreto conditas attente perpendenti nonnulla discrimina inter normas a Sacra Congregatione Consistoriali et has a S. C. de Propaganda Fide statutas, facile patefient.

Per istas distinctio introducta est inter clericos Europae nationum quae lingua anglica utuntur et clericos ceterarum Europae nationum: lex pro illis mitior est quam pro istis.

Nulla e contra fit distinctio inter sacerdotes qui in perpetuum vel in tempus indefinitum et eos qui ad breve tempus in Australiam vel Novam Zelandiam migrare desiderent.

Nulla pariter mentio fit de aliis praeceptis a Sacra Congregatione Consistoriali hac in re datis, utpote de consensu ab Episcopo Ordinario loci *ad quem* praestando, quamvis in Motu proprio *Cum omnes catholicos* de Officio apud Sacram Congregationem Consistorialem constituto decretum fuerit « de sacerdotibus (latini ritus) ipsis emigrantibus hoc unice cavebit Officium ».

19. - Cuilibet novissima haec verba prae oculis habenti, sequentem quaestionem iure meritoque ponere fas esset.

Iurisdictioni Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali vi

[6] *A. A. S.*, XXXXI, 1949, pp. 34-35.

Motus proprii *Sancta Dei Ecclesia* diei 25 martii 1938 [7] etiam sacerdotes ritus latini subsunt, qui dioecesibus adscripti sunt eidem Congregationi subiectis, vg. clerici latini ritus dioecesis seu eparchiae Planensis Graecorum in Sicilia, Patriarchatus Hierosolymitani Latinorum, Vicariatus Apostolici Alexandriae Aegypti. Tenentur, quaeritur, iidem sacerdotes, si quando migrare desiderent, ad regiones iurisdictioni S. C. pro Ecclesia Orientali haud obnoxias, obtemperare legibus a Sacra Congregatione pro ceteris sacerdotibus latini ritus editis?

Sed ne diutius immoremur in huiusmodi quaestionibus, ad spiritualem migrantium adsistentiam veniamus oportet.

Infensissimo bello, Dei misericordia, tandem expleto, fideles, praesertim latini ritus, immo et sacerdotes, exsules et profugi ex regionibus Europae orientalis, in alias Europae, Americae et Australiae Ditiones frequentissimi confugerunt.

Permulti ex praefatis sacerdotibus spirituali concivium migratorum adsistentiae sese dederunt; communis tamen lex illos moderans deerat. Revera onus sese instruendi licentia S. Sedis, ut in itinere transmarino aut in exteris commorationis locis, Europa minime excepta, agricolis aliisque operariis demigrantibus quis sacerdos suum praestare ministerium valeret, adstringebat tantummodo clericos Italiae, Hispaniae et Lusitaniae, vi *Magni semper negotii* c. I, 4 et c. III, 15, S. C. Consistorialis autem cavebat de Italis sacerdotibus directe. Nulla e contra particularis lex exstabat, qua moderaretur spiritualis adsistentia fidelium emigrantium extra Europam ex una in aliam ditionem; dum quolibet anno, per aliquot mensium spatium, ex Mexicana ditione ad Status Foederatos Americae Septemtrionalis plurimi viri emigrare consueverant.

20. - Quo tot discrimina et rationes dubitandi amoverentur atque ecclesiasticae disciplinae satius consuleretur opportunum visum est novam legem generalem decernere maiori unitati prospicientem. « Diuturna experientia compertum est - habetur in quodam schemate novi Decreti consistorialis ' De sacerdotibus ad exteras regiones emigrantibus ' iam ab anno 1932 exarato - memoratas leges efficacius effectum sortitum iri, si eadem ratione, quod fieri possit, observentur ».

---

[7] *A. A. S.*, XXX (1938), pp. 154-159. Vi huius Motus proprii Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali obtinuit in nonnullis regionibus Asiae, Africae et Europae plenam et exclusivam iurisdictionem etiam in fideles latini ritus eorumque hierarchiam, opera, instituta et pias societates.

Ideoque anno 1952 Summus Pontifex Pius XII Constitutionem Apostolicam *Exsul Familia, De spirituali emigrantium cura,* promulgavit qua competentia S. Congregationis Consistorialis in emigrantes universos latini ritus confirmatur, et leges eduntur quibus sacerdotes latini ritus in spiritualem adsistentiam emigrantium incumbentes et clerici ex Europa vel Mediterraneis oris ad exteras transmarinas regiones demigrantes, Apostolica Sedes in praesens reguntur.

In commodum legentium memoratas leges quae in Titulo altero Constitutionis Apostolicae, capite I continentur, hic referimus.

« 1. - § 1. Sacrae Nostrae Consistorialis Congregationis est eidemque exclusive competit quaerere et ea omnia parare quae spirituali bono cedant emigrantium Latini ritus quocumque pergentium, collatis consiliis cum Sacra Congregatione pro Ecclesia Orientali vel cum Sacra Congregatione de Propaganda Fide si agatur de adeundis territoriis quae sint isti vel illi Sacrae Congregationi subiecta.

§ 2. Sacrae item Consistorialis Congregationis est eadem quaerere et parare in favorem emigrantium Orientalium rituum, initis pariter consiliis cum Sacra Congregatione pro Ecclesia Orientali, quotiescumque emigrantes unius vel alterius ritus Orientalis loca petant eidem Sacrae Congregationi pro Ecclesia Orientali haud obnoxia nec praesto sit sacerdos proprii ritus.

2. - § 1. Sacerdotibus Latini ritus, si quando emigrent, unice cavebit Sacra Congregatio Consistorialis.

§ 2. Sacerdotes Latini ritus, Sacrae vero Congregationi pro Ecclesia Orientali aut Sacrae Congregationi de Propaganda Fide subiecti, migrari cupientes in territoria eisdem Sacris Congregationibus haud obnoxia, salvis quidem iuribus earundem Sacrarum Congregationum, stare quoque tenentur normis hanc in rem a Sacra Congregatione Consistoriali datis vel forte dandis.

§ 3. Quibus normis sese accommodare tenentur sacerdotes rituum Orientalium, emigrantes in territoria Sacrae Congregationi pro Ecclesia Orientali non subiecta, firmis legibus et integro manente iure eiusdem Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali.

3. - § 1. 1° Unius Sacrae Congregationis Consistorialis est sacerdotibus, qui ex Europa vel Mediterraneis oris ad exteras transmarinas regiones, per quodvis temporis spatium, sive breve sive longum sive indefinitum, aut in perpetuum, migrare desiderent, licentiam proficiscendi ibique manendi aut diutius commorandi concedere.

2°. Nuntii, Internuntii et Delegati Apostolici eamdem licentiam concedere poterunt sacerdotibus illius nationis, apud quam legatione stabili funguntur, dummodo huiusmodi facultas eisdem attributa sit et reservata.

§ 2. 1°. Quam licentiam obtinere debent sacerdotes, de quibus in

§ 1 n. 1°, ut, servatis ceteris de iure servandis, alienae dioecesi in regionibus transmarinis incardinentur.

2°. Eadem licentia religiosi quoque indigent, nisi agatur de iis qui a Superioribus ad alias religionis suae domus mittantur; pariterque exclaustrati durante exclaustrationis tempore; necnon saecularizati ab Episcopo benevolo, sive pure et simpliciter sive pro experimento, recepti.

§ 3. Haec autem licentia, firmis ceteris legibus in decreto *Magni semper negotii* statutis, ne concedatur nisi certo constet:

1° de bono oratoris vitae testimonio;

2° de iusta et rationabili migrandi causa;

3° de consensu tum Episcopi *a quo* discedit, aut Superioris si agatur de religiosis, tum Episcopi *ad quem* accedit;

4° de habito Sacrae Congregationis Concilii indulto si agatur de parochis, quoties absentia ultra duos menses protrahi debeat.

§ 4. Sacerdotes sive saeculares sive religiosi qui, obtenta licentia migrandi in aliquam regionem transmarinam, de una in alteram dicionem etiam eiusdem regionis demigrare desiderent, nova indigent licentia.

§ 5. Sacerdotes qui, his legibus non servatis, temere arroganterque demigraverint, incident in poenas eodem decreto *Magni semper negotii* latas.

5. - § 1. Sacrae pariter Consistorialis Congregationis est:

1° Adprobare, constito prius de oratoris vita, moribus ac idoneitate necnon de praestito ab Ordinario consensu, sacerdotes, sive saeculares sive regulares, qui incumbere cupiant in spiritualem curam emigrantium propriae nationis seu sermonis atque eorum qui iter maritimum arripiant aut in navibus quavis ratione versentur aut iisdem quoquo modo addicantur; illosque per peculiare rescriptum Missionarios emigrantium vel Cappellanos navigantium nominare, destinare, transferre, eorum a munere renuntiationem acceptare et, si casus ferat, destituere;

§ 2. 1° Concessio rescripti, de quo in § 1 n. 1°, cum utroque Ordinario, *a quo* et *ad quem*, erit communicanda. »

21. - Quibus legibus perspectis sequentia deduci possunt.

1° - Prima quae hic habetur norma, — sicut iam alibi diximus [8] — quam a Motu Proprio S. Pii Pp. X (15 augusti 1912) Legislator mutuatus est, decernit ut cura christifidelium Latini ritus emigrantium, quamcumque adeant regionem, exclusive demandetur Sacrae Congregationi Consistoriali cuius tamen erit consilia cum Sacra Congregatione pro Ecclesia Orientali et cum Sacra Congre-

---

[8] Cfr. Monitor Ecclesiasticus, vol. 78 (1953) p. 9 ss.

gatione *de Propaganda Fide* apte inire si emigrationis locus alterutrius potestati sit obnoxius.

Quibus rite statutis, nonnihil extendit Legislator Sacrae Congregationis Consistorialis competentiam, curam ipsi concredens emigrantium ritus Orientalis, collatis, ut patet, consiliis cum Sacra Congregatione pro Ecclesia Orientali, quotiescumque tantum agitur de emigrantibus qui territoria expetunt illi Sacrae Congregationi minime obnoxia nec praesto sit sacerdos proprii ritus. Hoc, exempli gratia, habetur quando navis in qua est sacerdos Latini ritus, ab Occidentalibus regionibus discedens ad finitimi Orientis portus appellit et in eam Orientales emigrantes conscendunt, qui unam alteramve trans Oceanum rempublicam adire contendant.

2°. Secunda norma sacerdotes ritus Latini, et ipsos emigrantes, sollicita prosequitur cura: competentia, in casu, unice et exclusive Sacrae Congregationi Consistoriali reservatur etiam si sacerdotes Latini ritus subiecti existant Sacrae Congregationi pro Ecclesia Orientali vel Sacrae Congregationi *de Propaganda Fide* (hoc, exempli gratia, accidit pro sacerdotibus Sueciae et Norvegiae) et territoria adeant neutri Sacrae Congregationi obnoxia.

Quin immo, edicitur in lege, iidem sacerdotes Orientales, si in regiones demigrent Sacrae Congregationi pro Ecclesia Orientali minime subiectas, servent oportet leges quibus sacerdotes Latini ritus, si demigrent, obstringuntur: necesse est ergo ut habeant consensum Episcopi *ad quem*. Item sacerdotes Orientalis ritus, nisi praehabita Sacrae Congregationis Consistorialis licentia, emigrantium Latini ritus, etsi suae nationis civium, spirituali adsistentiae vacare non possunt: puta sacerdotem ritus Byzanthini e diocesi Lungrensi qui civibus Calabris ritus Latini adsistere velit.

3° - Decernit deinde ut omnes sacerdotes ex Europa et ex oris Mediterraneis discedentes quaslibet transmarinas adituri regiones — igitur sive Americae, sive Asiae, sive Australiae sive Africae — per quodvis temporis spatium, scilicet sive breve [9] sive

---

[9] Exemplar Consistorialis Rescripti « migrandi et commorandi » *ad breve tempus* in exteris regionibus transmarinis.

Cum sacerdos . . . . . dioecesis . . . . . veniam postulaverit proficiscendi in . . . dioecesim . . . . . haec S. Congregatio, attentis litteris tum Ordinarii proprii eiusdem sacerdotis, tum Ordinarii loci ad quem *accedere cupit, iuxta normas in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, c. I, nn. 2 et 3 statutas, facultatem Oratori concedit migrandi et manendi ad . . . . . in memorata . . . dioecesi; servatis in reliquo de iure servandis.*

longum sive indefinitum aut in perpetuum [10], etiam ergo ad effectum incardinationis [11], licentia Sacrae Congregationis muniantur, nisi incidere velint in poenas decreto « *Magni semper negotii* » statutas.

Qui hisce litteris vel licentia pollent, absque dubio, sicut in Decreto *Magni semper negotii* aperte edictum est [12], ad sacri ministerii exercitium etiam in locis transitus admitti poterunt, nisi aliqua extraordinaria causa obsistat.

Qua obbligatione tenentur quoque Religiosi viri, nisi Superioris licentia praediti domus adeant sui Instituti, iidemque qui vel exclaustrationis vel saecularizationis obtinuerint rescriptum.

Sacra autem Congregatio sua haec munera adimplet vel directe (quoad Italos et quoad extorres orientalibus Europae regionibus) vel per Apostolicae Sedis Legatos apta, ad hoc, instructos facultate in eorum sacerdotum commodum qui in Legationis finibus versantur.

Haec vero facultas his verbis exprimitur:

« Concedendi sacerdotibus, sive saecularibus sive religiosis, nationis apud quam Nuntius, Internuntius vel Delegatus Apostolicus legatione stabili fungitur, licentiam emigrandi ad exteras trasmarinas re-

---

[10] Exemplar Consistorialis Rescripti « migrandi et commorandi » in exteris regionibus transmarinis.

Cum sacerdos . . . . . dioecesis . . . . . veniam postulaverit proficiscendi in . . . dioecesim . . . . . haec S. Congregatio, attentis litteris tum Episcopi Ordinarii proprii eiusdem sacerdotis tum Episcopi Ordinarii loci futurae commorationis, iuxta normas in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, c. I, nn. 2 et 3 statutas, facultatem Oratori concedit migrandi et manendi ad . . . in memorata . . . dioecesi; servatis in reliquo de iure servandis, et facta obligatione proprium Ordinarium quotannis de suae vitae ratione docendi.

[11] Exemplar licentiae obtinendae incardinationis dioecesi in regionibus transmarinis.

Cum sacerdos . . . . . dioecesis . . . . . ab Episcopo suo Ordinario litteras excardinationis, ab Episcopo vero Ordinario dioecesis . . . . . litteras incardinationis obtinuerit, Sacra haec Congregatio Consistorialis, iuxta normas in Constitutione Apostolica « Exsul Familia » Titulo altero, c. I, art. 2 et 3 statutas, concedit ut Episcopus Ordinarius . . . . . praedictum Sacerdotem suae dioecesi incardinare valeat.

[12] I, 5. pag. 561.

giones iuxta normas de quibus in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, capite I, 3, cum onere tamen remittendi in fine cuiuslibet anni ad Sacram Congregationem Consistorialem relationem de numero et qualitate gratiarum quae fuerunt concessae ».

4° - Consensus Ordinarii *ad quem* semper est necessarius et in omnibus casibus haberi debet, per quodvis temporis spatium expostuletur licentia; haec vero si pro una dioecesi data est, pro altera vim non habet novaque urget instantia ad eandem auctoritatem, quae priorem concessionem dedit. Hoc quoque in casu Sacra Congregatio Consistorialis, ne gravior efficiatur legis observantia, Apostolicae Sedis Legatos, in transmarinas regiones missos, peculiaribus congruisque facultatibus instruere consuescit ita ut, servatis servandis, concedere valeant sacerdotibus sive saecularibus sive religiosis legitime immigratis in territorium Nuntio, Internuntio vel Delegato Apostolico assignatum, licentiam migrandi ex una in aliam dioecesim etiam alterius dicionis, dummodo, quoad temporis spatium, nisi in casu necessitatis, termini praecedentis concessionis ne praetereantur.

En tenor huiusmodi facultatis:

« Concedendi iuxta normas in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, c. I, n. 3 statutas, licentiam migrandi ex una in aliam dioecesim etiam alterius dicionis, sacerdotibus sive saecularibus sive religiosis per quodvis temporis spatium legitime immigratis in territorium Nuntio, Internuntio vel Delegato Apostolico assignatum, dummodo quoad temporis spatium termini praecedentis concessionis ne praetereantur nisi in casu necessitatis, ac servatis de iure servandis ceterisque quae in praedictis Apostolicis Litteris eodem titulo, capite et numero praescribuntur, et cum onere transmittendi ad Sacram Congregationem Consistorialem, in fine cuiuslibet anni, relationem de numero et qualitate gratiarum concessarum ».

Licentiam is potest prorogare qui pridem concessit [13].

5° - Sacrae eiusdem Congregationis Consistorialis erit emigran-

---

[13] Exemplar Consistorialis Rescripti quo prorogatur facultas commorandi in exteris regionibus transmarinis.

Cum sacerdos . . . . . dioecesis . . . . . veniam postulaverit diutius permanendi in . . . . . dioecesi . . . . . haec S. Congregatio, attentis litteris Ordinarii eiusdem sacerdotis et Ordinarii loci commorationis, iuxta normas in Constitutione Apostolica « Exsul Fa-

tium commodo previdere opera peculiarium sacerdotum: recogites missionarias emigrantium.

Haec ergo generalis nunc pro cuiuslibet regionis emigrantibus exstat lex, quae proinde, ut nonnulla afferam exempla, sive pro Sinensibus in Insulas Philippinas profugis valet, sive Mexicanis in quasdam dioeceses Americae Septemtrionalis demigratis, sive pro Hungaris vel Polonis in Republica Argentina vel in Australia exsulibus sicut pro operariis Italis in Africam translatis.

« Missionarii emigrantium » [14] et « Cappellani navigantium [15]

---

milia », titulo altero, c. I, nn. 2 et 3 statutas, benigne indulget ut Orator in memorata . . . dioecesi adhuc permaneat . . . . . ; servatis in reliquo de iure servandis: firma tamen obligatione proprium Ordinarium, saltem quotannis, de suae vitae ratione docendi.

[14] Exemplar Litterarum quibus Sacra Congregatio Consistorialis Missionarium emigrantium nominat.

Sacra Congregatio Consistorialis R. D. . . . . presbyterum . . . . . natione . . . . . nominat ac constituit Missionarium emigrantium, *ita ut iuxta normas quae proponuntur in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, nn. 24 et 32-40, valeat sub iurisdictione Ordinarii loci legitime incumbere in curam spiritualem fidelium suae nationis seu sermonis in . . . . . exstantium.*

Praesentibus valituris ad . . . . . .

Formula nominationis Missionarii emigrantium in territoriis Sacrae Congregationi pro Ecclesia Orientali vel *de Propaganda Fide.*

Sacra Congregatio Consistorialis, collatis consiliis cum Sacra Congregatione . . . . . R. D. . . . . , ... natione . . . . . nominat ac constituit Missionarium emigrantium, *ita ut iuxta normas quae proponuntur in Constitutione Apostolica « Exsul Familia », titulo altero, nn. 24 et 32-40, valeat sub iurisdictione Ordinarii loci legitime incumbere in curam spiritualem fidelium suae nationis seu sermonis in . . . . . exstantium.*

Praesentibus valituris ad . . . . . .

[15] Exemplar Litterarum quibus Cappellanus navigantium (di bordo) nominatur.

Sacra Congregatio Consistorialis R. D. . . . . presbyterum . . . . . nominat ac constituit Cappellanum navigantium; *ita ut, iuxta normas quae proponuntur in Con-*

a Sacra Congregatione Consistoriali delecti, ipsa curante ut decet instituuntur; et, probationem tandem consecuti, congruo Sacrae Congregationis documento, ad tempus in rescripto definitum valituro, nominantur, et ab eadem Sacra Congregatione loci designationem accipiunt.

Cappellanis navigantium jure meritoque annumerandi sunt « Cappellani Apostolatus maris » [16].

Cappelanus enim Apostolatus maris potissimum fovere debet spirituale et morale commodum maritimorum sive in navigatione, una iter peragens, sive in terra dum naves in portibus consitunt.

Nuntiis, Internuntiis et Delegatis Apostolicis prosuis territoriis tribuntur a S. Congregatione Consistoriali facultates quae sequuntur:

« Adprobandi, iuxta normas Constitutionis Apostolicae « Exsul Familia », titulo altero, c. I, n. 5, § 1, 1°, constito prius de oratoris vita, moribus et idoneitate necnon de praestito ab Ordinario consensu, sacerdotes, sive saeculares sive regulares, qui incumbere cupiant in spiritualem curam eorum qui iter maritimum arripiant aut in navibus quavis ratione versentur aut iisdem quoquo modo addicantur; illosque per peculiare rescriptum vel stabiliter vel ad tempus vel uno tantum maritimo itinere *Cappellanos navigantium* cum statutis facultatibus [17], singulis etiam vicibus concedendis, nominandi, destinandi, transferendi, eorum a munere renuntiationem acceptandi et, si casus ferat, destituendi; facto tamen onere Nuntio, Internuntio vel Delegato Apostolico

---

stitutione Apostolica « Exul Familia », titulo altero, nn.25-31, moderante Delegato ad opera de emigratione, legitime incumbere valeat in curam spiritualem fidelium qui iter maritimum arripiunt aut in navibus quavis ratione versantur aut iisdem quoquo modo addicuntur.

Praesentibus valituris ad . . . . . .

[16] Exemplar Litterarum quibus Cappellanus Apostolatus Maris instituitur.

Cum Sacerdos . . . . . .
. . . dioecesis . . . . . a proprio Ordinario praesentatus fuerit ad officium Cappellani Operis Apostolatus Maris, Sacra Congregatio Consistorialis huiusmodi praesentationem hisce Litteris adprobans, memoratum Sacerdotem nominat Cappellanum Operis Apostolatus Maris, *ita ut valeat, iuxta* Normas *iussu Summi Pontificis* Pii Duodecimi *die* II *aprilis* MCMLIV *editas, licite et valide officium suum exercere in . . . dioecesi . . . . . usque ad integrum annum . . .*

[17] *A.A.S.*, XXXXVI, p. 415-18.

transmittendi in fine cuiuslibet anni ad Sacram Congregationem Consistorialem relationem de numero rescriptorum quae fuerunt concessa et de muneris adimpletione atque observantia ecclesiasticae disciplinae ex parte Cappellanorum navigantium.

Adprobandi sacerdotes a proprio Ordinario praesentatos ad officium Cappellani Operis *Apostolatus Maris* illosque per peculiare rescriptum *Cappellanos Operis Apostolatus Maris* nominandi ita ut, iuxta normas iussu Summi Pontificis PII PP. XII die 21 Novembris MCMLVII editas [18], licite et valide officium suum exercere valeant; facto pariter onere eidem Pontificio Administro transmittendi, in fine cuiuslibet anni, relationem de numero rescriptorum quae fuerunt concessa et de muneris adimpletione ex parte Cappellanorum.

22. - Nil in *Exsul Familia* igitur statutum fuit de sacerdotibus Americae Ditionum ipsis in exteras nationes emigrantibus; hi profecto tenentur tantummodo iuris communis praescriptis, nisi agatur de sacerdotibus qui spirituali adsistentiae suorum concivium, puta Mexicanorum, Portorichenorum etc., se dedere velint.

Hisce tamen novissimis temporibus ad nonnulla incommoda removenda, attenta insuper penuria clericorum qua fere omnes dioeceses Americae Latinae laborant, expostulantibus Ordinariis Civitatum Foederatarum Americae Septemtrionalis, Sacra Congregatio Consistorialis, iussu SS.mi D. N. Ioannis D. P. PP. XXIII, pro sacerdotibus qui ex America Latina necnon ex Insulis Philippinis Status Foederatos Americae Septemtrionalis, et Canadensem Dicionem petere cupiant easdem statuit leges quae Constitutione Apostolica *Exsul Familia* art. 3, tit. alt. pro sacerdotibus, qui ex Europa vel Mediterraneis oris ad exteras transmarinas regiones migrare exoptent latae fuerunt; prout constat ex Decreto *Ad fovendam ecclesiasticam disciplinam* « *De clericis ex America Latina necnon ex Insulis Philippinis in Americam septemtrionalem emigrantibus* ».

23. - Nostra hac aetate qua commoditate viarum, omne genus, itinera expeditissima facta sunt, relationes pariter inter homines frequentiores efficiuntur commerciaque inter populos et gentes augentur et multiplicantur in dies.

Inde, prae ceteris, consecutum est ut quaedam leges, quae olim particulares erant, in praesens generaliores effectae sint.

Quod revera accidit in casu nostro: lex enim quae olim tantum clericos ex Europa et oris Mediterraneis profecturos adstrin-

---

[18] *A. A. S.*, L (1958) pp. 375-384.

gebat, hodie etiam universos clericos Philippinarum Insularum et omnium Ditionum Americae sive Mediae sive Meridionalis tenet.

Perpensis tamen quae supra innuimus, n° 21, 3°, his legibus minime obnoxii esse censentur sacerdotes qui, ex Americae Latinae et Insularum Philippinarum Ditionibus seu regionibus commigrantes, Status Foederatos Americae Septemtrionalis vel Canadensem Ditionem *itineris causa* attingere coguntur [19].

Quaenam vero sint Ditiones quae veniunt sub nomine Americae Latinae patet ex sequentibus.

Dictis Leonis XIII Pontificis Maximi adhaerentes: « ... Ex quo factum est ut Americae magna pars ab avita religione novorum incolarum et ab origine eorum linguae haberi et dici possit *America Latina* » [20] asserere non dubitamus omnes Ditiones, Mexicana non seclusa, Americae Mediae et Meridionalis, nomine Americae Latinae comprehendi posse et deberi: ideoque clericos ipsarum Ditionum his legibus obnoxios esse.

† I. Ferretto *

* Clarmus Auctor, quem Summus Pontifex nuperrime ad Sacram Purpuram meritissime elevavit, praesentes has Adnotationes jam conscripserat, cum S. C. Consistorialis Adsessoris munere fungebatur.

Dum E.mo Viro ex imo corde gratulamur, spem fovemus pretiosam suam conlaborationem nostrae ephemeridi adhuc concessurum. (N. R.)

---

[19] Hanc esse Sacrae Congregationis Consistorialis mentem satis liquet ex litteris Delegato Apostolico in Mexicana Republica, id percontanti, die 3 iunii 1960 datis, quae sic se habent: « Se si tratta di una breve sosta connessa con le necessità logistiche del viaggio i sacerdoti dell'America Latina che si fermano per breve tempo negli Stati Uniti d'America o in Canadà non sono tenuti ad adeguarsi alle prescrizioni del Decreto *Ad fovendam ecclesiasticam disciplinam* ». (prot. 185-60).

[20] Leonis XIII Pontificis Maximi Acta, vol. XVII, pag. 101.

Una Lettera Pastorale collettiva dell'Episcopato italiano al Clero

---

Sommario: *Introduzione*: l'atteggiamento della Chiesa di fronte al fenomeno del laicismo. — Constatazioni e ansie, 1-2; — Natura del laicismo, 3-10; — Il laicismo e il laicato cattolico, 11-12; — Il laicismo e il Clero, 13; — Linea di azione sacerdotale pratica: Rapporti col mondo esterno laico, 14; — Formazione del laicato cristiano, 15; — Impostazione spirituale della nostra vita personale; 16.

L'ATTEGGIAMENTO DELLA CHIESA DI FRONTE AL FENOMENO DEL LAICISMO

Carissimi Sacerdoti,

Durante la Quaresima avete letto e spiegato ai fedeli le Lettere Pastorali che ognuno degli Ecc.mi Vescovi ha indirizzato al proprio gregge secondo i bisogni particolari della Sua Diocesi.

Nell'avvicinarsi della Santa Pasqua abbiamo ritenuto opportuno, secondo una deliberazione presa nell'ultima Assemblea Generale della CEI, tenutasi lo scorso mese di ottobre, rivolgere alcune paterne parole di esortazione e di orientamento a voi, carissimi Confratelli nel Sacerdozio, che più validamente collaborate al nostro lavoro pastorale e partecipate alle nostre sollecitudini.

Vogliamo che questa Lettera Collettiva vi giunga per una delle date più solenni del calendario liturgico, quella che la Chiesa esorta a ricordare tre volte ogni giorno: la Annunciazione della Vergine e l'Incarnazione del Figlio di Dio.

Troverete, nelle pagine che seguono, la nostra preoccupazione per un errore e per un costume di vita che sono in estremo contrasto con l'Incarnazione e con la vita soprannaturale che l'Incarnazione ha restaurato nel mondo.

V'è un umanesimo che proclama di voler prendere in considerazione tutti i problemi umani e che pretende di capirli e di poterli risolvere con le forze ed i valori puramente umani, ma si ostina ad ignorare o a combattere Gesù Cristo.

E' l'Incarnazione che ha dato al mondo Gesù Cristo, il quale ha posto nella vera luce i problemi umani, ha insegnato

i principi per la loro valutazione, ha offerto i mezzi per la loro soluzione.

Con incomprensibile illogicità coloro che annunciano il supremo valore dell'uomo non vogliono saperne di Lui, della Sua opera, di coloro che, uomini essi pure, in Lui credendo e seguendo i Suoi comandi, sanno che, non solo ha avuto da Dio un fine che supera la sua natura, ma che questa stessa natura non può esplicarsi ed affermarsi nella sua pienezza, nella sua armoniosa completezza, se dimentica la soprannatura, se rigetta la Grazia, se esclude le istituzioni ed i mezzi da Dio voluti perché la Grazia giungesse alle anime.

Le nostre parole vogliono soprattutto ravvivare in voi il senso della dignità che vi è stata conferita come lievito, come sale, come luce della terra.

Constatazioni ed ansie.

1. La nostra prima parola è di profondo compiacimento. In questi travagliati anni del dopoguerra, in cui la vita e l'opera sacerdotale sono state sottoposte a durissime prove, voi avete ben meritato della Chiesa. Nei posti più umili come in quelli di maggiore responsabilità, avete dato testimonianze luminose di vita esemplare, di ardente zelo apostolico, di fervore instancabile di iniziative. Conosciamo i vostri quotidiani sacrifici, le vostre indicibili trepidazioni, le vostre silenziose sofferenze, i vostri nascosti martiri. Mai forse, come in questi anni, l'opera sacerdotale ha dovuto affrontare difficoltà e problemi di portata così vasta e complessa, da sgomentare anche le anime più salde.

Voi avete retto dignitosamente alla prova ed i vostri Vescovi, che da vicino hanno condiviso le vostre gioie ed i vostri dolori, desiderano dare pubblica testimonianza all'esemplarità della vostra vita ed all'impegno generoso del vostro ministero.

2. Realtà consolanti hanno preso sviluppo in seno alla vita religiosa della Nazione: maggiore apertura ai problemi dello spirito; più alta e approfondita cultura religiosa; intenso sforzo di elaborazione di una dottrina sociale cristiana inserita nel tessuto vivo della realtà attuale; più consapevole adesione di larghi strati del nostro popolo alla propria fede, con

partecipazione più viva alla vita liturgica e sacramentale; organizzazioni cattoliche aventi finalità sociali ed assistenziali; risveglio del laicato cattolico per estendere il raggio apostolico della Gerarchia e lievitare in senso cristiano dal di dentro i diversi campi dell'attività umana.

Tra i fenomeni del nostro tempo, uno dei più rilevanti è lo irrompere nel circuito delle forze vive della Nazione di masse fino a ieri rimaste fuori o ai margini della vita associata.

E' un fenomeno di evoluzione sociale del quale dobbiamo rallegrarci e che spinge a metterci amorosamente al fianco della umanità in cammino, come la storia dice che ha fatto sempre la Chiesa. Non possiamo però chiudere gli occhi alle deviazioni di pensiero e di costume che accompagnano questo fremito di rinnovamento.

E' concessione a un edonismo sempre più esasperato; è sopravalutazione esclusiva dei valori economici; è contagioso relativismo morale che affascina specialmente le giovani generazioni; è esteriorizzazione della vita così sbandata, che quasi spegne nell'anima la possibilità della riflessione sulle realtà più serie e decreta un assurdo trionfo alle realtà più effimere e banali.

Noi abbiamo fede nel valore del messaggio cristiano, ma questa stessa fede ci impone di veder chiaramente nel mondo di oggi, per assumere la posizione cristiana e sacerdotale conseguente.

IL LAICISMO E LE SUE CONSEGUENZE

Natura del Laicismo.

3. Alla base delle diverse deviazioni dottrinali e pratiche del mondo attuale si può scoprire come un denominatore comune, che quasi esprima l'anima di tutto e rappresenti il principio ispiratore della complessa gamma degli atteggiamenti errati nel campo religioso e morale?

Noi pensiamo di si e crediamo di individuare questo atteggiamento di fondo in quella diffusa mentalità attuale che va sotto il nome di « laicismo ». Non temiamo di affermare che questo è l'errore fondamentale, in cui sono contenuti in radice tutti gli altri, in una infinità di derivazioni e di sfumature.

4. E' difficile dare una definizione del laicismo, poiché esso esprime uno stato d'animo complesso e presenta una multiforme varietà di posizioni. Tuttavia in esso è possibile identificare una linea costante, che potrebbe essere così definita: una tendenza o, meglio ancora, una mentalità di opposizione sistematica ed allarmistica verso ogni influsso che possa esercitare la Religione in genere e la Gerarchia cattolica in particolare sugli uomini, sulle loro attività ed istituzioni.

Ci troviamo, cioè, di fronte ad una concezione puramente naturalistica della vita, dove i valori religiosi o sono esplicitamente rifiutati o vengono relegati nel chiuso recinto delle coscienze e nella mistica penombra dei templi, senza alcun diritto a penetrare ed influenzare la vita pubblica dell'uomo (la sua attività filosofica, giuridica, scientifica, artistica, economica, sociale, politica, ecc.).

5. Abbiamo, così, innanzitutto un laicismo che si identifica in pratica con l'ateismo. Esso nega Dio, si oppone apertamente ad ogni forma di religione, vanifica tutto nella sfera dell'immanenza umana. Il marxismo è precisamente su questa posizione né è il caso che ci diffondiamo ad illustrarlo.

Abbiamo, poi, un'espressione meno radicale, ma più comune, di laicismo, che ammette Dio e il fatto religioso, ma rifiuta di accettare l'ordine soprannaturale come realtà viva ed operante nella storia umana. Nell'edificazione della città terrestre intende prescindere completamente dai dettami della Rivelazione cristiana, nega alla Chiesa una superiore missione spirituale orientatrice, illuminatrice, vivificatrice nell'ordine temporale.

6. Le credenze religiose sono, secondo questo laicismo, un fatto di natura esclusivamente privata; per la vita pubblica non esisterebbe che l'uomo nella sua condizione puramente naturale, totalmente disancorato da un qualsiasi rapporto con un ordine soprannaturale di verità e di moralità. Il credente è perciò libero di professare nella sua vita privata le idee che crede. Se, però, la sua fede religiosa, uscendo dall'ambito della pratica individuale, tenta di tradursi in azione concreta e coerente per informare ai dettami del Vangelo anche la sua vita

pubblica e sociale, allora si grida allo scandalo come se ciò costituisse una inammissibile pretesa.

Alla Chiesa si riconosce, tutt'al più, un potere indipendente e sovrano nello svolgimento della sua attività specificamente religiosa avente uno scopo immediatamente soprannaturale (atti di culto, amministrazione dei Sacramenti, predicazione della dottrina rivelata, ecc.). Ma si contesta ad essa ogni diritto di intervenire nella vita pubblica dell'uomo, poiché questa godrebbe di una piena autonomia giuridica e morale, né potrebbe accettare dipendenza alcuna o anche solo ispirazione da esterne dottrine religiose.

7. Non ci fermiamo a confutare tali affermazioni, che sono in nettissimo contrasto con la dottrina cattolica. Vogliamo soltanto sottolineare la portata gravissima di esse. Praticamente si nega o si prescinde dal fatto storico della Rivelazione; si misconosce la natura e la missione salvifica della Chiesa; si tenta di frantumare l'unità di vita del cristiano, nel quale è assurdo voler scindere la vita privata da quella pubblica; si abbandona la determinazione della verità e dell'errore, del bene e del male all'arbitrio del singolo o delle collettività, aprendo così la strada a tutte le aberrazioni individuali e sociali, di cui — purtroppo — i nostri ultimi decenni hanno offerto testimonianze atroci.

Come si vede, il fenomeno laicista affonda le sue radici in un contrasto sostanziale di principi. Non si esaurisce nel fatto politico contingente, anche se preferisce sviluppare soprattutto su questo terreno la sua quotidiana polemica contro la Chiesa. Nella sua accezione più conseguente, esso è una concezione della vita che è agli antipodi di quella cristiana.

8. Il periodo insito in questo errore è oggi accentuato da due fatti. Innanzi tutto il laicismo, nell'odierna situazione italiana, evita generalmente gli atteggiamenti plateali e massicci del vecchio anticlericalismo ottocentesco. E' più scaltrito, più duttile, più lucido ed aggiornato alle tecniche del tempo. Più che aggredire direttamente preferisce l'insinuazione perfida e la critica sottile, più che la discussione diretta preferisce la battuta di spirito e lo scherno, più che l'attacco alle idee pre-

ferisce l'utilizzazione delle debolezze degli uomini, più che le spettacolari chiassate di piazza preferisce l'orpello d'una certa severità culturale.

Anche quando attacca la Chiesa si sforza di ammantarsi di nobili motivi: vorrebbe svincolarla da ogni « compromissione » temporale, purificata da ogni « contaminazione » mondana e politica, metterla al passo dei tempi e svecchiare le sue interne strutture, affinché, libera e ringiovanita, possa tornare ad esercitare il suo sovrano ministero spirituale sulle anime.

9. A questo s'aggiunge un altro fattore importante: il laicismo sfugge a posizioni dottrinali precise. Come tutti gli errori di oggi preferisce la indeterminatezza e la vaporosità degli atteggiamenti. Fa leva soprattutto su impressioni, su sentimenti e risentimenti, su stati d'animo. Ciò è dovuto a volte alla superficialità delle sue idee, ma spesso obbedisce ad un preciso calcolo. Ama giocare sull'equivoco per raggiungere i propri scopi senza suscitare eccessive reazioni, soprattutto in quella parte dell'opinione pubblica ancora legata — in qualche modo — alla religione ed alla morale cristiana. Si mimetizza per operare indisturbato in modo da creare gradualmente un clima di pensiero e di vita disancorato da ogni riferimento soprannaturale ed aperto a tutte le avventure intellettuali e morali.

Questi fatti rendono l'insidia molto più grave, perché, sotto l'apparente rispetto per la fede religiosa del popolo, può essere gradualmente ed insensibilmente consumata un'opera di sistematica corrosione dell'anima cattolica del paese.

10. Che alla base dell'odierno atteggiamento laicista vi sia un profondo contrasto di natura religiosa, lo dimostra anche uno sguardo — sia pure sommario — dato alle più recenti manifestazioni di esso, le quali possono essere così sommariamente delineate:

a) critiche astiose, anche se talvolta espresse in forma di apparente rispetto, per ogni intervento del Magistero ecclesiastico, ogni qualvolta esso, dal piano dei principi, scende alle applicazioni pratiche; allarme e rifiuto dell'intervento della

Chiesa e della sua Gerarchia perfino in fatto di pubblica moralità;

b) insofferenza e diffidenza, se non aperta ostilità, verso tutto ciò che è espressione del pensiero e della vita dei cattolici nel paese, verso tutto ciò che indica una loro presenza ed influenza nei diversi settori della vita pubblica;

c) compiaciuta pubblicità data ad episodi di immancabili deficienze e di presunti scandali nel Clero e nel laicato cattolico organizzato; travisamento sistematico delle finalità che animano opere cattoliche di assistenza, di carità, di educazione, ecc.;

d) compiacente appoggio dato ad ogni tentativo tendente ad introdurre nella legislazione italiana il divorzio e ad attenuare le vigenti disposizioni a tutela delle leggi della vita;

e) isolati, ma chiari sforzi per rimettere in discussione il Concordato che pure fu accettato con quasi unanime riconoscimento nell'immediato dopoguerra ed inserito nella stessa Costituzione;

f) aspri attacchi contro la vera libertà della scuola non statale e continue accuse ai cattolici di voler sabotare la scuola statale; opposizione tenace ad ogni richiesta di contributi, da parte dello Stato, alla scuola non statale e taccia alla stessa di mancare di libertà e di non educare alla libertà, in quanto al cattolico sarebbe preclusa la libertà d'indagine necessaria per il progetto e la çultura;

g) scandalo o proteste per ogni partecipazione delle pubbliche Autorità a manifestazioni religiose o ad atti di omaggio al Vicario di Cristo, nel quale si vuol vedere soltanto il Sovrano della Città del Vaticano, con cui trattare da pari a pari, pena la umiliazione e l'abdicazione dello Stato alla sua dignità sovrana;

h) incapacità a comprendere nel loro pieno significato religioso gli interventi della Chiesa e della sua Gerarchia, intesi ad orientare i cattolici nella vita pubblica, a richiamarli — nel momento attuale — al dovere dell'unità, e a metterli in guardia contro ideologie che, prima di essere aberrazioni politiche e sociali, sono autentiche eresie religiose. Gioverà ricordare le parole di Pio XI: « Ci sono dei momenti in cui Noi, l'Episcopato, il clero, i laici cattolici, sembra si occupino di

politica. Ma, in realtà, non ci si occupa che della religione e degli interessi religiosi, finchè si combatte per la libertà religiosa, per la santità della famiglia, per la santità della scuola, e per la santificazione dei giorni consacrati al Signore. Non è questo fare della politica... Allora è la politica che ha toccato la religione, che ha toccato l'Altare. E Noi difendiamo l'Altare » (*Pio XI*, Discorso del 19 settembre 1925).

Da questi brevi cenni risulta evidente la gravità degli errori diffusi sotto l'etichetta del laicismo.

La Chiesa non ha alcun interesse a riaprire antichi dissidi, nè desidera che i cattolici si lascino trascinare su un campo di sterili polemiche, le quali servirebbero soltanto a disgregare la spirituale compagine delle nazioni e a distrarli dal duro, positivo impegno quotidiano di edificazione di una società più giusta e più capace di risolvere i problemi concreti ed urgenti della vita del nostro popolo.

Tuttavia il restare indifferente di fronte a questi attacchi, che investono la sostanza della sua dottrina, tradirebbe la sua missione e aprirebbe la strada a facili disorientamenti nelle anime ad essa affidate.

Il Laicismo e il Laicato Cattolico.

11. Ma le nostre considerazioni non possono fermarsi qui. Non sarebbe sufficientemente illuminato il quadro, se non venisse chiarito un altro problema: il pericolo che l'idea laicista s'infiltri insensibilmente anche tra le file del Clero e del laicato cattolico. L'errore è così radicato nel clima culturale e sociale, che noi continuamente respiriamo, da rappresentare un'insidia non irreale anche per queste anime che dovrebbero esserne immuni.

Nel laicato cattolico la mentalità laicista può dar luogo a facili tentazioni, di cui enumeriamo le principali:

a) la tendenza, in nome di una ormai raggiunta maggiore età, a sottrarsi all'influenza ed alla guida della Gerarchia e del Clero, nella persuasione che solo così il laicato possa acquistare piena consapevolezza e completa cittadinanza nella società religiosa, come in quella civile;

b) la tendenza a rivendicare una totale indipendenza della Chiesa nella sfera del « profano », non rendendosi conto

come, dietro gli aspetti tecnici e contingenti dei problemi temporali, tante volte si agitano questioni di principio, su cui la dottrina cattolica non può rifiutare di pronunziarsi;

c) la tendenza a sottovalutare o a mettere in dubbio la capacità del messaggio cristiano a risolvere i problemi sociali del mondo d'oggi, perché la Chiesa avrebbe una visione troppo trascendente dei problemi umani; perchè la sua attività magisteriale si fermerebbe solo alla enunciazione di principi generici; perchè essa, nella necessità di mediare fra le forze destinate al declino e quelle che si affacciano all'orizzonte, mancherebbe di coraggio e di audacia nell'affrontare la ruvida realtà di questo mondo in drammatica evoluzione;

d) la tendenza a scivolare sul piano inclinato di un sottile naturalismo, svalutando l'azione magisteriale e sacramentale della Chiesa in ordine all'umano progresso e dando la precedenza, se non l'esclusività, a mezzi terreni; accettando — in forma più o meno palese — i metodi e lo stile degli avversari, puntando l'attenzione sul successo immediato, dando eccessivo peso alle manifestazioni di massa ed al plauso dell'opinione pubblica;

e) la tendenza ad indulgere a forme di amara polemica interna e a preoccuparsi più dell'apertura verso il mondo esterno che della fraterna carità e dell'unità di spirito con coloro che — nonostante inevitabili deficienze e lacune — lavorano e soffrono al proprio fianco.

f) la tendenza ad opporre la Chiesa carismatica alla Chiesa gerarchica, le interiori ispirazioni del cuore all'ordine esterno della disciplina, nella persuasione che sia doveroso scindere le espressioni visibili del Cristianesimo da quella che è la sua sostanza profonda soprannaturale; che basti per tutto la carità, fuori di ogni impalcatura giuridica;

g) la tendenza ad equiparare il laico al Sacerdote, affermando una insostituibile complementarità a parallelismo di funzioni e di poteri, ed attenuando, fino quasi a distruggerla, la differenza che esiste tra il Sacerdozio generico che possiede ogni cristiano — in quanto membro del Corpo mistico di Cristo sommo Sacerdote — ed il sacerdozio propriamente detto, fondato sul carattere sacramentale ricevuto nell'Ordinazione.

12. Le cause di queste facili tentazioni, in cui può cadere il laicato cattolico, sono diverse ed i canali di derivazione molteplici. Accenniamo alle principali di queste cause:

a) la carenza di cultura teologica, soprattutto circa il mistero della Chiesa, la natura di essa, i suoi poteri, i suoi rapporti esterni ed interni. Per molti nostri laici le conoscenze teologiche sono scarse, disorganiche e confuse, sommerse in una cultura profana a tinta laicista (purtroppo la istruzione scolastica, nel nostro paese, si svolge ancora in un clima prevalentemente laicista);

b) l'influsso della stampa, il cui orientamento è decisamente o almeno tendenzialmente laicista. In questa chiave la stampa interpreta abitualmente, pur se conserva l'ossequio formale alla religione, la presenza della Chiesa nel mondo d'oggi, il modo di porsi dei rapporti fra Chiesa e Stato, l'azione dei cattolici, la complessità dei problemi morali che emergono all'attenzione della opinione pubblica o magari con la buona intenzione di voler conoscere la critica avversaria per combatterla più efficacemente. Di fatto però finiscono per assorbirne lentamente il veleno;

c) l'influsso d'una certa letteratura religiosa d'avanguardia, soprattutto d'oltr'Alpe, in cui un'inquietudine costituzionale s'accompagna alle più spericolate audacie di pensiero e si plaude senza riserve ad ogni esperimento d'apostolato che esca fuori dagli schemi tradizionali, nella convinzione che soltanto così si apra la strada a metodi validi per riprendere i contatti perduti col mondo;

d) l'influsso del protestantesimo, sia nella propaganda ripresa con vigore in non poche città e regioni, sia nella diffusione attraverso riviste delle nuove dottrine teologiche, sia nei movimenti a carattere spiritualista (ad esempio, il Movimento di Caux), sia nella letteratura e nella produzione cinematografica e teatrale;

e) l'influsso della concezione democratica, che porta qualcuno a voler applicare indebitamente alla Chiesa gli schemi della sociologia umana, quasi che la determinazione della verità religiosa e l'esercizio dei poteri sacri dovessero essere sottoposti al consenso del laicato e al gioco delle maggioranze e delle minoranze;

f) la sopravvalutazione dell'azione del laicato, quasi in contrasto con l'opera, forse non sempre altrettanto brillante sul piano esteriore, del Sacerdote; la facilità ad interpretare — soprattutto in ambienti giovanili — semplici e schiette parole di approvazione da parte della Gerarchia come una specie d'investitura suprema per ritenersi i salvatori della situazione, i detentori di carismi speciali, fino a giungere talvolta, sotto la spinta dell'orgoglio, della adulazione degli amici, degli applausi della folla, dei consensi taciti di qualche incauto maestro, ad assumere atteggiamenti d'insofferenza per ogni disciplina;

g) le carenze di qualche membro del Clero, il cui atteggiamento — di esasperato autoritarismo e di sfiducia nei riguardi del laicato, di chiusura mentale e grettezza di fronte ai problemi odierni dell'apostolato e della vita sociale, di non saggia prudenza e di poca misura nel proprio doveroso intervento sul piano politico — può determinare dolorose situazioni d'incomprensione reciproca, di critiche scambievoli, di diffidenze e contrasti;

h) la carenza di soda formazione spirituale, la quale — se aggiunta all'aspro quotidiano confronto con un mondo che crede poco alle virtù cristiane profonde (umiltà, pazienza, veridicità, carità, giustizia, disinteresse, ecc.) — può determinare anche nel laicato cattolico uno stile mentale e pratico in contrasto col messaggio cristiano o da esso alieno, e portare a confondere la decisione con la violenza, l'intelligenza con l'astuzia ed il calcolo, l'urgenza delle trasformazioni sociali con la rivoluzione, lo slancio ardente con l'impazienza ribelle, il Regno di Dio col dominio della terra, il servizio della Chiesa con la pretesa di porre la Chiesa a servizio delle proprie idee ed interessi.

Qui parliamo di tentazioni possibili, di tendenze che possono affiorare, non di uno stato di fatto che abbia una portata estesa. Questi richiami alla vigilanza non vogliono affatto negare o mettere in dubbio l'apporto imponente e meraviglioso che il laicato cattolico ha offerto alla Chiesa nel nostro paese, in questi ultimi anni. E' un capitolo di storia fulgidissima, che nessuna nube può minimamente offuscare.

Il Laicismo e il Clero.

13. Ma la mentalità laicista può infiltrarsi anche tra le nostre file, carissimi Sacerdoti soprattutto nelle generazioni più giovani, e portare insensibilmente a posizioni dottrinali e soprattutto pratiche rovinose sia per la nostra vita spirituale come per l'impostazione del nostro apostolato.

Il laicismo è negazione o misconoscimento del soprannaturale e di tutti i suoi segni sulla terra, è accento posto sui valori umani e noncuranza di quelli sacri e divini. La infiltrazione di questa mentalità, anche se inconsapevole, nel Sacerdote può portare a deviazioni gravissime. Ne sottolineiamo alcune, fra le più facili a verificarsi, nella situazione presente:

a) la tendenza verso un umanesimo seducente nelle sue prospettive, ma ambiguo nelle sue articolazioni profonde, in cui il senso dei valori umani e la conseguente ricerca di essi — nella propria vita personale come nel proprio lavoro apostolico — assumono un posto così assorbente e preponderante da far dimenticare o relegare ai margini del proprio pensiero e del proprio operare la grazia ed i mezzi autentici della grazia;

b) la tendenza a ricercare con esasperata sensibilità, i valori della propria personalità umana, della propria indipendenza ed autonomia di pensiero e di azione, a scapito dei valori insostituibili dell'obbedienza e dell'umiltà, dimenticando che il proprio Sacerdozio è valido ed efficace nella misura in cui è saldato a Cristo, tramite la mediazione visibile della Chiesa e della sua Gerarchia.

c) la tendenza ad anteporre, nell'impostazione del proprio apostolato, l'opera di redenzione umana a quella religiosa e morale, nella convinzione che — nel mondo di oggi — l'azione più urgente sia, anche per un Sacerdote, quella di riforma sociale o culturale o economica o politica, dimenticando che le riforme esterne di struttura sono dovere dei laici e che d'altra parte, esse rischiano di finire nel più pauroso fallimento se non sono precedute ed accompagnate dalla trasformazione interiore delle coscienze, compito questo che spetta specificamente al Sacerdote;

d) la tendenza a diminuire le distanze fra sé ed il mondo, non soltanto nella giusta linea d'uno sforzo teso a comprendere e penetrare i diversi ambienti, a portare a tutti il bene-

ficio della propria parola e della propria presenza sacerdotale; ma, per la smania di assimilarsi agli altri, ad attenuare il vigore del proprio messaggio, ad attutire il distacco tagliente espresso dalla propria veste, a dar posto ad un irenismo che vorrebbe presentarsi come amore del quieto vivere, che dimentica il solenne ammonimento: « Nolite conformari huic saeculo » (Rom., 12, 2);

e) la conseguente tendenza a confondere il necessario aggiornamento — sul piano culturale ed apostolico, nelle idee, nei metodi, negli strumenti — in bramosia fatua di cose nuove, in vana ricerca di modernità ad ogni costo, di soluzioni audaci e spericolate, assumendo di fronte agli uomini e alle idee del passato atteggiamenti di amara polemica, di sistematica ed indiscriminata denigrazione, di fastidiosa sufficienza;

f) la tendenza a far propri modi secolareschi nel comportamento e nel sentire, ad assumere di fronte ai laici una disinvoltura acerba ed artificiosa che a volte rasenta la spregiudicatezza, a far trapelare un senso di insofferenza del costume ecclesiastico, delle funzioni proprie sacerdotali, nel desiderio di evadere dal clima di nascondimento e di riserbo proprio della vita sacerdotale;

g) la tendenza a mettere il silenziatore sull'importanza insostituibile che hanno nella vita sacerdotale, la mortificazione e la rinunzia, fino a pensare che ormai l'ascetica cattolica tradizionale avrebbe fatto il suo tempo — sarebbe incapace di fornire oggi veri orientamenti di vita, per cui si sarebbe costretti a mandarla in frantumi al primo contatto con l'esperienza concreta dell'esistenza;

h) la tendenza a preferire l'affannosa ricerca della problematica culturale attuale, invece che ancorarsi ai sicuri ormeggi della parola di Cristo e dell'insegnamento della Chiesa, anteponendo lo studio delle realtà profane a quello sacro, l'amore dei libri degli uomini a quello del libro di Dio, una vaga letteratura teologica alla teologia sistematica, la bramosia della vana curiosità alla fame e sete di verità evangelica;

i) la tendenza a falsare nella vita sacerdotale, sotto la spinta di tutte queste deviazioni, la giusta gerarchia dei valori: al primato della grazia sostituire quello degli strumenti e delle tecniche umane, al primato della preghiera quello dell'azione

esterna, al primato della formazione interiore delle anime quello delle opere e della organizzazione esteriore, al primato della qualità quello della quantità, al primato della sostanza quello delle apparenze, al primato della fede quello della furbizia e del calcolo umano, al primato dell'umiltà e della semplicità quello della potenza e della spavalderia superba.

A nessuno può sfuggire la portata attuale di queste tentazioni. Forse a parecchi si nascondono gli strettissimi legami che intercorrono tra esse e la mentalità laicista odierna. Eppure tali legami sono evidentissimi ad un esame non superficiale della situazione. Il cedere a tali tentativi significherebbe, per il nostro Sacerdozio, perdere la propria fisionomia soprannaturale e condannarsi alla sterilità ed alla morte.

LINEA DI AZIONE SACERDOTALE PRATICA

Ci siamo sforzati, carissimi Sacerdoti, di stabilire una diagnosi di questa eresia odierna che si chiama laicismo, cercando di cogliere alcune linee essenziali delle sue articolazioni interne e delle sue possibili infiltrazioni nel campo cattolico e sacerdotale. Ora desideriamo presentare alcune indicazioni pratiche di orientamento, affinchè la nostra azione sacerdotale risulti illuminata e tempestiva nei rapporti col mondo esterno laico, nei rapporti col nostro laicato cattolico, nella impostazione della nostra vita personale, memori di quanto afferma il regnante Sommo Pontefice: « Oggi i cristiani ferventi attendono molto dal Sacerdote. Essi vogliono vedere in lui, in un mondo dove trionfano il potere del denaro, la seduzione dei sensi, il prestigio della tecnica, un testimonio del Dio invisibile, un uomo di fede dimentico di se stesso e pieno di carità » (*Giovanni XXIII*, « Sacerdotii nostri primordia »).

Rapporti col mondo esterno laico.

14. Innanzi tutto procuriamo di acquistare una concreta e precisa conoscenza del fenomeno laicista. E' la prima premessa per una azione pastorale illuminata ed efficace. Purtroppo, non tutte le anime sacerdotali posseggono questa chiarezza di idee. Alcuni si fermano ad una conoscenza superficiale e sommaria

del fenomeno, su un piano di polemica puramente marginale. Il fenomeno — lo abbiamo visto — è estremamente complesso nelle sue articolazioni interiori e proteiforme nelle sue manifestazioni esterne. Urge, perciò, avere una informazione sicura ed una comprensione adeguata.

Conoscere significa afferrare le radici filosofiche, storiche, ambientali, psicologiche del fenomeno, vedendone chiaramente i rapporti di parentela con le diverse eresie ed aberrazioni di ieri e di oggi.

Conoscere significa penetrare lucidamente i motivi per cui tante anime fanno proprio l'atteggiamento laicista. Questi motivi sono diversissimi e quasi variano da anima ad anima (superficialità, ignoranza religiosa, passione politica, risentimenti per fatti marginali e spesso banali, prigionia entro pregiudizi ereditati dall'ambiente, posizione ideologica, ecc.).

Conoscere significa penetrare con chiarezza quel complesso di idee e di tendenze che il laicismo sviluppa nei diversi settori della vita (cultura, famiglia, scuola, Stato, assistenza pubblico costume, ecc.).

A questo scopo, esortiamo gli insegnanti nei Seminari, gli scrittori di riviste e giornali cattolici, gli organizzatori di Convegni di studio e di altre iniziative analoghe, a porre il più assiduo impegno per fornire a Sacerdoti e a laici un orientamento sicuro, sereno, tempestivo su questo argomento.

a) Assumiamo una chiarezza di atteggiamento ed una fermezza di vigilanza contro gli errori. Le posizioni equivoche non servono a nulla, aumentano soltanto il disorientamento in mezzo alla comunità cristiana. Nessun compromesso è possibile sul piano dei principi, nessuno spirito di acquiescente irenismo deve penetrare fra le nostre file, in un tempo in cui tutti i nemici della Chiesa sanno chiaramente cosa vogliono e proseguono senza debolezze e titubanze i loro fini.

Mai deve attutirsi il vigore della nostra vigilanza. Abbiamo già accennato, all'inizio, ai diversi settori della vita nazionale dove il laicismo sta attualmente conducendo le sue maggiori battaglie. Vogliamo richiamare l'attenzione soprattutto sui problemi della famiglia, della scuola e della pubblica moralità (stampa spettacolo, ecc.), sui quali più duramente si sta oggi impegnando la lotta.

b) Avviciniamo ed illuminiamo in spirito di profonda carità gli erranti. L'opera di vigilanza e di difesa non basta. Ogni Sacerdote deve sentire inestinguibile, nella sua anima, il bisogno di ricercare ogni possibilità di contatto e di azione illuminatrice verso le anime di questi fratelli smarriti. Non possiamo rassegnarci alla loro lontananza ed ostilità. Sono figli di Dio anch'essi, hanno un'anima da salvare anch'essi. L'apostolato è tensione amorosa soprattutto verso i lontani, verso i Giudei e i Greci che chiedono i miracoli e cercano la sapienza. A tutti dobbiamo predicare Cristo Crocifisso (I Cor., 1, 21 ss.).

Qui il cuore di ogni Sacerdote deve moltiplicarsi nelle iniziative inesauribili della carità, tentare di aprirsi ogni varco possibile nella muraglia delle diffidenze e prevenzioni, sfruttare ogni occasione utile per mettere queste anime a contatto della realtà materna della Chiesa, evitare accuratamente tutto ciò che può fornire pretesto di ostilità o di disprezzo verso le cose sacre, eliminando dalla pietà cristiana ogni espressione non degna di fede e di culto, sforzandosi di comprendere le difficoltà ed i dubbi altrui, riconoscendo lealmente ed accettando i valori autentici e le legittime aspirazioni che possono nascondersi anche dietro la inquietudine e la violenza di posizioni polemiche esasperate.

Formazione del Laicato cristiano.

15. Ai laici nel senso deteriore del termine dobbiamo contrapporre i laici nel senso cristiano, interiormente formati, pienamente consapevoli del loro posto e delle loro responsabilità nell'ambito della Chiesa collaboratori fervidi della Gerarchia nelle organizzazioni di Azione Cattolica, testimoni fedeli del Vangelo nelle diverse realtà della vita, con il loro esempio e con la loro parola. Ad essi è affidata, come missione propria, la edificazione della città terrena, con l'assunzione di precisi impegni temporali, mentre al Sacerdote resta il compito di formarli, di dirigerli spiritualmente, di fornir loro i mezzi della grazia.

a) In questi laici, curiamo innanzi tutto una profonda formazione interiore, diamo ad essi una soda educazione ascetica che li porti al rispetto e alla pratica delle virtù cristiane

fondamentali della fraterna carità, dell'umiltà, della docilità, dell'obbedienza, della abnegazione. La esperienza insegna che troppo spesso gli atteggiamenti errati dei nostri laici sono collegati ad una carenza di educazione ascetica oppure a deformazioni ascetiche che coinvolgono responsabilità di Sacerdoti, di Religiosi, di Direttori Spirituali. Promuoviamo, perciò con ogni mezzo, tra le file dei militanti di Azione Cattolica soprattutto, quelle iniziative che più risultano adatte allo scopo (Esercizi spirituali, Ritiri mensili, Incontri di spiritualità, ecc.). Né insisteremo mai abbastanza sulla pratica frequente dei Sacramenti, sorgente prima di ogni vera formazione interiore.

b) Educhiamo i nostri laici al « senso della Chiesa », nella luce delle grandi Encicliche « Mystici Corporis » e « Mediator Dei », del Sommo Pontefice Pio XII. In questa prospettiva comprenderanno, al di là degli aspetti esterni e giuridici della Chiesa, il suo profondo mistero di mediazione insostituibile tra Dio e le anime, il valore della sua missione spirituale nella storia, e si renderanno conto dell'errore grave in cui cade chi pensa di lavorare per il Regno di Dio sottraendosi alla comunione con la Chiesa e con la Gerarchia visibile che la governa.

Ed allora, per questi laici formati, il « senso della Chiesa » significherà filiale amore e stretta partecipazione alla vita della Chiesa, alle sue lotte e sofferenze, alle sue persecuzioni e conquiste; significherà attento e amoroso accoglimento dell'insegnamento dottrinale e delle direttive pratiche di essa, vedendo nella Gerarchia e nelle sue disposizioni una presenza di amore e di sollecitudine per il bene delle anime; significherà cosciente partecipazione alla vita liturgica, attraverso cui si approfondiscono i legami spirituali di ogni anima con la comunità dei fratelli; significherà, infine, fervida operosità per dilatare il Regno di Dio sulla terra, secondo le possibilità e le responsabilità di ognuno.

c) Curiamo — insieme con la formazione ascetica — un'approfondita cultura religiosa, in modo che i nostri laici — soprattutto se membri di Azione Cattolica o investiti di pubbliche responsabilità — abbiano una chiara e sistematica conoscenza dei termini teologici dei problemi attuali, con partico-

lare riferimento alle difficoltà di ordine teorico e pratico poste dal laicismo. Tale chiarezza di idee si richiede, in modo particolarissimo, sulla dottrina sociale della Chiesa, ad evitare atteggiamenti e posizioni che si possono prestare ad equivoci ed incertezze.

d) Curiamo di evitare, nei nostri rapporti col laicato, ogni forma di esagerato autoritarismo. Lavoriamo con profondo spirito di amore e di rispetto, comprendendo e disciplinando amorevolmente impazienze ed imprudenze, fornendo la ispirazione religiosa e morale ma spronando ognuno all'iniziativa ed al senso di responsabilità personale, accogliendo di buon grado tutte le proposte utili che ci possano venire da esso, sforzandoci al massimo di tener conto delle sue giuste esigenze, mostrando in tutto una superiore larghezza di vedute, usando della sua collaborazione « nel modo come il Creatore e Signore usa le creature ragionevoli come strumento, come cause seconde, con una dolcezza piena di riguardo » (Pio XII), non interferendo in campi dove non abbiamo alcun diritto di fornire direttive, poiché il giudizio e la scelta sono affidati alla libertà di ognuno.

e) Rendiamo, infine, consapevoli i nostri laici del grave dovere che hanno di rendere, in tutte le attività della vita, piena testimonianza alla fede professata. Molti lontani non vengono a contatto con la Chiesa che attraverso la loro persona. Spesso certe forme di anticlericalismo non sono originate da rifiuti consapevoli della dottrina cattolica, ma da cattivi esempi ricevuti da cristiani.

Il modo di agire incoerente di questi, la mediocrità del loro spirito, la mancanza di apertura piena ai problemi del mondo, il declassamento della religione a semplice esteriorità abitudinaria, la professione della fede usata soltanto come vessillo esteriore per farsi strada nella vita e raggiungere terreni interessi, tutti questi fatti contingenti danno spesso motivo ed alimento — più che profonde ragioni speculative — a forme di laicismo quasi insuperabili. I cristiani, se non vigilano, invece di essere via a Cristo, possono diventare ostacolo che impedisce di arrivare a Lui.

Impostazione spirituale della nostra vita personale.

16. L'ultima parola non può essere che per noi e non può essere che un invito alla santità. Tutto quanto abbiamo detto finora non servirebbe a nulla, se non partisse da un presupposto essenziale: la santità della vita sacerdotale.

Il laicismo, più che con la nostra dialettica, lo vinceremo con la pratica coerente della nostra vita. Esso è la negazione del soprannaturale sulla terra, il rifiuto della presenza di Dio e di Cristo nel mondo, e la nostra vita sacerdotale è chiamata ad essere precisamente una testimonianza visibile, concreta, vivente del soprannaturale, di Dio e di Cristo nel mondo.

Sappiamo vedere, dietro l'acerbità di certe critiche e la violenza di certi attacchi, una inconsapevole nostalgia d'un Sacerdozio santo e immacolato, a volte forse un'amara delusione per spettacoli di mediocrità e di incoerenza offerti da qualcuno di noi, spesso un illegittimo e ruvido passaggio dalla constatazione di nostre isolate debolezze alla incriminazione generale della Religione e della Chiesa.

Approfittiamo, perciò, di questa dura stagione spirituale nella quale siamo chiamati a vivere e ad operare, per riesaminare ciascuno il nostro Sacerdozio e riportarlo, ove fosse necessario, a questa statura piena che Cristo ed il mondo esigono da noi. Per tempi eccezionali si richiedono uomini ed apostoli d'eccezione.

Contro le facili tentazioni d'un naturalismo invadente, poggiamo il nostro Sacerdozio sulle grandi realtà della grazia, della preghiera, dell'unione intima con Dio, della mortificazione, della umiltà, del nascondimento, del dono disinteressato di noi stessi agli altri.

Emerga vigorosa ed indiscussa, dovunque e sempre, la soprannaturalità dei nostri fini, dei nostri mezzi, dei nostri metodi. Tutti devono sentire che nelle nostre opere si respira il soprannaturale, si serve Dio e si perseguono solo gli interessi spirituali delle anime, ogni visuale umana è bandita, non ci sospinge la brama di terreni guadagni, non la compiacenza di facili popolarità, non la sete di dominio e di umana potenza. Il volto sacro del nostro Sacerdozio deve presentarsi, oggi soprattutto, in tutto il suo immacolato nitore.

Anche quando siamo obbligati, per stretto dovere del nostro ministero, a interessarci del mondo esterno (problemi sociali, politici, di costume, ecc.), facciamolo da Ministri di Dio, non smarrendo mai la compostezza sacra del nostro stile sacerdotale, in maniera che tutti intendano che il nostro intervento è dettato unicamente da motivi superiori — gli interessi di Dio e delle anime — e non da passioni e interessi terreni. Ed in questi casi a volte drammatici per la nostra anima di Sacerdoti, quale sforzo di delicata carità, quale ricerca affannosa dei modi più opportuni, quale superiore serenità e saggezza, quale profonda ispirazione interiore devono vibrare dietro ogni nostra parola! E' sempre ardua la nostra missione, ma lo diventa soprattutto in queste circostanze, in cui la nostra parola deve affrontare problemi della vita temporale e nulla perdere della sua dimensione sacra, deve risolvere questioni e rimanere voce dell'eterno.

Restiamo, dunque, uomini di Dio, dispensatori dei misteri di Cristo, testimoni viventi della realtà soprannaturale, amministratori instancabili della grazia, anime indissolubilmente radicate nella preghiera e nel sacrificio.

Solo così le nostre opere esterne non saranno costruite sulla sabbia, ma poggeranno sulla roccia e raggiungeranno l'intimo delle coscienze, aprendo a questo mondo malato di oggi la strada del Regno di Dio.

Cari Sacerdoti nostri!

Quanto vi abbiamo scritto ha un significato semplice e che può essere riassunto in queste poche parole.

Rendetevi conto che pericoli gravi di confusione mentale sono entrati in circolo ed attentano, anzitutto ai migliori dei nostri fedeli, ma anche a voi.

Siate voi stessi e non imitatori incauti di altri, che stanno fuori delle porte del Tempio.

Uno è il Maestro Vostro: Gesù Cristo, ed una sola è l'autentica continuatrice della parola di Gesù Cristo: la Chiesa.

Siate consci del male, non accettate il compromesso sul giudizio del male; siate fedeli fino in fondo alla vostra vocazione.

La grazia, la pace e consolazione dello Spirito Santo siano in tutti voi.

Roma, 25 marzo 1960, festa dell'Annunciazione.

L'importante Documento porta la firma dei Cardinali delle Diocesi Suburbicarie, del Patriarca di Venezia e dei Cardinali delle Archidiocesi italiane, degli Arcivescovi, Vescovi ed Abati Nullius di tutte le Diocesi d'Italia.

ANNOTAZIONI

Sommario: Sollecitudine apostolica, pag. 597. — Falso Umanesimo pag. 599. — Situazione religiosa nel dopoguerra pag. 604. — Natura del laicismo pag. 608. — Espressione comune del laicismo pag. 611. — Situazione italiana pag. 614. — Il laicismo ed il laicato cattolico: tentazioni e tendenze pag. 620. — Cause delle deviazioni laiciste pag. 627. — Laicimo e clero pag. 634. — Linea pratica di azione sacerdotale pag. 638. — Formazione del laicato cristiano pag. 641. — Impostazione spirituale della vita pag. 643.

Sollecitudine apostolica

Il 25 marzo 1960, nella Festa liturgica dell'Annunciazione della Vergine, l'Episcopato Italiano ha rivolto al Clero una lettera collettiva circa l'atteggiamento della Chiesa di fronte al fenomeno del laicismo. L'importante documento porta la firma dei Cardinali delle diocesi suburbicarie, del Patriarca di Venezia e dei Cardinali delle Archidiocesi italiane, degli Arcivescovi, dei Vescovi e degli Abati Nullius di tutte le Diocesi d'Italia. E' la prima volta, se non andiamo errati, almeno di recente, che l'Episcopato italiano rimette al Clero una Sua lettera collettiva, e sopra un argomento di bruciante attualità. Merita dunque che ci soffermiamo ad esaminarne il testo, e a redigerne un commento.

Si tratta di un atto del Magistero vivo della Chiesa nella persona di 272 Vescovi, che parlano autorevolmente, come successori degli Apostoli, quali testimoni e dottori autentici della verità nelle loro Diocesi e veri interpreti della dottrina ortodossa. In unione ecclesiastica al Capo Supremo della Chiesa, il Sommo Pontefice, i Vescovi hanno il diritto e il dovere di far conoscere e far vivere le verità chiaramente esposte e fissate nella dottrina tradizionale (*testes fidei*) e di definire una dottrina non ancora decisa (*judices fidei, judices controversiarum*). Depositari del potere d'insegnamento essi parlano con autorità e ogni fedele è tenuto all'obbe-

dienza della fede: « Obbedite ai vostri capi e siate loro sottomessi, perchè vegliano alla salvezza delle vostre anime, col pensiero che dovranno renderne conto » (*Ebrei*, 13, 17). Quest'ammonimento dell'Apostolo ci introduce direttamente a comprendere i motivi che hanno determinato il documento episcopale: vigilanza per la salvezza delle anime e senso di responsabilità ministeriale.

Oltre le Lettere Pastorali della Quaresima indirizzate da ciascun Vescovo « al proprio gregge secondo i particolari bisogni della sua diocesi », l'Assemblea Generale della CEI (Commissione Episcopale Italiana) aveva deliberato di rivolgere in una comune Lettera « alcune paterne parole di esortazione e di orientamento » ai sacerdoti, come più validi collaboratori del lavoro pastorale e partecipi delle sollecitudini episcopali. Vescovi italiani parlano a sacerdoti italiani. Si dovrà tener presente questa specifica determinazione, che riflette in modo particolare la situazione religiosa del clero e del laicato italiano, anche se le « parole di esortazione e di orientamento », le preoccupazioni e le ansie espresse nella Lettera, possano essere condivise da Vescovi di altre nazioni [1]. La data d'emissione della Lettera (Festa della Annunciazione) già predispone al tema fondamentale: « troverete nelle pagine che seguono la nostra preoccupazione per un errore e per un costume di vita che sono in estremo contrasto con l'Incarnazione e con la vita soprannaturale che l'Incarnazione ha restaurato nel mondo ».

Lettera collettiva, dunque, di « paterna » esortazione ed orien-

---

[1] Robert Rouquette (*Etudes*, juin 1960, pp. 387-389) passando in rassegna « la lettre collective de l'épiscopat italien » reagisce vivacemente, quasi per interferenza ecclesiastica, al « jugement sévère » verso una certa letteratura d'avanguardia, ritenendolo una intromissione indebita negli affari ecclesiastici francesi. La Lettera (n. 12, c.) parla de « l'influsso d'una certa letteratura religiosa d'avanguardia, soprattutto d'oltr'Alpe, in cui un'inquietudine costituzionale s'accompagna alle più spericolate audacie di pensiero e si plaude senza riserve ad ogni esperimento d'apostolato che esca fuori dagli schemi tradizionali, nella convinzione che soltanto così si apra la strada a metodi validi per riprendere i contatti perduti col mondo ». Premesso che la Lettera non specifica una letteratura francese, e ammesso pure che l'allusione sia reale, non vi vediamo gli estremi d'una interferenza. I Vescovi, come « judices fidei, controversiarum », nelle loro diocesi giudicano e possono giudicare sulla convenienza o opportunità di una determinata letteratura nelle loro diocesi, ogni regione presentando situazioni e particolarità psicologiche diverse. D'altra parte l'osservazione dell'Episcopato italiano non fa che ripetere quanto il Card. Pizzardo ebbe a scrivere all'Arcivescovo di Parigi, il Card. Feltin, nella Lettera del maggio 1959 con la quale la Santa Sede decideva la cessazione dell'esperimento dei preti-operai. Il « jugement sévère » lo si trova proprio in quella Lettera, le cui conclusioni i Vescovi italiani trascrivono quasi alla lettera.

tamento, sopra un errore riguardante la dottrina e la vita cristiana. Il termine « paterno » non è enfatico, pleonastico. Tutti i sedici punti, nei quali si sviluppa la Lettera, rivelano una amorosa sollecitudine apostolica aliena da spirito polemico, da aggressività verbale, protesa a chiarire posizioni di pensiero e di costumi, ad esortare ed orientare circa errori e pericoli con la Carità propria della Verità amata e partecipata [2].

Di fronte ad una letteratura acremente polemica, che vive e sopravvive in forme contenziose e pregiudiziali, animate da un sordo rancore antiteologico e antiecclesiastico, la Lettera Episcopale offre un documento sereno, oggettivo, non pregiudiziale, disteso sempre in termini di rispetto verso gli erranti, anche quando l'errore è in assoluta antitesi della dottrina e della vita cattolica. « Le nostre parole vogliono soprattutto ravvivare in voi il senso della dignità che vi è stata conferita come lievito, come sale, come luce della terra ». Un sacerdote, per la dignità della sua ordinazione, è essenzialmente « lievito », « sale », « luce della terra ». A somiglianza del Cristo, che rappresenta, viene sempre a salvare, ad illuminare; e la sua parola « taglia » come una spada: divide per unire, ferisce per guarire. Condanna l'errore, perchè negativo della realtà e della vita, cercando di riunire ciò che l'uomo ha separato e che Dio ha congiunto. E ciò perchè « distrutto il vizio, tutto rimane da amare, niente da odiare » [3].

Falso umanesimo

L'errore e il costume di vita che preoccupa i Vescovi è precisamente « un umanesimo che proclama di voler prendere in con-

---

[2] Ne *La Stampa* (17 aprile 1960) Luigi Salvatorelli riconobbe questo stile « paterno », dichiarandolo non « oltranzista », non « integralista », non « clericale », pur cercando di minimizzare i rilievi contro il laicismo, quasi che i Vescovi combattessero contro mulini a vento. La Lettera collettiva dell'Episcopato crediamo abbia avuto dei prodromi significativi nella *Lettera dell'Episcopato lombardo al clero e ai fedeli* del 15 agosto 1959, e nelle due *Lettere pastorali* del Card. Siri, arcivescovo di Genova, al suo clero dal titolo: « *I complessi d'inferiorità* » e « *Ortodossia, errori e pericoli* » del 1959.

[3] *De Civitate Dei*, lib. XIV, cap. VI: « L'uomo che vive secondo Dio, non secondo l'uomo, bisogna che sia amante del bene, e da questo nasce per conseguenza che egli odi il male. E poiché nessuno è cattivo per natura, ma chiunque lo è, per il vizio, chi vive secondo Dio deve avere un odio perfetto (Ps. 139, v. 22) per i cattivi, ma in modo da non odiare il vizio per causa dell'uomo né amare il vizio per amore dell'uomo, ma da odiare il vizio e amare l'uomo. Perchè, distrutto il vizio, tutto gli rimarrà da amare e niente da odiare ».

siderazione tutti i problemi umani e che pretende di capirli e di poterli risolvere con le forze ed i valori puramente umani, ma si ostina ad ignorare o a combattere Gesù Cristo ».

E' chiaro che la voce « umanesimo » qui è intesa non nel suo significato etimologico e storico, ma nell'accezione polemica che è venuta assumendo nella cultura laicista moderna, per « umanità » ed « umanesimo » intendendosi un ammutinamento dell'uomo di fronte all'Assoluto e al Soprannaturale. L'uomo si considera indipendente, autonomo, sufficiente, in ordine teoretico e pratico, a pensare e ad agire senza alcun soccorso divino. Non solo l'uomo moderno ha questa presunzione di bastare a se stesso; di poter, in un piano orizzontale e immanente dei valori, con le sue sole forze, dar risposta a tutti i problemi che assillano la sua esistenza individuale e sociale, e risoluzione alle esigenze e i bisogni della sua natura; ma vive in uno stato di emergenza nei riguardi di Gesù Cristo e della Chiesa che Cristo continua nella storia [4]. Se l'umanesimo precristiano ci appare aperto verso la Rivelazione cristiana, l'umanesimo moderno, che si contrassegna nell'orbita dei liberi pensatori e degli illuministi, dei filosofi idealisti e positivisti e dei fondatori della Enciclopedia, si ostina in una ignoranza prefabbricata e pregiudiziale nei riguardi della Fede che diviene « segno di contraddizione », termine di una lotta permanente antistorica, antiteologica, anticlericale. Nello studio della natura nel suo processo storico non si tiene alcun conto del peccato che l'avvelena alle sue radici, e si rifiuta la Grazia che la redime e la perfeziona. L'umanesimo laicista, mentre afferma che la storia, tutta la storia appartiene all'uomo, esclude dalla storia un fatto, una realtà: Cristo Uomo-Dio, rivelatore, santificatore, redentore [5]. « E' l'Incarnazione, dichiara la Lettera, che ha dato al mondo Gesù Cristo, il Quale ha posto nella vera luce i problemi umani, ha insegnato i principî

---

[4] Georges de Lagarde, *La naissance de l'esprit laique...*, Paris, 1956.., voll. 5, il 4 e il 5 in corso stampa; L. Capéran, *L'invasion laique* (Paris 1935), *Foi laique et foi chrétienne. La question du surnaturel* (Paris 1937); H. de Lubac, *Il dramma dell'umanesimo ateo*, trad. it. Brescia 1949; G. Gombés, *Le retour offensif du paganisme*, Paris 1938; Urs von Balthasar, *Die Gottesfrage des Heutigen Menschen*, Vienna (Herold) 1957 ecc. Cfr. B. Matteucci, *Cultura religiosa e laicismo*, Roma (San Paolo) 1960, con bibliografia.

[5] M. Cordovani impostò il suo corso universitario di teologia cattolica (*Il Rivelatore, Il Salvatore, Il Santificatore*, voll. 3, Roma, (Studium) 1945, 3ª ediz.) tenendo conto della situazione laicista in modo particolare della letteratura laicista italiana. Cfr. C. Boyer, *Il concetto di storia nell'idealismo e nel tomismo*, Roma-Studium 1935; R. Lombardi, *La storia e il suo protagonista*, Roma, La Civiltà Cattolica 1942.

per la loro valutazione, ha offerto i mezzi per la loro soluzione ».

L'Incarnazione è tale fatto, tale realtà storica da costituire il biglietto d'ingresso per la comprensione della civiltà anche là dove i popoli non siano stati vivificati dalla sua elevante presenza nel consenso della Fede. Sul Calvario è rinata una nuova umanità, e la storia ne rivela i segni tangibilmente. Ignorarli, significa invischiarsi in ambiguità ed equivocità delle quali è intessuta la storiografia laicista. Cercare una giustificazione razionale umanistica della storia è impossibile (com'ebbero a dimostrare Sant'Agostino in *De civitate Dei*, Vico nella *Sscienza Nuova*, Pascal nei suoi *Penseés* e, fra i moderni, Blondel nella sua *Action*) senza cadere in una « incomprensibile illogicità ». Perciò i Vescovi proseguono: « Con incomprensibile illogicità coloro che annunziano il supremo valore dell'uomo non vogliono saperne di Lui (cioè del Cristo), della Sua opera, di coloro che, uomini essi pure, in Lui credendo e seguendo i Suoi comandi, sanno che, non solo l'uomo ha avuto da Dio un fine che supera la sua natura, ma che questa stessa natura non può esplicarsi ed affermarsi nella sua pienezza, nella sua armoniosa completezza, se dimentica la sopranatura, se rigetta la Grazia, se esclude le istituzioni ed i mezzi da Dio voluti perchè la Grazia giungesse alle anime ». Uno stato di natura pura è inesplicabile storicamente e razionalmente; e parlare di una filosofia della storia con esclusione del fatto religioso, che ha nella Rivelazione cristiana la sua espressione autentica, può aver servito per creare una cultura astratta e soggettiva nei suoi elementi essenziali ma innaturale e inumana praticamente. Ne è una riprova sperimentabile la situazione morale del mondo che si professa ateo o alieno alle realtà cristiane: un mondo amorale più che immorale, nel quale la cultura o soffoca l'uomo nella sua libera personalità (come nei regimi marxisti) o l'uomo scompone in istinto, in sentimento, in azione, in ragione, dissociando quella gerarchia di valori che passioni, cuore, volontà, intelletto unisce insieme in integrale realismo [6].

Perchè l'uomo non sia degradato nella sua dignità e le culture non deperiscano in autonomie astratte e ideologiche, è necessario che non siano disincarnate o sconsacrate nel loro intimo

---

[6] F. Hermans, *Histoire doctrinale de l'humanisme chrétien*, voll. 4, Paris-Casterman 1947; F. Montanari, *Riserve sull'umanesimo*, Milano 1943; C. Moeller, *Umanesimo e santità*, trad. it. Brescia, 1950; J. Maritain, *Umanesimo integrale*, trad. it. Roma 1947, 2ª ediz.; G. Masure.*L'humanisme chrétien*, Paris 1937; R. Spiazzi, *Il cristianesimo perfezione dell'uomo*, Roma 1949; *La civiltà cerca Cristo*, Milano 1949.

da ogni relazione ontologica e storica a quel Principio che è ad un tempo Trascendenza ed Incarnazione. Una filosofia politica giusta implica una giusta teologia; così come una giusta sociologia dipende da una giusta etica. La cultura non è il risultato di una somma più o meno ampia di conoscenze, ma formazione unitaria dell'uomo che possiede la realtà nella sua adesione alla verità. La fedeltà della libera natura umana alla realtà creaturale e storica, dalla cui partecipazione di possesso e di rivelazione emergono valori tecnici, scientifici, politici, economici, estetici, letterari, artistici, morali, spirituali, religiosi, è principio essenziale di ogni cultura. La perfezione culturale si avrà quando questi valori umani siano armonicamente e gerarchicamente vitali, e ciò non può avvenire che in una graduale loro dipendenza e interdipendenza in rapporto ad un principio informatore, la cui esclusione o minorazione stabilirà la misura e il giudizio sulle variazioni che ne derivano. E questo principio informatore non potrà essere un assoluto di rappresentanza, ma l'Assoluto sussistente, al quale natura e storia si riferiscono come a norma e misura, causa esemplare ed efficiente nel Verbo di Dio incarnato che opera efficacemente nelle personali facoltà dell'uomo e quindi negli ordinamenti sociali, che, per se stanti, sono funzioni e membra separate senza vitalità universale, e che solo in una visione ed unione umana integrale acquistano mutuo e vicendevole influsso. Gli aspetti o valori culturali tecnici o sociologici o economici o estetici ricevono una loro consistente e perenne validità dalla metafisica del progresso, che è la metafisica della vita universale ed eterna. Questa metafisica si determina unicamente in rapporto alla teologia, e dicendo teologia in concreto intendiamo la Rivelazione, il cui umanesimo deve considerarsi quale archetipo d'ogni perfezione individuale e sociale. Il pregiudizio da cinque secoli largamente diffuso, che riconduce il fatto culturale entro i confini di un umanesimo naturalista e disconosce nella vita e nella storia il soprannaturale separandolo ed eliminandolo dalla persona umana nella sua esistenza individuale e nella sua convivenza sociale, è responsabile di avere infranto una unità solidale della cultura, di aver escluso quella comunione tra le genti di diverse civiltà che costituisce l'unico possibile strumento di vero e reale ecumenismo. L'Incarnazione di Dio non è solo comunione tra mente umana e verità divina, ma tra vita umana e vita divina.

Senza la Rivelazione ogni cultura resta chiusa e circoscritta dalla intrinseca limitatezza dei vari gruppi etnici e dei diversi interessi nazionalistici. Chi dà forza coesiva e vitale nella compagine

delle civiltà è solo l'umanesimo integrale che nasce dalla Rivelazione. Culture primitive o adulte trovano nella Rivelazione redenzione ed assunzione dei valori umani positivi, non un loro soffocamento o isolamento, ma armonia, consacrazione ed orientamento. La nozione laica o liberale o marxista della cultura, in quanto caratterizzata da un principio informatore isolazionista, anche se programmaticamente messianico, e perchè non plenariamente informante i valori culturali nella loro organica e integra strutturazione, è non solo insufficiente e dannosa ai fini di una gerarchica unione e solidale partecipazione dei beni comuni all'umanità, ma — come l'esperienza dimostra — ha creato un dissidio innaturale e antistorico responsabile non poco dello smembramento della stessa civiltà cristiana, europea e mondiale. E' evidente che solo nella cultura che accolga come principio informatore il Verbo della Vita, l'attività umana, individuale e sociale, interiore ed esteriore, e insieme gli interessi tipici di un popolo o di una comunità di popoli, attueranno — sia pure in forma e in misure diverse (ciascuna cultura infatti realizza qualche cosa che in altre resta implicito e inadeguato, e tutte insieme costituiscono un corpo che la Rivelazione lievita per una loro integrazione e pienezza) — le esigenze di verità, di bellezza, di bontà, che sono l'anelito più profondo della natura umana. Le stesse forme sociali e culturali del momento attuale, agitate e mutevoli nel diorama della singolarità piuttosto che dell'originalità, distese orizzontalmente e sezionate nella acquisizione umanistica e storicistica dei valori estraniati da un ordine morale e religioso, volgendosi a idee-forza più che a idee-luce o nella ricerca dell'utile in nome della giustizia e del piacere in nome della bellezza, eliminato il risentimento di un rifiuto soprannaturale, potranno ristabilire una conversione verticale dei valori invertiti, nella linea ascensionale che dall'universo sale all'uomo, dall'uomo alla società, dalla società alla storia, e quindi a Dio e per il Cristo nella Chiesa. Libertà, scienza, bellezza, fraternità, eguaglianza, questi ed altri valori rivendicati dalle varie forme di cultura naturalistiche o laicizzanti, sono eredità, patrimonio cristiano. L'uomo della cultura è quello della storia, non l'uomo astratto della filosofia, l'uomo che nella sua integra natura

---

[7] A. Weiss, *Apologia del cristianesimo in ordine al costume e alla cultura*, voll. 5, Trento-Venezia 1891-1908, I. p. 25. Cfr. J. Maritain, *Religione e cultura*, trad. it., Modena 1938; T. S. Eliot, *L'idea di una società cristiana*, trad. it., Milano 1948; *Cultura e Rivelazione* (Atti del Convegno internazionale per la pace e la civiltà cristiana), Firenze 1955, A. Brucculeri, *L'involuzione della civiltà*, Roma 1939.

il Verbo ha assunto in sé, redimendolo senza distruggere quelle naturali potenze che dal Verbo e nel Verbo e per il Verbo furono fatte. Non soltanto cristiani, diceva il Weiss, ma anche uomini ci ha fatto il Cristo [7]. A queste considerazioni richiamano i Vescovi con accorata denunzia.

Situazione religiosa nel dopoguerra.

I Vescovi offrono una denunzia dettagliata, o meglio un attento esame della situazione religiosa italiana nei « travagliati anni del dopoguerra », studiata nei suoi elementi positivi e negativi. Con metodo ascendente, dai dati di fatto essi ragguagliano circa motivi di speranza, segnalano verità negate o estromesse, indicano possibili vie di comunicazione con le anime erranti e lontane. Senza eccessivo ottimismo, o incontrollato pessimismo, essi rilevano la geografia spirituale italiana, unicamente preoccupati a cogliere nella fenomenologia del nostro tempo i segni di una presenza e di una assenza cristiana, e a mettere in guardia i fedeli e i sacerdoti circa insidiose impostazioni di pensiero e di azione e pericolose problematiche sociali. « Noi abbiamo fede nel valore del messaggio cristiano, ma questa fede ci impone di veder chiaramente nel mondo di oggi, per assumere la posizione cristiana e sacerdotale conseguente ». Con occhio sgombro da pregiudizi, dopo aver dato atto all'impegno del clero italiano nell'affrontare difficoltà e durissime prove, passano a segnalare alcuni più emergenti realtà. « Realtà consolanti hanno preso sviluppo in seno alla vita religiosa della Nazione: maggiore apertura ai problemi dello spirito; più alta e approfondita cultura religiosa; intenso sforzo di elaborazione di una dottrina sociale cristiana inserita nel tessuto vivo della realtà attuale; più consapevole adesione di larghi strati del nostro popolo alla propria fede, con partecipazione più viva alla vita liturgica e sacramentale; organizzazioni cattoliche aventi finalità sociali ed assistenziali; risveglio del laicato cattolico per estendere il raggio apostolico della Gerarchia e lievitare in senso cristiano dal di dentro i diversi campi dell'attività umana ». Sono questi tutti valori concreti, frutto di un diuturno e consapevole lavoro del clero. Ma « tra i fenomeni del nostro tempo, uno dei più rilevanti è l'irrompere nel circuito delle forze vive della Nazione di masse fino ad ieri rimaste fuori o ai margini della vita associata. E' un fenomeno di evoluzione sociale, osservano i Vescovi, del quale dobbiamo rallegrarci e che spinge a metterci amorosamente a fianco della umanità in cammino, come la storia dice che ha fatto sempre la Chiesa ». Questo riconoscimento dell'« irrompere di forze vive » nella vita associata della Nazione,

dell'« evoluzione sociale » operatasi nel dopoguerra, merita un particolare rilievo [8].

L'orientamento sociale dei cattolici ha infatti impedito che l'Italia fosse travolta dalla ideologia marxista e divenisse preda di un regime comunista. I cattolici sul piano politico e su quello religioso, in forme distinte ma convergenti nella lotta contro il comunismo, hanno cooperato insieme all'affermazione dei principî cristiani nella legislazione costituzionale, nell'attività sindacale e nei diversi settori della vita civile. in questo processo ricostruttivo illuminati da un ininterrotto insegnamento di Pio XII nei messagi, nei discorsi e nelle Encicliche. Se finora si è potuto contenere la violenza comunista e salvaguardare le libertà democratiche in parlamento e nel paese lo si deve all'« irrompere delle forze vive » e all'« evoluzione sociale » degli intellettuali e delle masse cattoliche. La Chiesa in difesa del messaggio cristiano contro il materialismo ateo e rivoluzionario, ha favorito, aiutato spiritualmente quest'opera di ricostruzione sociale. Vi sono momenti, in cui l'azione politica può coincidere con la difesa dei valori spirituali e religiosi, ed un cattolico è simultaneamente impegnato come credente e come cittadino. Il dopoguerra è stato, o lo è ancora, caratterizzato dalla lotta e dalla resistenza contro ideologie negatrici del Soprannaturale, avverse alla Chiesa, e demolitrici di un ordine umano di libertà individuale e collettiva. Si comprende che in un simile fermento sociale di evoluzione, insieme a forze vive e vitali, si siano immesse pericolose correnti di pensiero e di azione, deviazioni nel costume, involuzioni dottrinali che non possono non preoccupare e destar ansie alla Chiesa, la quale se mai cessa di affiancarsi all'umanità in cammino, mai pure vien meno al suo mandato magisteriale che è quello di mettere in guardia contro errori ed eresie emergenti nel flusso e riflusso degli eventi storici. E' naturale

---

[8] Una serie di studi storici (del Fonzi, del Vaussard, dello Spadolini, dello Jemolo, del Bedeschi, ecc.) hanno messo in luce il periodo di preparazione dei cattolici alla vita della Nazione. Ne sono una viva testimonianza gli *Atti* delle Settimane Sociali alle quali deve associarsi in questa formazione l'attività della ACI e l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Cfr. J. Laloup-Nélis, *Sintesi sociale del mondo moderno - Problemi ed esperienze dell'umanesimo sociale*, trad. it., Milano 1952; S. Quadri-Bonicelli, *Spiritualità cristiana, lavoro e azione sociale*, Roma 1957. *Le Encicliche sociali dei Papi* a cura di I. Giordani, rilevano la costante attenzione della Gerarchia alla formazione e allo sviluppo nei cattolici di una coscienza sociale - Dalla Torre (*I cattolici e la vita pubblica italiana*), Macri (*L'Azione Cattolica in Italia, La Democrazia cristiana in Italia*), Sacco (*Storia del sindacalismo*) - di penetrazione in tutti i settori della vita associata italiana.

perciò che i Vescovi levino la loro voce ammonitrice. « Non possiamo però, essi scrivono, chiudere gli occhi alle deviazioni di pensiero e di costume che accompagnano questo fremito di rinnovamento ». E subito passano ad enumerarle: « concessione a un edonismo sempre più esasperato; sopravalutazione esclusiva dei valori economici; contagioso relativismo morale che affascina specialmente le giovani generazioni; esteriorizzazione della vita così sbandata, che quasi spegne nell'anima la possibilità della riflessione sulle realtà più serie e decreta un assurdo trionfo alle realtà più effimere e banali [9] ». Alle rovine e alle devastazioni materiali della guerra, altre rovine e devastazioni spirituali di una falsa cultura dell'uomo hanno contribuito a questo sbandamento morale e religioso. La filosofia idealistica in ordine teoretico e in ordine positivo, i sistemi materialistici hanno operato uno sconvolgimento nelle coscienze davvero preoccupante. Malattie dominanti in questo periodo possono considerarsi: l'esistenzialismo di un Sartre o di un Camus proteso all'affermazione di un« umanismo ateo » di ribellione e di protesta, oltre che di negazione radicale, contro la dottrina e la prassi della Chiesa; il problematicismo inquieto e inquietante, che esclude ogni realtà assoluta e ogni valore metafisico per oscillare e irritare ogni visione concreta riguardata nella sua effimera e labile contingenza; lo storicismo, che rende relativa ogni riflessione o valutazione teoretica o pratica d'ordine etico, e la Chiesa ritiene, quando si occupa della Chiesa, assimilata alle altre religioni, un fatto superstizioso, un dato coreografico o folkloristico, un momento nella evoluzione delle civiltà; lo scetticismo verso ogni ideale, che soffoca ogni fiducia non soltanto verso le manifestazioni del pensiero filosofico quanto le realizzazioni dell'azione politica e sociale; una letteratura descrittiva dei valori primordiali della natura, esaltatrice dell'erotismo più inverecondo, fomentatrice degli instinti, spesso legata sotto il pretesto di denunzia sociale alle ideologie marxiste, e non poche volte intenta a giustificare forme sadiche di un masochismo innaturale e inumano. Eliminato ogni ideale, precluso ogni approfondimento metafisico e religioso, ridotta

---

[9] Cfr. *Dio vivo e idoli viventi*, in collaborazione, Milano (Massimo) 1957; Alberes R. M., *L'avventure intellectuelle du XX siècle*, Paris 1960, 2ª ediz; *Morale cristiana e esigenze contemporanee*, in collaborazione, Milano (Vita e Pensiero) 1954. Diverse inchieste sono state effettuate sui giovani (tra le quali quelle di G. Hourduin (*Le nouvelle vague croit-elle en Dieu*?), di Pier Luigi Grasso (*Gioventù di metà secolo*), di S. Spinetti (*I giovani hanno ragione*), di D. Triggiani (*Inchiesta sulla gioventù bruciata*) - sia da un punto di vista religioso che politico.

la vita in superficie nella acquisizione immediata di un provvisorio piacere, conseguente è la risoluzione vitale verso la ricerca esclusiva di « nutrimenti terrestri », di soddisfazioni edonistiche e di interessi materiali ed economici. Dall'interno dell'uomo, dove più non si volge la sguardo, si passa all'esterno, in una « esteriorizzazione della vita », in un « assurdo trionfo » delle realtà più effimere e più banali. L'unica speranza cui ancora si crede è il tecnicismo, la qualificazione professionale, che possa permettere un benessere economico e quindi una accomodante formulazione della vita. All'ideale tecnico l'uomo attuale s'affida, attendendo dalla realizzazione dei beni materiali, un qualche valore verso una esistenza e convivenza pianificata nel tempo e nella sua utilizzazione naturalistica. I problemi che assillano le nuove generazioni sono problemi dell'esistenza immediata, condizionati da una morale della situazione e dal rifiuto o dall'indifferenza verso visioni superiori e spirituali. Nelle stesse manifestazioni dell'anticonformismo è latente questo conformismo ad un piatto sistema di vita, che non va oltre il desiderio di possesso e di godimento delle realtà sensoriali e materialistiche. Dove si tenta una evasione, questa cade nell'indistinto, nel vuoto di un misticismo dell'ignoto, dell'avventura, del rischio fine a stesso, o capace semmai di procurare un qualche successo nell'opinione pubblica. La persona umana è valutata sui risultati che essa può raggiungere, sulla notorietà che può acquistare, senza riguardo alcuno alla morale e alla religione [10]. La religione anzi, la Chiesa è non poche volte accusata quale ostacolo alla « libera » esperienza della vita, vincolatrice delle energie vitali dell'esistenza. Questa concezione umanistica, se pur si può parlare di umanesimo, lievitata da fermenti atei, materialistici, naturistici, aliena da elevazioni spiritualistiche che non siano espressioni di un estetismo edonistico, non può non preoccupare la Gerarchia della Chiesa. Nel « fremito di rinnovamento » è in atto un conflitto tra la carne e lo spirito, tra la natura e la Grazia, nel quale la Lettera si inserisce, invitando il Clero ad « assumere la posizione

---

[10] Cfr. *L'uomo nuovo*, in collaborazione, Brescia (Morcelliana) 1950; F. Muckermann, *L'uomo nell'età della tecnica*, trad. it. Brescia (Morcelliana) 1950; E. Mounier, *La paura del secolo ventesimo*, trad. it. (Firenze 1951); *L'avventura cristiana* trad. it. (Firenze 1951). Per una rapida visione culturale e letteraria cfr. E. Rideau, *Paganisme ou christianisme-Etude sur l'atheisme moderne*, Paris 1954; G. Bevilacqua, *Equivoci - Mondo moderno e Cristo*, Brescia (Morcelliana) 1950; C. Moeller, *Mentalité moderne et évangelisation* (Bruxelles, 1955) *Littérature du XXme siècle et christianisme*, voll. 4, Bruxelles 1954-1960.

cristiana e sacerdotale », iniziando subito nell'identificazione del principio dissolvitore della cultura e della vita.

NATURA DEL LAICISMO.

« Denominatore comune » delle deviazioni dottrinali e pratiche del mondo attuale, « anima » e « principio ispiratore » della complessa gamma degli atteggiamenti errati nel campo religioso e morale, i Vescovi individuano una « diffusa mentalità » che va sotto il nome di *laicismo*. Essi non si preoccupano di offrire una definizione del laicismo, reputandolo anzi indefinibile per l'estensione che questo termine è venuto assumendo nella età moderna. Esprime infatti « uno stato d'animo », « una multiforme varietà di posizioni », « una infinità di derivazioni e di sfumature », deviate e devianti dall'ordine della grazia e della fede, in una autonomia assoluta dell'uomo di fronte a Dio; una eresia fondamentale in cui sono contenuti in radice tutte le altre. Il laicismo è dunque considerato come sintesi di tutti gli errori [1]. Evitata una definizione teoretica, i Vescovi ne offrono una concreta, perchè serva quale direttrice ai sacerdoti nel loro ministero. Colgono dalla storia, dalla realtà dei fatti « una linea costante », e questa segnalano. Il laicismo, così identificato concretamente, è « una tendenza o, meglio ancora, una mentalità di opposizione sistematica ed allarmistica verso ogni influsso che possa esercitare la Religione in genere e la Gerarchia cattolica in particolare sugli uomini, sulle loro attività ed istituzioni; una concezione puramente naturalistica della vita, dove i valori religiosi o sono esplicitamente rifiutati o vengono relegati nel chiuso recinto delle coscienze e nella mistica penombra dei templi, senza alcun diritto a penetrare ed influenzare la vita pubblica dell'uomo (la sua attività filosofica, giuridica, scientifica, artistica, economica, sociale, politica, ecc.) ».

Il laicismo è considerato essenzialmente un atteggiamento *polemico* che rivendica all'uomo l'azione nella storia. La storia appartiene all'uomo, ogni intervento di Dio nella storia è impossibile; e la Chiesa che lo afferma è denunziata, nelle sue attività pubbliche e nelle sue istituzioni, come una abdicazione di conquiste civili, una

---

[1] Citiamo alcuni dei principali Documenti Ecclesiastici riguardanti il laicismo e la cultura regiosa. Encicliche: *Mirari* di Gregorio XVI (1832); *Qui pluribus* (1846), *Singulari quadam* (1854), *Quanta cura* (1864) di Pio IX; *Quod apostolici muneris* (1878), *Diuturnum illud* (1881), *Immortale Dei* (1885), di Leone XIII, *Libertas praestantissimum* (1907), di Pio X; *Ubi arcano* (1922), *Quas primas* (1925) di Pio XI; *Humani generis* (1950) di Pio XII. Cfr. *Denz. U.* 1613 ss.; 1640-43, 1849-50, 1857-58; 1866-88, 1931-32, 2082-2190-93, 2197.

catena che dev'essere ripetutamente spezzata. Con mentalità sistematica e allarmistica si riguarda ingerenza indebita e invadenza confessionale l'azione di magistero e di ministero ecclesiastico [2]. L'insegnamento dei sacerdoti sarebbe « acritico », contrario alla « libertà di pensiero e di coscienza », la quale si muoverebbe alla ricerca del vero e ad una morale naturale con la sola guida del buon senso, della ragione, delle scoperte naturali e con l'aiuto della filosofia. Apriorismo, fabulazione mitologica, sovrastruttura superstiziosa ogni insegnamento impartito nelle scuole cattoliche. La tradizione del laicismo occidentale oppone la ragione alla fede, il libero pensiero all'autorità, e le costituzioni civili dei popoli all'influenza della Chiesa rivendicando a sè il vero progresso dell'umanità. La religione positiva rivelata, quale si esprime nella sua forza storica che è il cristianesimo cattolico, rappresenterebbe per i laicisti un ostacolo alla realistica visione del mondo e della verità dell'essere.

Il laicismo, si può dire, vive e sopravvive in questa tensione polemica, nel mito dell'azione pura, nella persuasione che spetta all'uomo di salvare l'uomo, senza interferenze e integrazioni dal di fuori, in un concetto ben preciso che afferma la coscienza sede e soggetto originario della verità e dell'essere. La ragione è il suo unico strumento, il suo itinerario; una ragione « criticamente » preoccupata ad eliminare, come pregiudiziale, ogni aspetto metafisico dell'esistenza di Dio, puro spirito, quale principio primo dell'universo; ed ogni aspetto sociale della Incarnazione del Verbo di Dio, unico Salvatore del mondo e ultimo giudice della storia; e quindi ad esorcizzare l'uomo, spirito finito, persona libera, da una destinazione eterna. Esclusa la trascendenza di Dio e la divinità del Cristo operante nella storia, il fatto religioso si riduce nella immanenza, aliena da forme positive e publiche religiose, le quali asservirebbero in schiavitù lo spirito, sopportabili solo a scadenza nella vegetazione incosciente della masse incapaci di elevarsi alla chiarezza della vita razionale. Sarà compito dei reggitori dei popoli operare all'interno la liberazione delle masse dall'« intrusione » religiosa. Di qui lo sganciamento tipico nella storia moderna della filosofia dalla fede, prima, e poi la conseguente separazione fra

---

[2] Cfr. *Anticlericalismo* a cura di N. Fabbretti, Milano (I. P. L.) 1954, in modo particolare i saggi di M. F. Sciacca « *Anticlericalesimo e anticattolicesimo* », pp. 19-39, di R. F. Esposito « *Motivi e pretesti storici e politici dell'anticlericalismo* », pp. 171-249, di G. Auletta « *Teologia capovolta dell'anticlericalismo* » pp. 77-117, di A Zarri « *Anticlericalismo e costume contemporaneo* » pp. 39-77.

Chiesa e Stato, fra religione e politica; e quindi la lotta per la scuola laica e l'eliminazione dei cattolici dalle pubbliche attività.

Nel miraggio di dominio del mondo e della sua storia, i laicisti ostentano il culto della libertà, della scienza, della bellezza, fine a se stesse, in una autonomia piena nei confronti della morale e della religione, persuasi che l'uomo politico, scienziato, artistita debba per conto suo stabilire, insieme ai dati delle sue attività specifiche, anche il valore del bene e del male. Tale determinazione della verità e del valore del bene e del male si configura unicamente nell'orizzonte delle umane possibilità, nell'assoluta indipendenza da ogni religione storica e trascendente, da parte dell'uomo « essere nel mondo » che, in forme di cultura e civiltà diverse, attua e valorizza la carica delle sue possibilità. L'uomo singolo e le collettività, responsabili dei propri atti e delle loro conseguenze, con la ragione, la scienza, l'arte, la politica forgiano, in tutte le direzioni dello spirito, la storia della umanità. Dio altro non sarebbe che la coerente ed effettiva continuità della ragione umana nella storia o una proiezione della fantasia fabulatrice.

Il laicismo ha dunque un suo « principio ispiratore », una impostazione sistematica, dalla quale derivano, a seconda dei tempi, i problemi del positivismo, dell'idealismo, dell'evoluzionismo, della psicanalisi, dello esistenzialismo. Il nucleo essenziae si rivolve sempre nel piano delle realtà terrestri: tutto è materia, tutto è pensiero, tutto è slancio vitale, tutto è libido, tutto è esistenza. Errore teoretico, che orienta radicalmente la vita nell'ambito dell'immanenza dei valori, presenta una orchestrazione di temi e di trame umanistiche, seducenti per la suggestione dei problemi che postula, nell'ordine degli immediati interessi dell'uomo e della società. Non è necessariamente e direttamente ateismo o irreligione o immoralismo, ma, in quanto professa programmaticamente la consistenza dell'uomo in se stesso e quindi l'indipendenza etica delle azioni da qualsiasi mediazione salvifica e redentrice trascendente, finisce ben presto negli estremi dell'edonismo o del pessimismo, in forme di paganesimo pratico anche se non confessato [3]. Giustamente i Ve-

[3] « *Il volto e le rovine del laicismo* », numero speciale de « La Scuola e L'Uomo », dicembre 1951, che contiene una serie organica di obbiettive trattazioni di G. Fabro (*Laicismo e filosofia*), di G. La Pira (*Crolli provocati dal laicismo nel mondo moderno*), di M. F. Sciacca (*Il laicismo, la vita e il dolore*), di G. Gemellaro (*Laicismo, eticità, socialità*), di A. Baroni (*La famiglia cristiana e la famiglia laica*), di A. Agazzi (*Il laicismo nell'educazione*), di F. Alessandrini (*Laicismo e politica*), di L. Stefanini (*Laicismo e arte*), di S. Beer (*Laicismo e scienze*), di R. Spiazzi (*Laicismo e la Chiesa*). Letture utili sul tema del laicismo: E. Gilson, *Pour un ordre catholique* (Paris

scovi concludono che un simile laicismo » si identifica in pratica con l'ateismo. Esso nega Dio, si oppone apertamente ad ogni forma di religione, vanifica tutto nella sfera dell'immanenza umana ».

Erede legittimo dei principî laicisti è il marxismo. Il marxismo è laicismo portato, con sincerità radicale e spesso brutale, sul piano concreto delle realtà, in una effettualità immediata, senza scrupoli e accorgimenti di convenienza. L'illuminismo e il razionalismo idealistico non potevano avere un più rivoluzionario discendente [4]: « Il marxismo è precisamente su questa posizione — (l'ateismo, d'irreligione e di immanenza umana) —, né è il caso che ci diffondiamo ad illustrarlo », commentano i Vescovi.

ESPRESSIONE COMUNE DEL LAICISMO.

In paesi cattolici raramente il laicismo assume forme radicali. Pur intollerante nei suoi principî fondamentali, non può non inserirsi senza accorgimenti diplomatici, almeno nel rispetto della privata professione di fede religiosa. I vescovi, dopo aver accennato al marxismo, sostano nelle loro riflessioni sopra l'espressione più comune, « liberale » potremmo definirla, del laicismo « che ammette Dio e il fatto religioso, ma rifiuta di accettare l'ordine soprannaturale come realtà viva ed operante nella storia umana... (e) nega alla Chiesa una superiore missione spirituale orientatrice, illuminatrice, vivificatrice nell'ordine temporale ». Nella edificazione della città terrestre si prescinde infatti completamente dai dettami della Rivelazione cristiana. « Le credenze religiose sono, secondo questo laicismo, un fatto di natura esclusivamente privata; per la vita pubblica non esisterebbe che l'uomo nella sua condizione puramente naturale, totalmente disancorato da un qualsiasi rapporto con un ordine soprannaturale di verità e di moralità. Il credente è perciò libero di professare nella sua vita privata le idee che crede. Se, però, la sua fede religiosa, uscendo dall'ambito della

---

1934); J. Maritain, *Du régime temporal et de la liberté* (aris 1933); e *« Primauté du spirituel* (Paris 1927); E Suhard, *Essor ou déclin de l'Eglise* (Paris, 1947); *Les intellectuels dans la chrétienté* (Pax Romana 1948); *Eresie del secolo* (Ediz. Pro-Civitate Christiana, Assisi 1952); *Laicismo e non laicismo* (Milano 1955); *Storia e filosofia del laicismo* a cura di G. Nosengo (Catania 1954); G. Casella, *Superamento del laicismo* (1953); Y. Montcheuil, *La Chiesa e il mondo attuale* (trad. ital. Brescia, 1949).

[4] C. Fabro, *Essenza del laicismo* in « L'Osservatore Romano » (supplemento 550), 28 luglio 1955; Idem, *Dio.* Il problema di Dio nel pensiero contemporaneo in *Dio* (Edit. Studium, Roma 1953) pp. 199-214. Cfr. B. Magnino, *Alle origini della crisi contemporanea,* (Roma 1946).

pratica individuale, tenta di tradursi in azione concreta e coerente per informare ai dettami del Vangelo anche la sua vita pubblica e sociale, allora si grida allo scandalo come se ciò costituisse una inammissibile pretesa. Alla Chiesa si riconosce, tutt'al più, un potere indipendente e sovrano nello svolgimento della sua attività specificamente religiosa avente uno scopo immediatamente soprannaturale (atti di culto, amministrazione dei Sacramenti, predicazione della dottrina rivelata, ecc.). Ma si contesta ad essa ogni diritto di intervenire nella vita pubblica dell'uomo, poichè questa godrebbe una piena autonomia giuridica e morale, né potrebbe accettare dipendenza alcuna o anche solo ispirazione da esterne dottrine religiose ».

Al « mito della ragione » il laicismo aggiunge il « mito della libertà ». In nome della libertà, considerata religiosamente un bene supremo, un diritto inalienabile dell'uomo, si accetta la Chiesa come dato storico e culturale, ma in un clima d'indifferenza polemica [5]. Sarebbe tuttavia ingiusto confondere i profeti e i teorici del laicismo con gli anticlericali, per questo atteggiamento polemico. Se i termini laicismo e anticlericalismo sono spesso usati come sinonimi, il laicismo va distinto dall'anticlericalismo il quale è piuttosto una esasperazione psicologica che una posizione teoretica di alcuni momenti e motivi della convivenza storica della Chiesa [6]. I laicisti sugli schemi di un razionalismo storicista seguono una preordinata linea di condotta nei riguardi della Chiesa, che comporta un progressivo atteggiamento di diffidenza e anche di ostilità; mentre gli anticlericali — (non poche volte possono identificarsi e si identificano con i laicisti) — di per sè seguono l'emotività di un risentimento immediato e di un fanatismo anticonfessionale. Al laicismo liberale dà fastidio l'insegnamento della Chiesa fondato sulla autorità e sui dogmi, la sua giurisdizione disciplinare, l'influenza che essa esercita nella società. « Libera Chiesa in libero Stato » dichiarava Cavour con una equivoca e pericolosa formula che met-

---

[5] G. Bozzetti, *L'eredità del liberalismo nella mentalità contemporanea* in Studium, 1946, 42 p. 7 ss.; A. Brucculeri, *Essenza e attualità del liberalismo* in Civiltà Cattolica, 1945, IV, p. 124 ss.; A. Oddone, *Diversi aspetti del liberalismo in materia religiosa*, ibid., 1946, III, p. 153 ss.; J. Guitton, *La pensée moderne et le Catholicisme*, 7 voll. (Aix-en-Provence 1947-48); G. De Pascal, *Libéralisme catholique* in DThC, IX, coll. 506-629; G. Gonella, *Principi per un ordine sociale*, (Città del Vaticano 1944) pp. 187-204; G. Martini, *Cattolicesimo e storicismo*, (Napoli 1951); C. A. Jemolo, *Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni* (Torino 1948).

[6] *Anticlericalismo*, op. cit, (*L'anticlericalismo dei giovani* di G. Cristini) pp. 117-171.

teva la Chiesa nello Stato, non escludendo direttamente il Cristo e la libertà di essere cristiani ma restringendola in uno omaggio che, se appare condiscendente, l'elimina dalla convivenza civile. La Chiesa è accusata come secolare nemica della libertà, esclusivista e assolutista, fanatica e intollerante sopravvivenza medievale. Ogni sua estensione sociale è intesa quale usurpazione di diritti proprî dello Stato e oppressione delle coscienze che non possono essere asservite ad autorità religiose e a formule dogmatiche. Il fatto religioso è un affare privato, e lo Stato se ne disinteressa, dimostrandosi neutrale anche di fronte alle varie confessioni religiose e rivendicandosi la competenza nella legislazione pubblica nei riguardi degli statuti giuridici matrimoniali, la scuola, e altre attività miste.

Il laicismo liberale che si professa esente da confessionalismi finisce per divenire confessionale imponendo una sua fede, una sua rivoluzione religiosa. L'insegnamento nelle scuole che, secondo i principî liberali, avrebbe dovuto rimanere neutrale ed estraneo ad ogni fede positiva prospettando problemi senza imporne soluzioni, in realtà si risolve in una laicità polemica contro la Chiesa. I laicisti, quando sono deboli socialmente, domandano la libertà ai cattolici in nome dei loro principî; ma quando sono forti, la rifiutano in nome dei loro principî, come giustamente osservava Veuillot dichiarando i liberali « apostati del battesimo e quindi necessariamente apostati della libertà » [7].

La religione non può presentarsi come un fatto « isolato » senza vincoli dottrinali e manifestazioni sociali. Una volta riconosciutane l'autenticità e validità, non si può non accettarla in tutta la sua comprensione teologica ed estensione missionaria. Solo una concezione ottimistica dell'uomo senza peccato originale, una formulazione relativista dei valori morali e un agnosticismo politico dello Stato può immaginare la religione una delle tante possibili opinioni o manifestazioni dello spirito umano, e quindi valutare il cattolicesimo nel flusso e riflusso mutevole dei dati o postulati religiosi,

---

[7] Luigi Veuillot in « *Derniers Mélanges* » riprendeva e rettificava l'« *Appel comme d'abus et les articles organiques du Concordat* » di Montalembert apparso in *Correspondant* il 25 aprile 1857 e poi inserito nei *Discours et Polémiques*, vol. V (Paris 1860), p. 552 ss). Circa il pensiero di Montalembert e il problema della libertà cfr. R. Aubert, *L'intervention de M. au Congrés de Malines en 1863*, estr. da *Collectanea Melchiniensia*, ag.-sett. 1950 (Lovanio 1950); I. Giordani, *Montalembert*, 2 ed. (Roma 1946); B. Ferrari, *Il Cavour e la formula del Montalembert* » in « Vita e Pensiero », 1955, pp. 274-287; E. Passerin, *Montalembert*, in Enc. Catt., VIII, coll. 1336-39.

cui non spetti di diritto alcun trattamento privilegiato. Anzi un privilegio di simpatia, va a confessioni diverse e spesso dissidenti dalla Chiesa Cattolica [8]. « Non ci fermiamo a confutare — osservano i Vescovi - tali affermazioni che sono in nettissimo contrasto con la dottrina cattolica. Vogliamo soltanto sottolineare la portata gravissima di esse. Praticamente si nega o si prescinde dal fatto storico della Rivelazione; si misconosce la natura e la missione salvifica della Chiesa; si tenta di frantumare l'unità di vita del cristiano, nel quale è assurdo voler scindere la vita privata da quella pubblica; si abbandona la determinazione della verità e dell'errore, del bene e del male all'arbitrio del singolo o delle collettività, aprendo così la strada a tutte le abernazioni individuali e sociali, di cui — purtroppo — i nostri ultimi decenni hanno offerto testimonianze atroci. « ... Il fenomeno laicista affonda le sue radici in un contrasto sostanziale di principi. Non si esaurisce nel fatto politico contingente, anche se preferisce sviluppare su questo terreno la sua quotidiana polemica contro la Chiesa. Nella sua accezione più conseguente, esso è una concezione della vita che è agli antipodi di quella cristiana ».

Se la stampa quotidiana e periodica mette in rilievo il termometro di un criticismo risentito della politica dei cattolici e una costante attenzione a denigrare ogni loro iniziativa; non mancano riviste, case editrici, gruppi culturali che, insieme alla critica cronistica avallano e favoriscono una letteratura aliena ai principî informatori della dottrina e della morale cattolica [9].

SITUAZIONE ITALIANA.

La lettera episcopale, piuttosto che nella formulazione di elementi teoretici costitutivi il laicismo, preferisce soffermarsi nella

---

[8] Il problema della tolleranza nell'impostazione laicista merita una particolare attenzione. Cfr. A. Michel, *Tolérance*, in DThC, XV, coll. 1208-23; A. Messineo, *La libera ricerca della verità, La tolleranza e il suo fondamento morale; Tolleranza e intolleranza*, in *Civiltà Cattolica*, 1950, IV, 57-67, pp. 314-25, 562-73; F. Cappello, *Chiesa e Stato* (Roma 1910); S. Maritain, *Du régime temporel et de la liberté* (Paris 1933).

[9] Due periodici assai diffusi in Italia « L'Espresso » e « Il mondo » sembrano caratterizzare questo criticismo risentito nei riguardi della Chiesa e cattolici. Ma, si può dire che, eccettuata la stampa esplicitamente cattolica, una mentalità laicista orienta quotidiani, riviste e case editrici in una costante ipercritica ecclesiastica soprattutto in una letteratura spregiudicata moralmente e in una episodica di revisionismo politico e culturale sui canoni di un liberalismo religioso e di laicismo agnostico e anticlericale. Cf. L. Bedeschi. *Geografia del laicismo (italiano)*, Roma 1957.

costatazione delle realtà di fatto, quali emergono dall'odierna situazione italiana. E' questa una parte eminentemente pratica, utile per le segnalazioni che offre e per i sintomi che individua. Camaleontico nelle sue manifestazioni, il laicismo attuale « evita generalmente gli atteggiamenti plateali e massicci del vecchio anticlericalismo ottocentesco. E' più scaltrito, più duttile, più lucido e più aggiornato alle tecniche del tempo. Più che aggredire direttamente preferisce l'insinuazione perfida e la critica sottile, più che la discussione diretta preferisce la battuta di spirito e lo scherno, più che l'attacco alle idee preferisce l'utilizzazione delle debolezze degli uomini, più che le spettacolari chiassate di piazza preferisce l'orpello d'una certa severità culturale. Anche quando attacca la Chiesa si sforza di ammantarsi di nobili motivi: vorrebbe svincolarla da ogni « compromissione » temporale, purificarla da ogni « contaminazione » mondana e politica, metterla al passo dei tempi e svecchiare le sue interne strutture, affinché, libera e ringiovanita, possa tornare ad esercitare il suo sovrano ministero spirituale sulle anime ». In altri termini potremmo dire che il laicismo attuale giuoca un ruolo volterriano aggiornato, meno aggressivo anticlericalmente, ma più pungente psicologicamente, in una fenomenologia di situazioni e di ambiguità impressionistiche. Raramente prospetta punti di vista programmatici, posizioni dottrinali precise. Ad affermazioni positive che impegnano, si preferisce una psicosi critica del negativo, una irritante episodica punzecchiatura. Negare, criticare in individuo è più facile e serve di più ad accaparrarsi simpatie immediate. Chi giuoca sull'indeterminatezza e sulla vaporosità delle insinuazioni, presenta, nella sua scapigliatura, un piccante che alletta lo sprovveduto lettore. Mancando di una spina dorsale, il laicismo italiano sopravvive in una sua polemica vita parassitaria ai danni della Chiesa, dei suoi fedeli e delle sue istituzioni. « Fa leva soprattutto su impressioni, su sentimenti e risentimenti, su stati d'animo. Ama giocare sull'equivoco per raggiungere i propri scopi senza suscitare eccessive reazioni, soprattutto in quella parte pubblica ancora legata - in qualche modo - alla religione e alla morale cristiana. Si mimetizza per operare indisturbato in modo da creare gradualmente un clima di pensiero e di vita disancorato da ogni riferimento soprannaturale ed aperto a tutte le avventure intellettuali e morali ». Un simile metodo se in parte è dovuto alla « superficialità delle sue idee », « spesso obbedisce ad un preciso calcolo », e sotto l'apparente rispetto per la fede religiosa del popolo compie « gradualmente ed insensibilmente un'opera di sistematica corrosione dell'anima cattolica del paese ».

Si tratta di una corrosione reale, documentata da recenti e giornaliere manifestazioni. Basterà scorrere un giornale, seguire le vicissitudini della vita culturale in tutti i suoi settori, per cogliere sempre il complesso di superiorità e di intolleranza che anima i laicisti di fronte alle attività cattoliche (dalla letteratura alla cinematografia, dalle attività filosofiche a quelle sociali)[10]. I cattolici avrebbero una discriminante chiesastica, una visione clericale che li renderebbe acritici, astorici, inadatti alla direzione delle varie sezioni della cultura, chiusi al progresso culturale dei popoli. L'aristocrazia del pensiero e dell'azione sarebbe un monopolio dei laicisti, essi soli — per la discriminante laicista — capaci di assolvere mansioni civili, di presiedere gestioni nazionali, di adire a cattedre universitarie e di orientare il genuino umanesimo, il senso democratico della vita nazionale. Questa attitudine d'acrimonia anticattolica i Vescovi enumerano, nelle: « critiche astiose... per ogni intervento del Magistero ecclesiastico, ogni qualvolta esso, dal piano dei principi, scende alle applicazioni pratiche »; nell'« allarme e rifiuto dell'intervento della Chiesa e della sua Gerarchia perfino in fatto di pubblica moralità »; nella « insofferenza e diffidenza, se non aperta ostilità, verso tutto ciò che è espressione del pensiero e della vita dei cattolici nel paese, verso tutto ciò che indica una loro presenza ed influenza nei diversi settori della vita pubblica »; nella « compiaciuta pubblicità data ad episodi di immancabili deficienze e di presunti scandali nel Clero e nel laicato cattolico organizzato »; nel « travisamento sistematico delle finalità che animano opere cattoliche di assistenza, di carità, di educazione, ecc. »; nel « compiacente appoggio dato ad ogni tentativo tendente ad introdurre nella legislazione italiana il divorzio e ad attenuare le vigenti disposizioni a tutela delle leggi della vita »; in « isolati ma chiari sforzi per rimettere in discussione il Concordato che fu pure accettato con quasi unanime riconoscimento nell'immediato dopoguerra ed inserito nella stessa Costituzione »; negli « aspri attacchi contro la vera libertà della scuola non statale e (nelle) con-

---

[10] Una metodologia di ironia, di scherno, di carrellate caleidoscopiche, di grotteschi fotografici, di segnalazioni scandalistiche, di mezze verità, di parziali visioni della realtà, è in atto a cogliere aspetti posizioni e situazioni cattoliche nell'intento di denigrare e quindi rendere inefficace ogni attività concretamente cristiana. E anche quando si elogiano individui, iniziative, istituzioni particolari lo si fa sempre nell'ombra di una ipercritica alla Gerarchia della Chiesa.

tinue accuse ai cattolici di voler sabotare la scuola statale »; nella « opposizione tenace ad ogni richiesta di contributi, da parte dello Stato, alla scuola non statale e taccia alla stessa di mancare di libertà e di non educare alla libertà, in quanto al cattolico sarebbe preclusa la libertà d'indagine necessaria al progresso e alla cultura »; nello « scandalo e proteste per ogni partecipazione delle pubbliche Autorità a manifestazioni religiose o ad atti di omaggio al Vicario di Cristo, nel quale si vuol vedere soltanto il Sovrano della Città del Vaticano, con cui trattare da pari a pari, pena la umiliazione e l'abdicazione dello Stato alla sua dignità sovrana »; e infine nella « incapacità a comprendere nel loro pieno significato religioso gli interventi della Chiesa e della sua Gerarchia, intesi ad orientare i cattolici nella vita pubblica, a richiamarli — nel momento attuale — al dovere dell'unità, e a metterli in guardia contro ideologie che, prima di essere aberrazioni politiche e sociali, sono autentiche eresie religiose ».

Con queste segnalazioni la Lettera episcopale rivela nei suoi minimi particolari la geografia irreligiosa del laicismo, in modo particolare nella concezione della famiglia, della scuola, nell'insistente criticismo nei riguardi della Gerarchia e dei fedeli cattolici. L'ideologia laicista, a differenza della dottrina cristiana, che della famiglia fa un sacramento sublimando l'amore in dovere, concepisce l'istituto familiare sul movimento emotivo delle passioni, favorendo il divorzio e proponendo in ripetute istanze il suo riconoscimento costituzionale. Non solo si nega l'indissolubilità del matrimonio, ma tutta la complessa sfera delle relazioni sessuali e sentimentali del matrimonio si riguarda nel giuoco di interessi egoistici ed edonistici. La limitazione dei figli, il libero amore, avventure extraconiugali, sono giustificate e condizionate al piacere individuale incontrollato, sopra e contro le leggi naturali della vita che impongono doveri verso Dio e verso la società. La dissolubilità della famiglia, il concubinato legalizzato costituiscono uno dei programmi più vistosi e impegnati del laicismo che la famiglia e le situazioni matrimoniali considera mutevoli e modificabili nelle forme progressive della società [11].

Connesso al problema della famiglia, quello dell'educazione dei figli. Sotto lo specioso ideale di liberare la cultura da un preteso dogmatismo e da un preteso asservimento ecclesiastico, il laicismo è preoccupato nell'escludere dalla scuola ogni forma di religione

---

[11] A. Bertola, *Il matrimonio religioso*, 3 ed. (Torino 1953); *Enciclopedia del matrimonio*, a cura di T. Goffi (Brescia 1960).

e in particolare la religione cattolica, anche se si atteggia ad « imparzialità » e a « tolleranza ». A questo scopo tenta di realizzare il suo intento tramite il potere politico e l'accaparramento dei gangli direttivi ed orientativi della cultura. Laicismo educativo e statalismo tendono ad identificarsi, dando adito ad un dogmatismo agnostico e storicistico, spesso tirannico ed oppressore; ad una religione laica « sui generis » obbligatoria. Una volta ottenuto il potere statale da parte dei laicisti ne consegue una immediata epurazione dei cattolici dai settori di responsabilità educativa e una laicizzazione dei programmi scolastici, estesi in una vera e propria logistica della cultura « affrancata », come si dice, da ogni valore dottrinale e pratico della religione, che si ritiene « superata » o « superstiziosa » o « dannosa » alla dignità civile [12].

L'avversione critica verso il Magistero ecclesiastico deriva da questo monopolio statolatrico, che non sopporta correttivi e direttrici orientative al servizio pieno della persona umana e al suo libero inserimento nella società, nella difesa e nella salvaguardia dei valori eterni dello spirito. Il laicismo tende a ridurre la Chiesa ad una credenza soggettiva, intimistica, chiusa nel sacrario di una coscienza non ancora interamente evoluta e circoscritta nei templi senza alcuna giurisdizione sociale, considerando gli interventi della Gerarchia in difesa dell'istituto familiare, della libertà di educazione e in fatti di pubblica moralità come indebita ingerenza e presuntuosa intromissione [13]. Una episodica di avvenimenti, in questo senso, documenta l'allarmistica irritazione dei laicisti; una sequenza di reazioni scandalistiche è avvertibile ogni qual volta la Chiesa intervenga a difendere valori umani e cristiani dei suoi fedeli. Non si sopporta che la Chiesa faccia sentire la sua voce in disordini di pubblica moralità, che offra orientamenti ed esiga il rispetto degli stessi principî naturali quando l'arte devia dalla sua vocazione in espressioni dissolvitrici non tanto delle verità rivelate quanto dell'ordine etico e spirituale brutalmente of-

---

[12] G. Monti, *La scuola laica* (Brescia 1946). Sintomatico è il testo di Voltaire nel *Dizionario filosofico*: « I preti sono in uno Stato qualche cosa di simile a quel che i precettori sono nelle case dei cittadini; fatti per insegnare, pregare, dare il buon esempio, non possono avere autorità alcuna sui padroni di casa, a meno che non si dimostri che colui che paga il salario deve obbedire a quello che lo riscuote ». Cfr. di P. Prini, *Aforismi sopra l'anticlericalismo dotto* in *Anticlericalismo*, op. cit., pp. 251-260.

[13] Il laicismo attuale è l'erede legittimo dell'assolutismo giurisdizionale. Cfr. *Questioni di storia moderna* a cura di E. Rota (Milano-Marzorati 1951), pp. 409-465, 485- 531 (con ampia bibliografia).

feso e dissociato. In simili casi non si tratta solo di ridurre la teologia ad antropologia e di svincolare l'ideale umanistico dalla sua orientazione finalistico-trascendente, ma di contraddire lo stesso ordine naturale e immanente delle cose. La Chiesa rispetta, esalta, aiuta, consacra le positive espressioni della realtà e le legittime istituzioni della società, ma non può accettare passivamente che verità ed errore, ordine e disordine morale siano messi sotto il medesimo piano. E molte affermazioni laicistiche sono state chiaramente denunciate a condannate attraverso le Encicliche dei romani Pontefici proprio perchè « prima di essere aberrazioni politiche e sociali, sono autentiche eresie religiose [14]. Nel discorso tenuto il 19 settembre 1925 Pio XI sintetizzava plasticamente l'atteggiamento della Chiesa nei riguardi dell'accusa di far della politica clericale: « Ci sono dei momenti in cui Noi, l'Episcopato, il clero, i laici cattolici, sembra si occupino di politica. Ma, in realtà, non ci si occupa che della religione e degli interessi religiosi, finchè si combatte per la libertà religiosa, per la santità della famiglia, per la santità della scuola, e per la santificazione dei giorni consacrati al Signore. Non è questo fare della politica... Allora è la politica che ha toccato la religione, che ha toccato l'Altare. E noi difendiamo l'Altare ». L'ipersensibilità politica diventa un pretesto che mette a nudo un odio antiteologico e antiecclesiastico.

I Vescovi italiani nel precisare questa situazione laicistica non intendono polemizzare, ma solo mettere in guardia i fedeli da deviazioni che investono la sostanza della dottrina e la pratica della vita cristiana. « La Chiesa, essi dichiarano, non ha alcun interesse a riaprire antichi dissidi, né desidera che i cattolici si lascino trascinare su un campo di sterili polemiche, le quali servirebbero soltanto a disgregare la spirituale compagine delle nazioni e a distrarli dal duro, positivo impegno quotidiano di edificazione di una

---

[14] La Chiesa non difende solo l'ordine soprannaturale ma lo stesso ordine della natura, difendendo le sue istituzioni difende l'uomo nella sua stessa convivenza civile. Ne è un tipico esempio la lotta ininterrotta che essa ha ingaggiato nel corso della sua storia in difesa della universalità, della unità, della libertà, spiritualità in tutti gli aspetti politico, morale, culturale, sociale. Cfr. L. Stefanini, *La Chiesa cattolica* (Brescia 1943); *Umanesimo e mondo cristiano*, in collaborazione (Massimo Milano 1959); J. Maritain, *Umanesimo integrale* (trad. ital. Roma, 1946); Idem, *Humanisme et culture* (in *Etudes Carmélitaines*, I, 1935, 94-130); Idem, *Distinguer pour unir ou Les degrés du savoir*, (Paris 1932); E. Gilson, *La città di Dio e i suoi problemi* (trad. ital. Milano 1960); G. La Pira, *Per una architettura cristiana dello Stato*, (Firenze 1954); Idem, *Principî* (Firenze 1955).

società più giusta e più capace di risolvere i problemi concreti ed urgenti della vita del nostro popolo. Tuttavia col restare indifferente di fronte a questi attacchi, che investono la sostanza della dottrina, tradirebbe la sua missione e aprirebbe la strada e facili disorientamenti nelle anime ad essa affidate » [15].

IL LAICISMO E IL LAICATO CATTOLICO: TENTAZIONI E TENDENZE.

La diagnosi del laicismo offerta dai Vescovi non vuole offrire soltanto « un quadro sufficientemente illuminato », ma si estende ancora alla registrazione dei pericoli che l'idea laicista presenta, una volta infiltrata nel clero e nel laicato cattolico. Il laicismo è così radicato nei programmi scolastici, nelle costituzioni civili, nelle opere letterarie, nella mentalità culturale e sociale da costituire « una insidia non irreale ». Clero e fedeli respirano questa atmosfera laicista, laicizzata. E' naturale quindi che ne subiscano « tentazioni » e « tendenze », e conseguentemente una impostazione di vita. Enumeriamo sulla falsariga della Lettera episcopale alcune tentazioni possibili nel laicato. Anzitutto « la tendenza a sottrarsi all'influenza e alla guida della Gerarchia e del Clero, nella persuasione che solo così il laicato possa acquistare piena consapevolezza e completa cittadinanza nella società religiosa come in quella civile ». E' questa una segnalazione di fondo, di carattere teologico ed ecclesiastico che tocca il problema già affrontato da Pio XI nella enciclica « Quas primas », e da Pio XII nella « Mystici corporis » e in ripetuti discorsi alla Azione Cattolica. Quale posto hanno i laici nella Chiesa? Esiste ormai una vasta letteratura teologica in questo senso, sollecita a chiarire la missione del laicato contro aspetti di paradossale democraticismo e di presunzioni carismatiche [16]. Pio XII ai laici attribuiva « la consacrazione del mondo », cioè l'azione volta a reintegrare secondo il disegno di Dio le relazioni dell'uomo con gli altri uomini, e dell'uomo con tutte le realtà. Consacrare il mondo significa santificare mestieri e professioni, tutta l'ordinaria attività relativa ai fini temporali. Circa l'autonomia dei laici nel campo loro proprio, non bisogna

---

[15] L. Suenens, *La Chiesa in stato di missione* (Roma 1956); R. Spiazzi, *Orizzonti sociali della Chiesa* (Roma 1952); G Thils, *Trascendence ou Incarnation* (Lovanio 1950).

[16] G. Philips, *I laici nella Chiesa* (Milano 1956); R. Spiazzi, *La missione dei laici* (Roma 1951); Y. Congar, *Vraie et fausse réforme dans l'Eglise* (Paris 1950).

dimenticare che essi fanno parte della Chiesa; e della Chiesa che ha una gerarchia divinamente costituita. La Gerarchia ha sempre un diritto-dovere di esprimere un giudizio dottrinale e morale in ordine all'azione dei laici. L'esercizio di questo diritto normativo religiosamente e eticamente non coarta ma aiuta il senso di responsabilità ecclesiastica ed ecclesiale che deve animare ogni membro della Chiesa. E' ovvio che quando l'attività dei laici va ad urtare contro la dottrina e la morale della Chiesa, sia un grande vantaggio il richiamo del Sommo Pontefice, dei Vescovi a raddrizzare entro l'ordine della fede deviazioni ed errori. La Gerarchia nei suoi interventi non fa che avvertire il disorientamento e disciplinare l'azione non solo per un bene comune ma anche per un bene personale. Un'attività condotta fuori dell'ordine religioso e morale non adempie la sua funzione. Non si può attuare un piano di salvezza spirituale e temporale in una autonomia assoluta dei laici dalla Chiesa che è il mistero di salvezza nel mondo, mistero di salvezza degli uomini e delle cose, di tutte le realtà [17]. Ogni azione, quando porta ad una diminuzione di fede e di grazia, — (la vita di fede e di grazia è essenziale per un cristiano) — diminuisce l'efficacia del divino che opera e dirige la storia. Chi salva la storia non è l'uomo, ma Dio mediante l'opera dell'uomo, e gli uomini sono salvati dal Cristo attraverso la missione del Signore continuata nella Chiesa dalla Gerarchia [18]. La Gerarchia ha il compito di difendere, custodire e tramandare i valori permanenti ed assoluti che permettono di trovare il nuovo senza identificarlo nel divenire delle cose, e i laici debbono muoversi nella Chiesa rimanendo fedeli a questi valori. Altrimenti c'è pericolo, adeguandosi al divenire della storia, di coinvolgere l'immutabile in ciò che diviene e muta, l'assoluto in ciò che è contingente e legato a forme variabili.

La seconda tentazione laicista del laicato riflette un fatto disciplinare, « la tendenza a rivendicare una totale indipendenza della Chiesa nella sfera del « profano », non rendendosi conto come, dietro gli aspetti tecnici e contingenti dei problemi temporali, tante volte si agitano questioni di principio, su cui la dottrina cattolica non può rifiutare di pronunziarsi ». La fondamentale

---

[17] G. Thils, *Teologia della storia* (Alba-San Paolo 1951); Idem, *Teologia delle realtà terrene* (Alba- San Paolo 1951); H. Butterfield, *Cristianesimo e storia* (Alba-San Paolo 1957).

[18] A. Hamman, *Il mistero della salvezza* (Milano 1954); J. Daniélou, *Il mistero della salvezza delle nazioni* (Brescia 1954); Idem, *Saggio sul mistero della storia* (Brescia 1957); H. De Lubac, *Cattolicesimo-Gli aspetti sociali del dogma*, (Roma 1948); Idem, *Il volto della Chiesa* (Edizioni Paoline 1955).

questione di principio, che precedentemente abbiamo individuato nel laicismo, è lo studio o l'utilizzazione del « profano » fuori e contro la finalità metafisica e teologica, il « regnum hominis » opposto al « regnum Dei ». Il laicismo esclude di proposito ogni orientamento teocentrico e cristocentrico, e il profano risolve nel monismo dell'idea o della materia, nell'esaltazione della tecnica e della scienza, nel culto della bellezza e dell'arte per l'arte, o della società per la società, del lavoro per il lavoro.

Escluso l'ordine metafisico e la trascendenza dal quadro della natura, ridotta l'indagine sull'uomo nella tecnica biologica o psicologica, considerata l'arte mera sensibilità formale o realistica, intesa la politica in forme statolatriche, collettivistiche e classiste, si comprende che le stesse concezioni essenziali della persona umana (considerata autosufficiente), delle sue attività (nel rifiuto della redenzione), della società (costruita immanentisticamente in valori puramente naturalistici, in collettività disanimate interiormente, problematiche in artificiose metodologie strutturate economicamente) sono negate radicalmente. Da quando il Verbo di Dio si è incarnato, non si può vivere come se questo intervento di Dio nella storia non fosse avvenuto. L'ordine stesso della creazione e tutte le attività dell'uomo, di qualunque genere esse siano, acquistano una sacralità e una dipendenza da Dio nel Cristo. Ed è proprio l'ordine trascendente della persona umana, la dottrina sociale nel Corpo Mistico, il senso del sacro e del soprannaturale, la coscienza che si può essere liberi solo nella libertà che è pienezza dell'uomo e vita partecipata con lo Spirito di Dio e quindi nell'obbedienza docile alle leggi della creazione e della redenzione, che la Chiesa difende. Non si può avere una santificazione individuale e la ricomposizione del corpo sociale mistico, una vera civiltà umana, senza Dio e senza il Cristo che la Chiesa continua nella storia. Non orientarsi verso Dio, non partecipare alla salvezza offerta dal Cristo e dalla Chiesa, significa creare socialità artificiose e casuali. Similmente quando la scienza o l'arte usurpano il posto di Dio nel cuore dell'uomo lo inaridiscono spiritualmente, soffermandosi a descrizioni di fenomeni e di emozioni senza universalità estetica e concreta efficacia umanistica [19].

---

[19] *I problemi filosofici del mondo moderno*, in collaborazione (Roma Studium Christi 1949); *Scienza e mistero*, in collab. (Roma-Studium Christi 1948); *Religione e filosofia*, in collab. (Milano-Vita e Pensiero 1936); M. Gentile, *Umanesimo e tecnica*, (Milano 1943) ecc. Cfr. Matteucci, *Cultura religiosa e laicismo*, op. cit., pregiudizio critico, scientifico, estetico, e relativa bibliografia annessa agli argomenti. Cfr. *Il soprannaturale* in collaborazione, Marietti 1960.

Altra tentazione è « la tendenza a sottovalutare o a mettere in dubbio la capacità del messaggio cristiano, a risolvere i problemi sociali del mondo d'oggi, perchè la Chiesa avrebbe una visione troppo trascendente dei problemi umani; perchè la sua attività magisteriale si fermerebbe solo alla enunciazione di principi generici; perchè essa, nella necessità di mediare tra le forze destinate al declino e quelle che si affacciano all'orizzonte, mancherebbe di coraggio e di audacia nell'affrontare la ruvida realtà di questo mondo in drammatica evoluzione ». E' questa una tendenza assai frequente sopratutto nei giovani, soliti ad attribuire inquietudini spirituali e sociali alla debolezza o alla inefficienza pratica della Chiesa. La debolezza e la inefficienza che si imputa alla Chiesa, in ultima analisi altro non è che debolezza ed inefficienza dei figli, cioè dei fedeli che non si decidono a vivere integralmente la sua vita di fede e di grazia, e non cercano di superare emergenti difficoltà con l'unità dei cuori e la coordinazione efficiente dei mezzi personali e organizzativi. I laici dovranno decidersi una buona volta a fare la verità e ad accettare e realizzare integralmente i principî sociali quali risultano dalla dottrina del Corpo Mistico e dall'insemento tradizionale della Chiesa. La società moderna non è certo favorevole alla vita cattolica, ma è pur certo che senza la difesa della vita cattolica ogni sua validità civica, morale e religiosa, ne sarebbe sommersa. I cattolici debbono impegnarsi nell'ambito della loro vocazione, anche sul piano sociale. Il cattolico militante deve militare. Nella crisi d'autorità che fermenta l'età moderna, egli pure si pone non poche volte dalla parte che protesta, che critica, che elude l'obbedienza, in un risentimento antigerarchico e antiteologico. Le deficienze che si segnalano nella Chiesa sono deficienze di fedeli che non credono più, che fanno continui compromessi e perdono l'efficacia della verità in transazioni dolorose col mondo. L'insegnamento della Chiesa, quando non sia autenticamente vissuto, cessa di essere storicamente dinamico ed efficiente, proprio perchè mancano laici capaci di svolgerne tutta la grande e pratica virtualità. La Chiesa non è una istituzione astratta, utopistica, ma una società di credenti responsabili testimoni dell'Incarnazione, di una verità che bisogna realizzare personalmente e socialmente. Solo una intrusione di idee laiciste, un seminagione di scetticismo può immaginarla inerte e inefficace nella formulazione di principi generici, senza il coraggio e l'audacia nell'affrontare la ruvida realtà di questo mondo in drammatica evoluzione. Chi legge la sua storia imparzialmente sa che i nemici della Chiesa sono forti proprio in virtù delle idee che hanno rubato

al cristianesimo, pronti poi nel rinfacciargli di non essere al corrente. L'idee dell'amore, della pace, della fratellanza universale, della giustizia sociale sono idee cristiane [20]. Il problema dei rapporti tra Gerarchia e laicato, per essere risolto, chiede che la coscienza dei laici sia liberata da influenze laiciste di indipendenza, di sfiducia. Non si può vivere nella Chiesa, con l'occhio volto al di là della Chiesa nel mondo laicista, in un complesso d'inferiorità, che, mentre sollecita ad ascoltare critiche, a negare interventi, ad arginare l'attività del magistero ecclesiastico, a sollecitare dialoghi, rifiuta nel suo intimo una partecipazione e una compartecipazione alla vita che « viene dall'alto ». Tutte le azioni di un cristiano sono collegate, seppure in diversa maniera, e articolate, secondo le diverse attribuzioni, nell'unità operante dei principi trascendenti e soprannaturali, che, nella loro realizzazione, favoriscono l'efficacia e la continuità dell'azione temporale. Debolezze, deficienze, mancanza di coraggio sono degli uomini, dei credenti che non attuano integralmente la loro fede. L'accusa alla Chiesa si ritorce in condanna dei fedeli. Non si vive nella fede senza tutta la fede. La lotta contro l'ingiustizia sociale non è separata, per un cristiano, dalla sua professione di fede, vi si inserisce conseguentemente; e per renderla efficiente occorre non disgiungerla ma viverla come estensione dei principi cristiani che la sostentano e la giustificano.

Altra tendenza è quella di « scivolare sul piano inclinato di un sottile naturalismo, svalutando l'azione magisteriale e sacramentale della Chiesa in ordine all'umano progresso e dando la precedenza, se non l'esclusività, a mezzi terreni; accettando — in forma più e meno palese — i metodi e lo stile degli avversari puntando l'attenzione sul successo immediato, dando eccessivo peso alle manifestazioni di massa e al plauso dell'opinione pubblica ». Non si può negare l'infiltrazione di un neo-pelagianesimo che mimetizza l'azione religiosa in un ordine naturalistico, dando la precedenza alle virtù tecniche, all'attivismo pubblicitario, con grave pregiudizio del soprannaturale. La persona umana, la sua attività, è giudicata dal successo, dal risultato temporale. La Chiesa ha già condannato l'eresia dell'americanesimo, [21] e i Vescovi giustamente insistono nel rilevare il pericolo che presenta un attivismo che punta

---

[20] Chesterton parla di verità « impazzite », di virtù deviate. Non esiste errore moderno che non abbia in sé una frammento di verità cristiana, in virtù della quale acquista una sorprendente efficacia. Cfr. *Esigenze cristiane della cultura moderna* (Ediz. Pro Civitate Christiana, 1956).

[21] G. De Pierrefeu, *Américanisme* in D. de Spir., I, coll. 475-488.

sulla quantità piuttosto che sulla qualità, che tien conto dell'immediato successo piuttosto che della intensità di grazia e di fede che deve animare ed orientare ogni azione religiosa. « La carne a nulla giova », ha detto il Signore, e l'apostolato cristiano è essenzialmente « spirito e vita »; estensione della Vita e dello Spirito di Cristo in noi e per noi nella società. Nella Chiesa « manifestazioni di massa e plauso dell'opinione pubblica » hanno un loro valore, esteriore, ma solo quando siamo giustificati all'interno da una intima e sacramentale unione soprannaturale. Quando, secondo l'espressione di Bossuet, si sia « scomunicati all'interno », ogni azione è svuotata spiritualmente e perde la sua efficacia ecclesiale. La Chiesa ha la missione di salvare le anime, e la salvezza non si attua « con mezzi terreni »[22]. Un apostolato condizionato esclusivamente o prevalentemente sul metro dell'opinione pubblica e del successo immediato, ottenuto con l'ausilio di strumenti tecnici, è contrario allo spirito e alla prassi della Chiesa nella quale Dio « contemptibilia mundi elegit ut confundat fortia ». Significa una adeguazione ai « metodi » e allo « stile » laicisti che tutto fonda sull'autosufficienza dell'uomo e della natura. La Chiesa pone la sua fiducia in termini di grazia, nella riversibilità dei meriti tramite la comunione dei santi, nella vita contemplativa come sorgente della vita attiva. Il sensibile, il visibile ha valore per l'insensibile e l'invisibile onda di vita soprannaturale che è la sua vita essenziale. Ed è sempre lo Spirito Santo a guidare la sua Chiesa direttamente e mediatamente per le anime docili alla sua azione missionaria cristologica ed ecclesiologica, a seconda dei tempi e delle necessità storiche. Esiste una teologia della storia, un provvidente e previdente ordinamento divino nell'ordine degli eventi umani, una suprema Volontà senza la quale e al di fuori della quale ogni azione religiosa e morale diventa sterile e spesso dannosa ai fini stessi che la presunzione dell'uomo intende. Vi sono trionfi che falliscono e fallimenti che trionfano, e la Chiesa nella umiltà della sua soggezione a Dio offre una tipica testimonianza al divino che è in lei operante nel corso della sua storia.

Illogica appare perciò « la tendenza ad indulgere a forme di amara polemica interna e a preoccuparsi più della apertura verso il mondo esterno che della fraterna carità e dell'unità di spirito con coloro che — nonostante inevitabili deficienze e lacune — lavorano e soffrono al proprio fianco ». La Chiesa è un mistero di fede che supera, anche nelle sue vicende temporali, la capacità della nostra

---

[22] MATTEUCCI, *Servi della Parola*, Torino - Dorla, 1960.

intelligenza naturale. Si possono elencare le componenti del mistero, ma questo sfugge ad ogni penetrazione umanistica e storiografica. A somiglianza del Cristo la Chiesa si presenta umana e divina, con i « segni » che comprovano la sua divinità. Organismo umano è sostentata e diretta da Dio, Corpo mistico del Cristo animato dallo Spirito di verità e di santità. Pur nella fallibilità e peccabilità dei suoi membri la Chiesa, per i carismi straordinari che Gesù le ha concesso, ha compiuto e compie sempre la sua missione di salvezza nel mondo. Si deve dunque osservarla in questa sua fedeltà di trasmissione di fede e di grazia nella storia. Inquadrata negli schemi umani, in istituzioni sociali, in persone fallibili e peccabili, può offrire motivi di critica; ma gli schemi umani e le istituzioni sociali non sono che « otri » che mutano rimanendo immutabile la struttura magisteriale e sacramentale e quindi la sua efficacia redentiva. L'« amara polemica » che riguarda il contorno di uomini e di forme sociali appare inutile e ingiustificata. Utile e giustificabile semmai una revisione, un esame di coscienza per le « deficienze » e le « lacune » che la nostra irresponsabilità determina nel vivo corpo della Chiesa, perchè dalle nostre insufficienze non sia giudicato il cattolicesimo. La polemica a nulla giova, soprattutto quand'è amara. Serve ad alimentare il risentimento e l'odio, ad acuire distanze, a dividere. Non è nelle aperture all'esterno che si accresce il Regno di Dio, ma nella fraterna carità e nell'unità di spirito che anima ad uno stesso lavoro e nella stessa sofferenza soprannaturale Vescovi e fedeli. Denunziare un errore, un difetto può essere di giovamento, solo quando lo si faccia senza « polemica » e senza « amarezza », con amore e reciproca comprensione e responsabilità.

L'enumerazione delle « tentazioni » si conclude con due segnalazioni d'influsso protestantico: « la tendenza ad opporre la Chiesa carismatica alla Chiesa gerarchica, le interiori aspirazioni del cuore all'ordine esterno della disciplina, nella persuasione che sia doveroso scindere le espressioni visibili del Cristianesimo da quella che è la sua profonda sostanza soprannaturale; che basti per tutto la carità, fuori di ogni implacatura giuridica »; e la « tendenza ad equiparare il laico al Sacerdote, affermando una insostituibile complementarità e parallelismo di funzioni e di poteri, ed attenuando, fin quasi a distruggerla, la differenza che esiste tra il Sacerdozio generico che possiede ogni cristiano - - in quanto membro del Corpo mistico di Cristo sommo Sacerdote — ed il sacerdozio propriamente detto, fondato sul carattere sacramentale ricevuto nell'Ordinazione ».

Un democraticismo carismatico è senza dubbio uno dei fenomeni più sensibili del nostro tempo. Si presenta come evasione dalla

Chiesa gerarchica verso una Chiesa mistica, ad un Cristo senza Chiesa disciplinare e magisteriale, in forme di romanticismo teologico fuori d'ogni struttura giuridica. Le espressioni visibili della Chiesa fanno parte della sua profonda sostanza soprannaturale, sono rivelazione dell'ossequio interiore che anima il credente. Non si ama una persona senza amarla nella sua doppia natura corporale e spirituale. Anche il corpo, quale strumento dell'anima, appartiene alla persona, e non si può amare l'anima senza il corpo, cioè la persona. Così nella Chiesa. Interiori ispirazioni del cuore, atti carità non possono disgiungersi dall'ordine esterno della disciplina. Giudicare la Chiesa in individuo, affermarne l'autenticità solo nelle persone particolarmente attive e caritative è un modo carismatico che nell'omaggio alla persona nasconde la critica alla Chiesa e alle sue istituzioni. Se è vero che chi fa la verità diventa « lucerna accesa sul moggio », la lucerna è solo una piccola espressione della luce che permette la visibilità, non la luce nella sua pienezza. Ed è proprio in virtù della disciplina magisteriale e gerarchica, dell'ordine esterno giuridico che il fedele ha la possibilità di potenziarsi internamente e di irradiare intorno verità e amore. Separato dalla Chiesa è ramo staccato dal tronco, ben presto inaridisce; ruscello deviato dalla sorgente, dissecca.

Cause delle deviazioni laiciste.

Le cause di queste facili tentazioni, in cui può cadere il laicato cattolico, sono diverse, e molteplici i canali di derivazione. La Lettera ne accenna le principali. Anzitutto « la carenza di cultura teologica, soprattutto circa il mistero della Chiesa, la natura di essa, i suoi poteri, i suoi rapporti esterni ed interni. Per molti nostri laici le conoscenze teologiche sono scarse, disorganiche e confuse, sommerse in una cultura profana a tinta laicista ». La formazione che essi ricevono nella scuola italiana si svolge in un clima prevalentemente laicista. Dai programmi e dalla stessa impostazione pedagogica un intellettuale italiano si trova in condizioni diverse di quelle di un intellettuale francese o tedesco o inglese. Dalle fondazioni di queste culture nasce spontanea una tematica religiosa d'intonazione o giansenista o protestante o romantica che influenze laiciste non valgono del tutto ad ammortizzare. Interessi, problematiche, polemiche religiose derivano spontaneamente dagli stessi interessi culturali. Nello studio e nella esposizione delle fondazioni della cultura italiana invece si è trascurato d'inserire e di valutare anche quei non pochi ma autentici testi religiosi che la storia del pensiero e della vita italiana offre nei

secoli, e quando pure vi siano inseriti e valutati, la valutazione raramente raggiunge il fondo teologico, rimanendo in superficie. Questo ostracismo storiografico, laicizzando la nostra cultura, ha determinato un divisionismo di applicazioni, complessi, che vanno dal conformismo separatista al polemismo accessorio, oppure ad una colonizzazione fra noi del pensiero religioso d'oltr'alpe. Accade così che storici s'interessino di cose teologiche considerandole esteriormente e cioè senza una penetrazione intima dei testi, che importano un approfondimento autenticamente religioso. Altrettanto potrebbe dirsi dei letterati quanto dei filosofi, dei giuristi, o di qualsiasi altra specializzazione culturale. Il problema religioso sembra qualcosa d'avventizio, di complementare, piuttosto che un fatto vitale, una necessità di cultura. Per non sentirsi isolato un intellettuale cattolico italiano opera facilmente delle transazioni, degli accomodamenti verbali e anche di contenuto con la cultura laicizzata, quando non accolga, manipolandole, espressioni religiose di derivazioni di culture diverse. Ne deriva un ibridismo innaturale che finisce col non appagare e non soddisfare, e nel determinare una letteratura che non ha il pregio della originalità. L'originalità nasce sempre dalla fedeltà a noi stessi, alla nostra condizione sociale e culturale, agli interessi emergenti dalla realtà stessa della nostra vita e della nostra storia. Equivoci ed ambiguità portano il segno di questa infedeltà. Altri difetti non ne sono che la pratica conseguenza. S'avverte istintivamente chi usa e utilizza le verità religiose a scopo letterario e chi queste verità, sia pure in aspetti polemici, sente nella loro interiore e autentica realtà. Accade pure di leggere non poche volte pagine d'intenzione religiosa stese in un linguaggio e in una tematica storicista o marxista tanto l'influsso scolastico dell'idealismo e l'influenza politica del marxismo sono compenetrati nell'intimo delle coscienze sprovvedute d'una salda istruzione teologica [22].

I Vescovi accennano ancora all'influsso della stampa, il cui orientamento è decisamente o almeno tendenzialmente laicista. In questa chiave la stampa interpreta abitualmente, pur se conserva l'ossequio formale alla religione, la presenza della Chiesa nel mondo d'oggi, il modo di porsi dei rapporti fra Chiesa e Stato, l'azione dei cattolici, la complessità dei problemi morali che emergono al-

---

[22] Occorre una sistemazione del pensiero cristiano in tutti i settori della cultura, fuori d'ogni complesso laicista storiografico e critico. A questo riguardo può risultare utile la lettura del numero unico della rivista « *Leggere* » (giugno 1960) che raccoglie 62 risposte alla inchiesta sopra i difetti degli intellettuali cattolici italiani.

l'attenzione dell'opinione pubblica o magari con la buona intenzione di voler conoscere la critica avversaria per combatterla più efficacemente. Di fatto finiscono per assorbirne lentamente il veleno ». Si può dire che la stampa lairista costituisce, per la sua organizzazione e potenza diffusiva, la fabbrica dell'opinione pubblica. I cattolici raramente riescono a rendersi immuni dalla sua efficace critica corrosiva, accettandone supinamente i motivi o reagendo con una polemica spesso retorica e superficiale che accresce il discredito e serve solo un ristretto ambito di lettori. Un timore reverenziale smorza ogni tentativo di superamento, e pianifica in una situazione d'inferiorità culturale quasi che solo dal mondo laicista derivassero credenziali di apprezzamento e di stima intellettuale. Insieme a questo complesso d'inferiorità di fronte al laicismo s'aggiunge « l'influsso d'una certa letteratura religiosa d'avanguardia, soprattutto d'oltr'Alpe, in cui l'inquietudine costituzionale s'accompagna alle più spericolate audacie di pensiero e si plaude senza riserve ad ogni esperimento d'apostolato che esca fuori dagli schemi tradizionali, nella convinzione che soltanto così si apre la strada a metodi validi per riprendere i contatti perduti col mondo ». I Vescovi sanno per esperienza quale pericolo presenti l'inquietudine spirituale sia ch'essa derivi da un romanticismo teologico che da un progressismo politico. Un romanticismo teologico affidato alla moda dei sistemi del giorno, all'estro individualistico, ad uno psicologismo fenomenologico non conclude in disciplinata pratica di vita cristiana anche se può offrire eroiche testimonianze d'apostolato. L'avventura e il rischio, in ordine religioso, si dimostrano autentici segni di vita cristiana solo nell'ambito della prassi tradizionale della Chiesa. Tradizione non è rottura col passato, e progresso non è progressismo rivoluzionario. L'unica rivoluzione cristiana si combatte all'interno delle coscienze e si attua non in audacie spericolate di pensiero e di azione ma nell'obbedienza e continuità della tradizione ecclesiastica. Altrimenti può avvenire, ed è avvenuto, che per riprendere i contatti col mondo si rimanga mondanizzati. Non si convertono i perduti, perdendo il deposito della fede; né si guariscono i malati, contagiandosi della stessa malattia o si riportano i lontani in famiglia uscendo di casa. E' strano poi osservare come forme di sinistrismo apostolico appariscano quasi sempre associate ad un paradossale estetismo misticheggiante. D'altra parte metodi e forme d'apostolato valide per altre regioni possono non essere utili per il nostro paese, variando la geografia religiosa e le situazioni culturali da nazione a nazione, in configurazioni diverse. Dialogo, presenza, testimonianza, tolleranza, termini comuni nella

letteratura d'avanguardia esigono profonda fede, ferma disciplina e reale pratica dell'obbedienza per non deviare in forme scismatiche ed ereticali. Tanto più in un periodo nel quale si lamenta « l'influsso del protestantesimo, sia nella propaganda ripresa con vigore in non poche città, sia nella diffusione attraverso riviste delle nuove dottrine teologiche, sia nei movimenti a carattere spiritualista (ad esempio, il Movimento di Caux), sia nella letteratura e nella produzione cinematografica ». Un cristiano ha un suo preciso mandato, una sua precisa teologia, e non può cedere alla seduzione gnostica che pone in denominatore comune, in aspetti d'ecumenismo sincretistico tutte le religioni e tutte le fedi. Il suo linguaggio, come la sua dottrina, non ammettono confusione e promiscuità [24].

La lettera episcopale insiste sopra l'influsso della concezione democratica, che porta qualcuno a voler applicare indebitamente alla Chiesa gli schemi della sociologia umana, quasi che la determinazione della verità religiosa e l'esercizio dei poteri sacri dovessero essere sottoposti al consenso del laicato e al gioco delle maggioranze e delle minoranze ». Ciò nasce dalla « sopravvalutazione dell'azione del laicato » che in contrasto non poche volte all'opera dei sacerdoti, pretende, specialmente negli ambienti giovanili, come se avesse una specie d'investitura suprema, di giudicare, in questioni sacre e di agire assumendo atteggiamenti d'insofferenza per ogni disciplina. Applicare gli schemi della sociologia democratica nella costituzione ecclesiastica significa invertire l'ordine gerarchico costituito dal Cristo. Laici che si ritengono « salvatori della situazione », « detentori di carismi speciali », dimostrano di non possedere il senso della Chiesa, la quale pur riconoscendo « le carenze di qualche membro del clero, il cui atteggiamento — di esasperato autoritarismo e di sfiducia nei riguardi del laicato, di chiusura mentale e grettezza di fronte ai problemi odierni dell'apostolato e della vita sociale, di non saggia prudenza e di poca misura nel proprio doveroso intervento sul piano politico - - può determinare dolorose situazioni d'incomprensione reciproca, di critiche scambievoli, di diffidenze e di contrasti », non può non richiamare i laici all'ordine ecclesiastico di obbedienza e di disciplina. Lontani da conformismi

---

[24] Viviamo in una cultura deviante, nella quale i termini hanno perduto il loro significato storico-etimologico, cessando di essere vie di comunicazione. Occorre perciò un'esatto vocabolario, una precisione dottrinale che eviti la confusione delle idee, in un mondo che ha bisogno assoluto di chiarezza intellettuale e morale. Cfr. N. Padellaro, *La cultura deviante*, Genova — Demos 1954.

e da anticonformismi nel valutare il pensiero e l'azione del laicato cattolico i Vescovi colgono il giusto quando denunziano » la carenza di soda formazione spirituale », « uno stile mentale e pratico in contrasto al pensiero cristiano o ad esso alieno ».

Il confronto quotidiano dei cattolici col mondo laicizzato può portare all'equivoco di un accordo di base tra credenti e non credenti sul piano di una morale puramente naturale sia per incontri politici che per rapporti di convivenza sociale. Una simile morale puramente naturale permetterebbe l'associarsi di differenze problematiche o anche opposte in una reciproca tolleranza. E' un problema complesso che merita alcune considerazioni. Una prima considerazione riflette il fatto storico di un laicismo che si fonda sulla morale puramente naturale in contrasto alla morale cristiana, ritenuta asservitrice della libertà dell'uomo per l'accettazione di un Dio trascendente, della Rivelazione e della Chiesa [25]. Inoltre, una volta accolta quale fondamento giuridico la morale del benessere sociale, ne conseguirebbero la scuola laica, il divorzio, la sterilizzazione, il birth-control, l'eutanasia, ed altre concessioni che la morale cristiana non può in nessun modo accettare. Una tolleranza sopra l'indifferenza agnostica la quale accomuna tutte le religioni e tutte le fedi in un pratico storicismo attribuendo lo stesso valore alla verità e all'errore, è inamissibile per un cattolico. La Chiesa non può rinunziare a quella che, con infelice espressione, si è soliti chiamare intolleranza dogmatica, quale depositaria della Rivelazione del Figlio di Dio, e essere indifferente al bene e al male, perchè quanto non risponde alla verità e alla legge morale non ha « oggettivamente » diritto ad esistere e propagandarsi.

A somiglianza di Dio che lascia sussistere nel mondo il bene e il male, può tollerarli, senza per questo riconoscere diritto oggettivo all'errore, e ciò per motivi di carità e di prudenza. Si tratta di una questione di fatto, non di diritto. Gli uomini sono diversi e la loro civile convivenza deve essere salvaguardata praticamente, pur senza dirimere questioni teoriche. Ma la tolleranza ha dei limiti, e include una discriminazione specifica se non si vuol ca-

---

[25] Sono infatti negate le verità fondamentali della religione cristiana: il dogma del peccato originale e il dogma della redenzione. Cfr. MARITAIN, *I tre riformatori*, (Brescia 1938); R. LAZZARINI, *Il male nel pensiero moderno* (Napoli 1936). Si ricerca infatti una moralità, una santità senza Dio, fuori di Dio, nel rifiuto della mediazione offerta dalla Chiesa. Cfr. M. LABOURDETTE, *Foi catholique et problèmes modernes* (Tournai-Desclée 1953); A. PEREGO, *L'etica della situazione*. (Roma 1958); *Il peccato*, in collaborazione (Roma-Ares 1959).

dere in un relativismo morale e religioso contrario ai principi stessi della ragione che non può mettere sullo stesso piano d'accettazione verità ed errori e dichiararsi indifferente gnosticamente a diverse ed opposte credenze religiose. La tolleranza verso erranti e la libera ricerca della verità è altra cosa della tolleranza verso l'errore e la negazione della verità. Tolleranza è rispetto, longanimità verso la persona che contraddice o dice diversamente, non scettica indifferenza verso tutte le fedi e tutte le opinioni, che associa nello stesso ordine la verità e l'errore. E' questa una concezione soggettivistica cara ai liberali i quali spostano le norme direttive e soggettive della prudenza e della carità in un comune denominatore oggettivo pianificando tutte le confessioni religiose e le opinioni o sistemi etici, senza alcuna attenzione alla loro razionalità e conformità alla morale naturale e cristiana. La tolleranza verso l'errore, che è un male dell'intelletto e dell'anima, non solo è un atteggiamento contrario all'ordine obbiettivo dei valori umani e naturali, ma finisce quasi sempre in intolleranza verso il bene e la verità positivamente affermati da un moto spontaneo della coscienza onesta e autentimente garantiti dalla Chiesa. Una volta identificata la tolleranza col libero pensiero essa cessa di avere un reale valore rispetto alla persona e quindi un reale apporto di comunione delle coscienze per una pacifica e benefica convivenza. L'educazione alla tolleranza nasce da una pacifica disposizione dell'anima ad accettare diversità, è pratica estensione di carita: e solo chi apprezza realmente la persona umana e la libertà, da cui nasce la tolleranza, può accettare nell'uomo diversità, virtù ed errori, con intellettuale amore e concreta pietà. Per questo i Vescovi richiamano ad « una soda formazione spirituale », persuasi che la cultura dell'anima è l'anima della cultura. Altrimenti si favorisce il dissolvimento e l'anarchia dei valori umani e si finisce col confondere « la decisione con la violenza, l'intelligenza con l'astuzia ed il calcolo, l'urgenza di trasformazioni sociali con la rivoluzione, lo slancio ardente con l'impazienza ribelle, il Regno di Dio con il dominio della terra, il servizio della Chiesa con la pretesa di porre la Chiesa a servizio delle proprie idee ed interessi ».

Il laico cattolico, inserito nella tradizione bimillenaria della Chiesa, questa deve vivere concretamente nelle condizioni e situazioni della sua storia, in una sintesi personale ed ecclesiale. Di fronte a metodi ed istituzioni che contrastano o indeboliscono il senso cristiano della vita e l'attività della Chiesa, sia in privato che in pubblico, non può essere insensibile senza tradire la sua fede. Obbediente alla Gerarchia che lo guida, deve collaborare per elimi-

nare difficoltà che impediscono la libera affermazione dei principi cristiani aiutandola dove non può giungere sia nell'ordine delle persone che delle istituzioni e prendendo posizione nei dibattiti e nelle operazioni della vita politica, con genuino senso soprannaturale del pensiero e nell'azione. Un laico cattolico, pur immerso nel vivo conflitto delle vicende del mondo contemporaneo, tutto deve valutare nel suo reale peso spirituale, « sub specie aeternitatis ». Non vi è giustizia sociale senza carità, non vi è carità senza verità, né si ha il senso e la giusta interpretazione della verità religiosa senza l'autorità della fede. La sua vita di fede un cristiano estende nelle strutture culturali, politiche e sociali, consapevole che solo nel rispetto dei diritti di Dio e della persona umana, si difende la vera civiltà e il benessere sociale. Dio, la Chiesa, l'uomo valgono molto più di qualsiasi istituzione o tecnica politica e sociologica. Sa che deve essere « l'anima » del mondo per la sua vocazione; e, tollerante verso erranti, combatte l'errore salvando le persone senza alcuna discriminazione religiosa collaborando ad un comune benessere.

La lettera episcopale, parlando di « tentazioni possibili », di « tendenze che possono affiorare », non intende dichiarare « uno stato di fatto che abbia una portata estesa », intende solo esporre alcuni « richiami alla vigilanza », riconoscendo l'apporto imponente e meraviglioso che il laicato cattolico ha offerto alla Chiesa nel nostro paese, in questi ultimi anni ». Una osservazione ci sembra degna di particolare rilievo, e cioè che l'incompatibilità delle « tentazioni » e « delle tendenze » laiciste con la vita cristiana, segnalate dai Vescovi con particolare insistenza ed urgenza, è considerata un aspetto negativo, e valido pedagogicamente se associato al positivo aspetto di fedeltà al Cristo e alla sua Chiesa. Non è infatti con atteggiamenti negativi e con proibizioni che si possono ottenere riforme ed orientamenti, ma con positive posizioni di pensiero e di vita. La resistenza al laicismo non è infatti che un inevitabile corollario di una concreta azione religiosa, di una fedeltà che sia unione e crescita in Cristo e nella Chiesa. Il male si vince operando il bene, e la Chiesa si estende e difende non con semplice resistenza, ma con vita d'unione al Cristo e azione soprannaturalmente missionaria. I cattolici, con tutti i loro errori, le loro colpe, le loro carenze, il loro torpore, non intaccano il cattolicesimo, la Chiesa santa di Dio. Il vero atteggiamento di un cristiano è servire Dio, servire Gesù nella sua Chiesa. Il resto non ne è che una conseguenza. Necessaria conseguenza di una vocazione che esige testimonianza, impegno, amore della verità. Resistendo al male non si

fa che rendere operoso e vitale l'amore verso Dio e verso le anime, favorire l'avvento del Regno di Dio nel mondo.

Laicismo e Clero.

Una lettera indirizzata al clero non poteva non trattare la vita spirituale, l'impostazione dell'apostolato sacerdotale. « La mentalità laicista può infiltrarsi anche tra le vostre file, carissimi sacerdoti, soprattutto nelle generazioni più giovani, e portare a posizioni dottrinali e soprattutto pratiche rovinose sia per la nostra vita spirituale come per l'impostazione del nostro apostolato ». Se in un laico l'infiltrazione laicista determina una minorazione di vita e d'azione cristiana, in un sacerdote può portare a deviazioni gravissime. Vengono perciò sottolineate « alcune (deviazioni), fra le più facili a verificarsi, nella situazione presente ». Non deve sorprendere l'affinità delle tentazioni e tendenze laiciste nei laici e nel clero, trattandosi di una identica situazione culturale nella quale essi vivono ed agiscono. Viene così segnalata « la tendenza verso un umanesimo seducente nelle sue prospettive, ma ambiguo nelle sue articolazioni profonde, in cui il senso dei valori umani e la conseguente ricerca di essi — nella propria vita personale come nel proprio lavoro apostolico — assumono un posto così assorbente e preponderante da far dimenticare o relegare ai margini del proprio pensiero e del proprio operare la grazia ed i mezzi autentici della grazia ». Un sacerdote tutto riceve dall'alto. Missione divina è la sua vocazione e la sua vita non può essere che una chiesa in miniatura. Servo della Parola, al Verbo di Dio fatto uomo si è consacrato e deve consacrare ogni attività. Ministro della Grazia, ogni sua confidenza dev'essere ancorata nella vita sacramentale della Chiesa. Partecipe della Gerarchia, la sua autorità è in funzione di servizio al Cristo e al mondo insivibile della fede. Lasciarsi attrarre da seduzioni umanistiche significa tradire il mandato apostolico, e basterà una lettura delle epistole di San Paolo a Tito e a Timoteo per comprendere ch'egli non può abbandonarsi « ai miti », alle « favole » alle « genealogie » della cultura di questo mondo. Per il carattere sacro della ordinazione la sua anima e il suo corpo, tutta la sua persona è impegnata soprannaturalmente. Non gli è perciò consentito « ricercare, con esasperata sensibilità, i valori della propria personalità umana, della propria indipendenza ed autonomia di pensiero e di azione, a scapito dei valori insostituibili dell'obbedienza e dell'unità, dimenticando che il proprio Sacerdozio è valido ed efficace nella misura in cui è saldato a Cristo, tramite la mediazione visibile della Chiesa e della

sua Gerarchia ». In una società che ha perduto il senso del sacro e del divino, il senso del peccato e della redenzione, e si struttura in forme aliene quando non opposte al messaggio cristiano, il sacerdote ha un compito ben definito, religioso e ministeriale. Giustamente i Vescovi mettono in guardia circa la « tendenza ad anteporre, nell'impostazione del proprio apostolato, l'opera di redenzione umana a quella religiosa e morale, nella convinzione che — nel mondo di oggi — l'azione più urgente sia, anche per un Sacerdote, quella di riforma sociale o culturale o economica o politica, dimenticando che le riforme esterne di struttura sono dovere dei laici e che, d'altra parte, esse rischiano di finire nel più pauroso fallimento se non sono precedute ed accompagnate dalla trasformazione interiore della coscienza, compito questo che spetta specificamente al Sacerdote ». Non è possibile riformare il mondo, senza riformare le coscienze; nè affermare socialmente il Regno di Dio, se prima Dio non inabiti personalmente nelle anime. Maestro di verità, ministratore di grazia, il sacerdote sa che « un pò d'amore puro è più necessario alla Chiesa che non tutte le sue opere esterne », e per quest'amore puro lavora e si sacrifica. Ogni attività umana acquisisce un suo valore duraturo in misura dell'attenzione e della direzione al divino che la Chiesa partecipa, perchè è Dio non l'uomo, che dà l'incremento e la vita. Ogni azione ha quel valore che il giudizio di Dio le conferisce. Di questo giudizio divino il sacerdote è depositario. Di qui la responsabilità d'ogni suo gesto e d'ogni sua parola. Egli non parla od agisce solo per sé, ma come « alter Christus » e « minister Ecclesiae ». Nella stessa ansia d'apostolato deve perciò rifuggire « la tendenza a diminuire le distanze fra sé ed il mondo, non soltanto nella giusta linea d'uno sforzo teso a comprendere e penetrare i diversi ambienti, a portare a tutti il beneficio della propria parola e della propria presenza sacerdotale; ma, per la smania di assimilarsi agli altri, ad attenuare il vigore del proprio messaggio, ad attutire il distacco tagliente espresso dalla propria veste, a dar posto ad un irenismo che vorrebbe presentarsi come amore del quieto vivere, che dimentica il solenne ammonimento: Nolite conformari huic saeculo (Rom. 12, 2) ». Un sacerdote già nella sua anagrafe ecclesiastica — sacra dans — ha il contrassegno del suo ministero. Non fissità a schemi di quieto vivere o a feudi e privilegi di casta: « euntes »; ma missionario insegnamento di verità: « docete », rivolto a tutti senza predilezioni di destra o di sinistra, di razza o di nazione, di classe o di simpatia: « omnes gentes »; con una donazione ininterrotta di vita soprannaturale: « baptizantes ». E tutta questa

missione magisteriale e sacramentale nell'ambito di una disciplina tradizionale: « servare omnia quaecumque mandavi vobis ». Nella fedeltà a questa designazione evangelica consiste la sua vera sapienza, il suo vero progresso. La Lettera conseguentemente ammonisce di non « confondere il necessario aggiornamento — sul piano culturale ed apostolico, nelle idee, nei metodi, negli strumenti — in bramosia fatua di cose nuove, in vana ricerca di modernità ad ogni costo, di soluzioni audaci e spericolate, assumendo di fronte agli uomini e alle idee del passato atteggiamenti di amara polemica, di sistematica ed indiscriminata denigrazione, di fastidiosa sufficienza ». Il sacerdote per la sua appartenenza al Cristo e alla Chiesa sempre « contemporaneo » non ha bisogno di volgersi a feudi del passato o a fuochi fatui dell'avvenire perchè ha già una strada ben tracciata: « Neminem per viam salutaveritis ». Colui che è « ieri, oggi e nei secoli » è la sua guida. Solo nel conformarsi alla biografia del Signore, che la Chiesa rivive nelle sue vicende storiche e nella sua prassi liturgica, rimane sempre nuovo nelle parole e nelle opere, nella novità che viene dalla verità e dalla carità integralmente predicate e vissute. Ogni aggiornamento sul metro del progresso mondano, l'invecchia, l'inaridisce. La sua ricchezza interiore, la sua efficacia esteriore deriva dalla semplicità in cui s'abbandona allo Spirito del Cristo e della Chiesa, con docilità, in un amore senza misura. Ridicola perciò ed anacronistica « la tendenza a far propri modi secolareschi nel comportamento e nel sentire, ad assumere di fronte ai laici una disinvoltura acerba ed artificiosa che a volte rasenta la spregiudicatezza, a far trapelare un senso di insofferenza del costume ecclesiastico, delle funzioni proprie sacerdotali, nel desiderio di evadere dal clima di nascondimento e di riserbo proprio della vita sacerdotale », perchè la sua originalità e la sua singolarità ha nel Cristo una indeclinabile esemplarità. Scelto fra gli uomini, per elezione divina, la sua vita è consegnata al mistero della salvezza, in una educazione ascetica e in una dedizione mistica, che la disciplina della Chiesa esige per l'efficacia del suo apostolato e della sua stessa perfezione individuale. Non può dunque « mettere il silenziatore sull'importanza insostituibile che hanno, nella vita sacerdotale, la mortificazione e la rinunzia, fino a pensare che ormai l'ascetica cattolica tradizionale avrebbe fatto il suo tempo e sarebbe incapace di fornire veri orientamenti di vita, per cui si sarebbe costretti a mandarla in frantumi al primo contatto con l'esperienza concreta del mondo », né « preferire l'affannosa ricerca della problematica culturale attuale, invece che

ancorarsi ai sicuri ormeggi della parola di Cristo e dell'insegnamento della Chiesa, anteponendo lo studio delle realtà profane a quello sacro, l'amore dei libri degli uomini a quello del libro di Dio, una vaga letteratura teologica alla teologia sistematica, la bramosia della vana curiosità alla fame e sete di verità evangelica ».

Forme parassitarie dello stile ecclesiastico sono superate dallo impegno missionario che l'ateismo e il paganesimo esigono in tutta la pienezza apostolica. « Nessuno, avverte il Vangelo, soprammette una giunta di un vestito nuovo ad abito vecchio; altrimenti si strappa il nuovo e la stoffa nuova non s'adatta al vecchio. E nessuno mette vin nuovo in otri vecchi altrimenti il vino nuovo rompe gli otri e il vino sgocciola e gli altri otri vanno perduti. Ma il vin nuovo in otri nuovi va messo. E nessuno, bevendo il vecchio, ne desidera il nuovo, perchè dice: Il vecchio è migliore » (Luca, 5, 36-39). Il prete professore, il prete esteta, il prete euforico regista, il prete progressista o agonico o opportunista o problematico, organizzatore sociale e sindacalista, non rispondono alla fame e alla sete di verità evangelica che assilla le anime. Il mondo desidera apostoli che scendano dal Calvario e si muovono dal Cenacolo, con la Verità che è Carità, con la Carità che è Verità, che si rivela « in fractione panis » [26]. Si vuole nel sacerdote il maestro della Verità, il consolatore, il servo della Parola che non muta, il ministro della Grazia che pacifica. Giustamente i Vescovi denunziano « la tendenza a falsare nella vita sacerdotale, sotto la spinta di tutte queste deviazioni, la giusta gerarchia dei valori: al primato della grazia sostituire quello degli strumenti e delle tecniche umane, al primato della preghiera quello della azione esterna, al primato della formazione interiore delle anime quello delle opere e della organizzazione esteriore, al primato della qualità quello della quantità, al primato della sostanza quello delle apparenze, al primato della fede quello della furberia e del calcolo umano, al primato dell'umiltà e della semplicità quello della potenza e della spavalderia superba ». Il sacerdote vive nel mondo, ma da un mondo invisibile di fede e di grazia deve attingere e comunicare alle anime certezze e speranze. E' nel mondo e fuori del mondo. Nel mondo, dove partecipa alla vita degli uomini nella sua quotidiana, individuale e sociale precarietà; fuori del mondo, per inserire negli individui e nella società principî ed orientamenti assoluti, la vita di Dio, resa familiare nella Chiesa. La mentalità laicista, intenta a

---

[26] *Forme parassitarie dello stile ecclesiastico*, in cultura laica e cultura cattolica (numero speciale della rivista Christus) agosto-settembre 1952 (Napoli-Presbyterium).

stabilire solo legami sociali e vagamente simbolici e religiosi nel variare delle situazioni, senza relazioni reali e personali con Dio vivente nel Cristo e nella Chiesa, toglie al sacerdozio « la propria fisionomia » e lo condanno « alla sterilità ed alla morte ».

Linea pratica di azione sacerdotale.

Da questa anatomia del laicismo che mette a nudo alcune linee essenziali delle sue articolazioni interne e le sue possibili infiltrazioni nel campo cattolico e sacerdotale, la Lettera episcopale passa a presentare « indicazioni pratiche di orientamento » perchè « l'azione sacerdotale risulti illuminata e tempestiva nei rapporti col laicato cattolico ». Si tratta di una impostazione della vita personale, prima che sociale, perchè l'efficacia di ogni programma spirituale dipende non poco dalla formazione intellettuale e morale, da una chiarezza di principî e di situazioni di fatto. « Oggi i cristiani fervenli, scrive il regnante Sommo Pontefice, attendono molto dal Sacerdote. Essi vogliono vedere in lui, in un mondo dove trionfano il potere del danaro, la seduzione dei sensi, il prestigio della tecnica, un testimonio del Dio visibile, un uomo di fede dimentico di se stesso e pieno di carità » (in « Sacerdotii nostri primordia »).

Prima premessa per una azione pastorale sarà dunque « una concreta e precisa conoscenza del fenomeno laicista ». I vescovi lamentano a questo proposito in alcuni sacerdoti una visione « superficiale e sommaria del fenomeno, su un piano di polemica puramente marginale ». Urge perciò « una informazione sicura ed una comprensione adeguata » di un fatto « estremamente complesso nelle sue articolazioni interiori e proteiforme nelle sue manifestazioni esterne », perchè intimamente corrosivo e dissolvitore della vita cristiana e degli stessi fondamenti umani della società. « Conoscere significa afferrare le radici filosofiche, storiche, ambientali del fenomeno, vedendone chiaramente i rapporti di parentela con le diverse eresie ed aberrazioni di ieri e di oggi... significa penetrare lucidamente i motivi per cui tante anime fanno proprio l'atteggiamento laicista. Questi motivi sono diversissimi e quasi variano da anima ad anima (superficialità, ignoranza religiosa, passione politica, risentimenti per fatti marginali e spesso banali, prigionia entro pregiudizi ereditato dall'ambiente, posizione ideologica, ecc.)...; significa penetrare con chiarezza quel complesso di idee e di tendenze che il laicismo sviluppa nei diversi settori della vita (cultura, famiglia, scuola, Stato, assistenza, pubblico costume, ecc. ». Questo richiamo all'approfondimento del laicismo, come

sintesi di tutte le eresie moderne, nelle sue ramificazioni, nell'esortazione dei Vescovi, fuori d'ogni atteggiamento polemico e marginale, è di primaria importanza. Non si guarisce un male senza una esatta conoscenza, una sicura diagnosi. Non basta individuarne i sintomi più sensibili, le manifestazioni più evidenti; bisogna dalla osservazione marginale ed occasionale indagare a fondo il nucleo essenziale dal quale dipartono germi dissolutivi in tutti i settori della vita. In realtà il laicismo investe nella sua impostazione tutta la vita individuale, familiare, sociale, e la cultura dell'uomo in tutte le sue forme. Il laicismo fa pensare, vivere e soffrire come se Dio non esistesse; demolisce la Verità che fonda la validità della ragione, alla negazione di Dio sostituendo prima o poi la più spietata negazione dell'uomo nell'atto stesso che pretende esaltarlo in una autonomia assoluta, non ammettendo integrazioni trascendenti e soprannaturali riduce l'uomo e la sua storia ad una registrazione di fallimenti e di involuzioni in un'ordine umanistico che finisce sempre nel documentare tragicamente la propria insufficienza; la sua dialettica conduce inevitabilmente all'assurdo di ogni ideale teorico e pratico e quindi ad un'anarchismo vitale e ad istanze rivoluzionarie; figlio intellettuale di una polemica suggestiva ma radicalmente esiziale conclude, nonostante le sue affermazioni di etica naturale, a deplorabili abusi lesivi della dignità della persona e della società. E' naturale quindi che si esortino « gli insegnanti nei Seminari, gli scrittori di riviste e giornali cattolici, gli organizzatori di Convegni di studio e di altre iniziative analoghe, a porre il più assiduo impegno per fornire a Sacerdoti e a laici un orientamento sicuro, sereno, tempestivo su questo argomento », per ottenere una chiarezza di atteggiamento ed una fermezza di vigilanza contro gli errori, perchè « le posizioni equivoche non servono a nulla, aumentano soltanto il disorientamento in mezzo alla comunità cristiana. Nessun compromesso è possibile sul piano dei principî, nessuno spirito di acquiesciente irenismo deve penetrare fra le nostre file, in un tempo in cui tutti i nemici della Chiesa sanno chiaramente cosa vogliono e perseguono senza debolezze e titubanze i loro fini ». L'accenno all'irenismo è quanto mai sintomatico e opportuno, e una lettura della « Humani Generis » di Pio XII servirà a chiarire quale sia e debba essere la posizione di un sacerdote e di un laico nei confronti degli errori. Forme di dialogo con gli erranti, aspetti d'ecumenismo esigono una vigilante attenzione che non muti la pietà in indulgenza, la libertà in licenza, e la carità in romantiche avventure apostoliche. Vi sono problemi assillanti, sui quali la Lettera pone il suo accorato accento, della

famiglia, della scuola, della pubblica moralità relativa alla stampa, allo spettacolo, al costume che documentano a questo riguardo, se ce ne fosse bisogno, quanto grave e illimitata sia la distanza tra laicisti e cattolici in questioni essenziali alla professione di fede e di vita cristiana. L'amore verso chi erra non deve far dimenticare l'errore. La Chiesa non è chiusa agli erranti, apre le sue braccia materne, e commovente in questo senso è l'ammonimento: « Avviciniamo ed illuminiamo in spirito di profonda carità gli erranti. L'opera di vigilanza e di difesa non basta. Ogni sacerdote deve sentire inestinguibile, nella sua anima, il bisogno di ricercare ogni possibilità di contatto e di azione illuminatrice verso le anime di questi fratelli smarriti. Non possiamo rassegnarci alla loro lontananza ed ostilità. Sono figli di Dio anch'essi, hanno un'anima da salvare anch'essi. L'apostolato è tensione amorosa soprattutto verso i lontani, verso i Giudei e i Greci che chiedono miracoli e cercano sapienza. A tutti dobbiamo predicare Cristo Crocifisso (I Cor., I, 21 ss.). Il cuore di ogni sacerdote deve moltiplicarsi nelle iniziative inesauribili della carità, tentare di aprirsi ogni varco possibile nella muraglia delle diffidenze e delle prevenzioni, sfruttare ogni occasione utile per mettere queste anime a contatto con la realtà materna della Chiesa, evitare accuratamente tutto ciò che può fornire pretesto di ostilità o di disprezzo verso le cose sacre, eliminando dalla pietà cristiana ogni espressione non degna di fede e di culto, sforzandosi di comprendere le difficoltà ed i dubbi altrui, riconoscendo lealmente e accettando i valori autentici e le legittime aspirazioni che possono nascondersi anche dietro la inquietudine e la violenza di posizioni polemiche esasperate ».

Parole, pregne d'amore paterno, che meritano di essere meditate e vissute! Non deve sfuggire il riferimento, veramente cattolico che ispira questa esortazione, e cioè l'accenno a individuare nel laicismo alcuni elementi positivi. Salvare il salvabile, redimere il redimibile è la missione della Chiesa. Ogni errore nasconde sempre elementi dispersi, deviati, intossicati di verità, e di verità cristiane. Compito di un cattolico è redimerli, convertirli all'unità. Anche il laicismo presenta frammenti che una volta radunati, e battezzati per toglier loro un comune peccato d'origine, possono offrire aspetti e motivo d'incontro tra la spiritualità laica e quella cattolica [27].

---

[27] Matteucci, *Esiste una spiritualità laica moderna?* in *Cultura religiosa e laicismo*, op. cit., p. 241 ss. Tutta l'opera di Pio XII, nei suoi incontri, nei suoi discorsi era protesa al chiarimento della dottrina e della morale della Chiesa in relazione ai diversi apporti del pensiero e dell'attività del mondo

FORMAZIONE DEL LAICATO CRISTIANO.

Una particolare affettuosa attenzione dei Vescovi è rivolta ai laici « fervidi collaboratori della Gerarchia nelle organizzazioni della Azione Cattolica, testimoni fedeli del Vangelo nelle diverse realtà della vita, con il loro esempio e la loro parola. Ad essi è affidata, come missione propria, la edificazione della città terrena, con l'assunzione di precisi impegni temporali, mentre al Sacerdote resta il compito di formarli, di dirigerli spiritualmente, di fornir loro i mezzi della grazia ». Per la responsabilità che essi hanno nell'ambito della Chiesa si ammoniscono i sacerdoti a dar loro « una profonda formazione interiore », « una soda educazione ascetica che li porti al rispetto e alla pratica delle virtù cristiane » (carità, umiltà, docilità, obbedienza, abnegazione), perchè « atteggiamenti errati » derivano da « carenze o deformazioni ascetiche e coinvolgono responsabilità di Sacerdoti, di Religiosi, di Direttori spirituali ». Da una buona formazione interiore ricevuta da un Sacerdote dipende spesso la buona riuscita organizzativa e professionale, un sicuro apporto religioso dei laici nella vita politica. Opportunamente si richiama il clero e il laicato al « senso della Chiesa », espresso nelle grandi Encicliche « Mystici Corporis » e « Mediator Dei » del Sommo Pontefice Pio XII. Compreso il profondo mistero della Chiesa di mediazione insostituibile tra Dio e le anime, il valore della sua missione spirituale nella storia, anche gli aspetti esterni e giuridici ne saranno una logica conseguenza. Chi possiede il senso della Chiesa, lavora amorosamente per l'affermazione del Regno di Dio partecipa con vigilante frequenza ai Sacramenti, ogni sua attività considerando estensione della Comunione eucaristica, quasi una eucaristia sociale; riguarda la Gerarchia, strumento d'amore disciplinare, alieno da critiche e da evasioni misticheggianti. Sofferenze e lotte della Chiesa, persecuzioni e conquiste, fanno parte della sua vita, obbediente all'insegnamento dottrinale e alle direttive pratiche del Magistero. La vita liturgica, la lettura della Parola di Dio sono la sorgente intima, fecondatrice della sua attività. Il Clero dovrà curare questo approfondimento spirituale anche nei laici, soprattutto in quelli che sono investiti di pubbliche responsabilità, perchè « abbiano una chiara

---

attuale, cercando di cogliervi aspetti da integrare. Essi costituiscono una vera somma di carità intellettuale e concreta cultura cristiana. E' chiaro questa sua tollerante e amorevole attenzione nei limiti che Egli stesso precisò (in *A.A.S*, XLV, 1953, pp. 797-802, cfr. commento di ROUQUETTE in *Etudes* 1954, 2, pp. 241-48).

e sistematica conoscenza dei termini teologici dei problemi attuali, con particolare riferimento alle difficoltà di ordine teorico e pratico poste dal laicismo. Tale chiarezza di idee si richiede, in modo particolare, sulla dottrina sociale della Chiesa, ad evitare atteggiamenti e posizioni che si possano prestare ad equivoci ed incertezze ». Non è infrequente che uomini di fede e di pratica religiosa dimostrino una incoerenza nelle posizioni politiche, proprio per un'insufficiente formazione politica e sociale da un punto di vista evangelico e teologico. Una simile contraddittoria situazione crea disagi e non pochi equivoci alla Chiesa, mentre favorisce praticamente la diffusione dei principi laicisti. La coerenza tra dottrina e pratica in un cristiano è frutto di una interiore ed illuminata persuasione ed estensione di una stessa fede che si professa in chiesa e nei parlamenti, in seno alla famiglia e nei congressi internazionali, in privato e sulla cattedra universitaria e nei Convegni di cultura, senza restrizioni e compromessi, con semplicità e responsabile sincerità. I rapporti tra Clero e laicato debbono essere animati da scambievole amore e rispetto, evitando « ogni forma di esagerato autoritatismo » da parte dei Sacerdoti, i quali amichevolmente comprenderanno e disciplineranno « impazienze e imprudenze, fornendo la ispirazione religiosa e morale ma spronando ognuno alla iniziativa e al senso di responsabilità personale, accogliendo di buon grado tutte le proposte utili che possano venire da esso, sforzandosi al massimo di tener conto delle sue giuste esigenze, mostrando in tutto una superiore larghezza di vedute, usando della sua collaborazione » allo stesso modo del Creatore e Signore il quale usa le creature ragionevoli come strumento, come cause seconde con una dolcezza piena di riguardo » (Pio XII), non interferendo in campi dove non abbiamo alcun diritto di fornire direttive, poichè il giudizio e la scelta sono affidati alla libertà di ognuno ». Emerge da queste parole il profondo rispetto che ha la Chiesa per la persona umana e la sua libera attività. Direttive, consigli, ammonimenti, orientamenti hanno solo il compito di salvaguardare questa libertà in modo che il giudizio e la scelta avvengano serenamente, senza minorazioni e pressioni pregiudiziali per un bene personale e un bene comune. La guida della Fede, l'aiuto della Grazia, la disciplina del Magistero non distruggono la natura, la perfezionano; non ammortizzano le passioni, le dirigono. E' la Verità che fa liberi, non l'errore. Per questo i laici debbono essere resi « consapevoli del grave dovere che hanno di rendere, in tutte le attività della vita, piena testimonianza alla fede professata », perchè la Chiesa è la depositaria della Verità rivelata da Cristo,

di tutta la verità naturale e soprannaturale. Il modo, col quale si professa la fede, è spesso condizionante simpatie e antipatie nei riguardi della Chiesa. Il cristiano deve possedere uno stile e un costume di vita esemplare. « Molti lontani non vengono a contatto con la Chiesa che attraverso la loro persona. Certe forme di anticlericalismo non sono originate da rifiuti consapevoli della dottrina cattolica, ma da cattivi esempi ricevuti da cristiani. Il modo di agire incoerente di questi, la mediocrità del loro spirito, la mancanza di apertura piena ai problemi del mondo, il declassamento della religione a semplice esteriorità abitudinaria, la professione della fede usata soltanto come vessillo esteriore per farsi strada nella vita e raggiungere terreni interessi, tutti questi fatti contingenti danno spesso motivo ed alimento – più che profonde ragioni speculative — a forme di laicismo quasi insuperabili. I cristiani, se non vigilano, invece di essere via a Cristo, possono diventare ostacolo che impedisce di arrivare a Lui ». Questa confessione ed enumerazione dei difetti che fanno schermo al consenso della fede da parte dei non credenti, è significativa per comprendere l'animo dei Vescovi, sgombro da ogni interesse meno che divino, libero da conformismi di privilegio e di casta, unicamente sollecito del bene delle anime e dell'affermazione del Regno di Dio nella società.

Impostazione spirituale della vita.

La Lettera termina con un invito alla santità. « Tutto quanto abbiamo detto, scrivono i Vescovi, non servirebbe a nulla, se non partisse da un presupposto: la santità della vita sacerdotale ». Il male si vince nel bene, e l'errore con la verità pienamente vissuta. « Il laicismo, più che con la nostra dialettica, lo vinceremo con la pratica coerente della nostra vita. Esso è la negazione del soprannaturale sulla terra, il rifiuto della presenza di Dio e di Cristo nel mondo, e la nostra vita sacerdotale è chiamata ad essere precisamente una testimonianza visibile, concreta, vivente del soprannaturale, di Dio e di Cristo nel mondo ». Certe forme d'anticlericalismo sono spesso reazioni di un amore disilluso e esasperato, di una gelosia del divino deformato. « Sappiamo dunque vedere, continua la Lettera, dietro l'acerbità di certe critiche e la violenza di certi attacchi, una inconsapevole nostalgia d'un Sacerdozio santo ed immacolato, a volte forse un'amara delusione per spettacoli di mediocrità e di incoerenza offerto da qualcuno di noi, spesso un illegittimo e ruvido passaggio dalla constatazione di nostre isolate debolezze alla incriminazione generale della Reli-

gione e della Chiesa ». Un sacerdote che dimentica l'anagrafe e l'esemplare del suo apostolato umilia insieme alla sua vocazione la Chiesa di cui è ministro, riduce in agonia il Cristo che rappresenta. Egli deve sempre temere che dalle sue insufficienze sia giudicata la Chiesa e diventare così grave obiezione e impedimento alla fede della quale è testimone autorizzato. La marea d'ateismo e di paganesimo che preme intorno alla Chiesa esige « statura piena » e una « maturità » del Cristo in tutta la sua vita. « Per tempi eccezionali si richiedono uomini ed apostoli d'eccezione ». Vi sono momenti che valgono generazioni, ore che decidono secoli, e la stagione spirituale nella quale siamo chiamati a vivere ed operare impegna il sacerdozio come in una trincea. Contro le facili tentazioni d'un naturalismo invadente il Sacerdozio è chiamato a riportarsi alle sue fondazioni, a poggiare la sua confidenza « sulle grandi realtà della grazia, della preghiera, dell'unione con Dio, della mortificazione, della umiltà, del nascondimento, del dono disinteressato di sè agli altri ». Il mondo nella persona e nell'opera del Sacerdote richiede « vigorosa ed indiscussa, dovunque e sempre, la soprannaturalità dei fini, dei mezzi, dei metodi ». « Tutti debbono sentire che nelle nostre opere si respira il soprannaturale, si serve Dio e si perseguono solo interessi spirituali delle anime, ogni visuale umana è bandita, non ci sospinge la brama di terreni guadagni, non la compiacenza di facili popolarità, non la sete di dominio e di umana potenza. Il volto sacro del nostro Sacerdozio deve presentarsi, oggi soprattutto, in tutto il suo immacolato nitore ». Così scrivono i Vescovi con accenti accorati in cui vibra la eco dei padri apostolici, dei confessori e dei martiri, dei santi che nei secoli hanno testimoniato la casta bellezza dell'inconsutile veste del Signore che è la Chiesa. « Anche quando siamo obbligati, per stretto dovere del nostro ministero, a interessarci del mondo esterno (problemi sociali, politici, di costume, ecc.), facciamolo da Ministri di Dio, non smarrendo mai la compostezza sacra del nostro stile sacerdotale ». Il sacerdote è fede, carità, speranza teologale, ecclesiale che cammina, e ogni suo « intervento dev'essere dettato unicamente da motivi superiori — gli interessi di Dio e delle anime — e non da passioni e interessi terreni ». Non è certo facile missione. Casi a volta drammatici mettono a dura prova lo « sforzo di delicata carità », la « ricerca affannosa dei modi più opportuni », « superiore serenità e saggezza », « profonda ispirazione interiore », quando la parola sacerdotale « deve affrontare problemi della vita temporale e nulla perdere della sua dimensione sacra » e « risolvere questioni contigenti e rimanere voce dell'eterno ». Sullo spalto

di due mondi visibile ed invisibile, i Sacerdoti, pur ancorati nel tempo e in situazioni contraddittorie, hanno la terribile e dolce missione di essere « dispensatori dei misteri di Cristo, testimoni viventi delle realtà soprannaturali, amministratori instancabili della grazia, anime indissolubilmente radicate nella preghiera e nel sacrificio ». Radicati in queste fondazioni spirituali, sanno tuttavia che le loro « opere esterne non saranno costruite sulla sabbia, ma poggeranno sulla roccia e raggiungeranno l'intimo delle coscienze, aprendo a questo mondo malato di oggi la strada del Regno di Dio ». Contro le tentazioni e i pericoli « entrati in circolo », i Sacerdoti non possono essere « imitatori incauti di altri, che stanno fuori delle porte del Tempio ». Consapevoli del male, non possono accettare il compromesso sul giudizio del male, fedeli sino in fondo alla loro vocazione, perchè « Uno è il Maestro: Gesù Cristo, ed una sola è l'autentica continuatrice della parola di Gesù Cristo: la Chiesa » [28]. Un congedo di sapore apostolico chiude la Lettera: « La grazia, la pace e consolazione dello Spirito Santo siano in tutti voi ». Con interiore godimento spirituale abbiamo cercato di penetrarne il significato, con brevi annotazioni che ne mettessero in evidenza i punti di maggiore importanza, preferendo ad un commento erudito l'estensione esatta del pensiero. Dov'è chiara la lettera non fare oscura glossa, avvertiva Jacopone da Todi; e la chia-

---

[28] Ottima bibliografia attuale sul sacerdozio si sembra: P. Veuillot, *Il Nostro Sacerdozio - Documenti Pontifici da Pio X ai nostri giorni* (Milano - Ancora, 1956); *La Tradition sacerdotale-Etudes sur le Sacerdoce* (Bibliothèque de la Faculté catholique de théologie de Lyon) (Edit. K. Mappus-Le Puy 1959); P. C. Landucci, *La sacra vocazione* (Roma-San Paolo 1955); G. Martil, *I seminari oggi - Problemi di formazione sacerdotale* (Milano - Ancora 1956); J. Lécuyer, *Le sacerdoce dans le mystère du Christ* (Paris 1957); H. Bouessé, *Le sacerdoce chrétien - Textes et Etudes Théologiques* (Desclée 1957); R. Garrigou - Lagranges, *Santificazione sacerdotale del nostro tempo* (Marietti); Spicq, *Spiritualità sacerdotale in San Paolo* (Ediz. Paoline), M. Pfleger, *Esistenza sacerdotale* (Milano - Ancora 1959); S. M. Giraud, *Sacerdote e Ostia* (Milano - Vita e Pensiero 1953); C. Marmion, *Cristo ideale del sacerdote* (Milano - Vita e Pensiero 1952); G. Duperray, *Verso il più grande amore* (Milano - Ancora 1959); oltre già citata *Enciclopedia sul Sacerdozio* (Firenze, 1953). Per una sensibilità con i problemi e la vita moderna: M. Labourdette, *Le Sacerdoce et la mission ouvrière* (La Bonne Presse-Paris 1959); e i saggi letterari di Blanchet (*Littérature et spiritualité, Le prêtre dans le roman d'aujoudhui*) e l'antologia « *Sacerdos in aeternum* » a cura di G. Barra edita dalla Morcelliana (1957). Le recenti pubblicazioni; R. Spiazzi, *I fondamenti teologici del ministero pastorale*, Roma 1960; L. Bagliolo, *Ascesi sacerdotale nella dottrina dei Sommi Pontefici*, Milano 1960; ecc. ecc.

rezza della Lettera episcopale è tale da destare in noi il timore di averla piuttosto oscurata che chiarificata. Ci consola la soddisfazione della rilettura amorosa di un testo che riteniamo fondamentale per la vita spirituale del nostro paese. Fosse solo d'averci offerto l'occasione a riflettere ancora sopra le direttrici, gli ammonimenti e le esortazioni dell'Episcopato italiano al clero circa l'atteggiamento della Chiesa di fronte al fenomeno del laicismo, questa nostra modesta fatica di glossatori non ci sembra del tutto priva di qualche pratica utilità.

Benvenuto Matteucci

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

DE COLLUSIONIS CRIMINE SECUNDUM S. R. ROTAE JURISPRUDENTIAM

SUMMARIUM: Momentum, pag. 649; — De natura criminis falsi, pag. 651; — De crimine falsitatis in processibus matrimonialibus, pag. 655; — DE PARTIUM COLLUSIONE, pag. 656; — Criteria ad praesumptionem falsitatis depositionum partium inducentia, pag. 658; — a) Criteria depositionibus interna, pag. 659; — b) Criteria depositionibus externa, pag. 663.

DE TESTIUM COLLUSIONE, pag. 665; Criteria seu praesumptiones falsitatis, pag. 666: Criteria externa, pag. 669 (1. Defectus litterarum testimonialium; 2. Defectus moralitatis; 3. Affectio negativa; 4. Affectio positiva; 5. Tempus suspectum); Criteria interna, pag. 673 (1. Criteria subiectiva; 2. Criteria obiectiva; 3. Criteria interna extrinseca; 4. Testes negativi; 5. Testis singularis); Conclusio, pag. 684.

MOMENTUM:

Congruenter cum rationis dictamine ac constantissima traditione canonica [1] can. 1869, 1 statuit ad pronuntiationem cuiuslibet sententiae moralem certitudinem requiri circa rem definiendam.

Ad hanc certitudinem « quam fert materies et natura rerum » atque « in unaquaque re secundum proprium modum » [2] inveniendam, depositiones testium et ipsarum partium maximi momenti sunt, cum « de causa gravissima dissolvendi matrimonium » [3] agitur. Nam in huiusmodi processibus saepe documenta deficiunt vel id, de quo judicium ferri debet, documenta non patitur.

Licet tamen probatio per testes et per partium confessiones « aliis sit dignior et cum jure naturali congruat » [4], duplex potissimum periculum fraudandi justitiam in se continet: periculum mendacii et periculum erroris. Hinc est quod Judex maximopere attendere debeat ad veracitatem et scientiam eorum qui suis depositionibus judicialibus vel extrajudicialibus ad munus justitiae quaerendae vindicandaeque assumuntur.

---

[1] Cfr. S. Aug. Epist. 78, n. 4, apud Gratianum, c. 12, C. II, q. 1 et apud Migne, PL. XXXIII, 269; S. Greg. M., apud Gratianum, c. 74, C. XI, q. 3; Gratianus, c 11, C. XXX, q. 5; c. Chimenti, 16 aug. 1918, S. R. R. D. vol. 10, p. 24, n. 28; c. Roberti, 3 jul. 1922, vol. 14, p. 225, n. 12; c. Mori, 7 dec. 1914, vol. 6, dec. 32, p. 333, n. 2; c. Florczak, 21 jan. 1924, vol. 16, dec. 3, p. 20, n. 2; c. Massimi, 19 jan. 1927, vol. 19, dec. 2, p. 11, n. 3; c. Heard, 30 mart. 1944, vol. 36, dec. 23, p. 259, n. 2; c. Staffa, 3 jun. 1949, vol. 41, dec. 43, p. 258-60, nn. 2-3.

[2] c. Grazioli, 20 mart. 1939, vol. 31, dec. 20, p. 170, n. 9; c. Chimenti, 7 jan. 1918, vol. 10, p. 9, n. 7.

[3] MASCARDIUS J., *Inst. Can.* 1. IV, tit. XIX, c. I.

[4] MASCARDIUS J., *Conclusiones Probationum Omnium quae in utroque Foro versantur...* Aug. Taurinorum, MDLXXVII, p. I, q. 5, n. 9.

Jure quidem cautum est quinam idonei, suspecti et incapaces a testimonio ferendo repelli debeant [5]; at matrimonialis processus peculiaris indoles aliquando suadet hos quoque audiendos, et si praesumptio hominis et facti illis faveat, pondus assertorum ultra vim indiciariam et adminiculativam procurrere potest [6].

Illi autem qui jure praeiudicium non patiuntur, aliquando mendaces vel decepti deprehenduntur in judicio. Ideo praeter juris praesumptiones, munus praesumptionum hominis et facti magni habendum est, ne ex errore vel « ex collusione partium dissolutio fiat cum magna irreverentia Sacramenti » [7]. Cum enim matrimoniale bonum in naturale, ex contractu dimanans, et supernaturale, ex Sacramento profluens, dispertiatur, duplex momenti et dignitatis ratio in processibus matrimonialibus. In huiuscemodi causis, eo quod maxime de existentia vel inexistentia Sacramenti Magni contentio est, disceptatio inalienabiliter « natura sacra... et eminenter fidei connexa est, eo quod normae et principia in jure, quibus sententia reddenda regitur, quaeque facto sunt a judice applicanda, continent plus minusve principia vel conclusiones dogmaticas de validitate, de effectibus matrimonii » [8]. Et quia qui sacrum tangit, mysterium indigitat « S. Augustinus, Ecclesiae Lumen, obscurissimam de coniugiis quaestionem eiusdemque sinus fere inexplicabiles esse professus est » [9].

Difficultatibus ex obiecto judicii desumptis, cumulandae sunt difficultates ex fontibus unde certitudo moralis ad judicium proferendum haurienda est. Cum enim judex certitudinem legalem non tantum, sed et realem « ex sua conscientia » per actum rationis criticae ipsius judicis aestimantis actorum et probatorum vim [10] acqui-

---

[5] c. 1757; c. Persiani, 19 jan. 1910, vol. 2, dec. 3, p. 30, n. 12; c. eodem, 27 aug. 1910, vol. 2, dec. 31, p. 333, n. 20; c. Mori, 25 febr. 1911, vol. 3, dec. 10, p. 101, n. 11; c. Sincero, 22 jan. 1911, vol. 3, dec. 4, p. 32, n. 4; c. Lega, 6 febr. 1913, vol. 5, dec. 9, p. 95, n. 8; c. Prior, 8 mart. 1913, vol. 5, dec. 18, p. 214, n. 8; c. Mori, 28 jan. 1914, vol. 7, dec. 26, p. 281, n. 6; c. Jullien, 9 apr. 1924, vol. 16, dec. 34, p. 299, n. 7; c. Mannucci, Praecedentiae, 4 maii 1926, vol. 18, p. 163, n. 4; c. Floczak, 11 aug. 1927, vol. 19, dec. 48, p. 248, n. 4; c. Mannucci, 12 jan. 1935, vol. 27, dec. 3, p. 199, n. 3.

[6] c. 1758 coll. cum c. 1974.

[7] Mascardius J., *Inst. Can.* l. IV, tit. XIX, q. I.

[8] Lega-Bartoccetti, *Comm. in Jud. Eccl.* vol. III, tit. III, p. 5.

[9] *Instr. S. C. de Prop. Fide*, diei 17 jan. 1921, ad Vic. Ap. Sin., *Coll. S. C. de Prop. Fide*, Romae, 1907, vol. I, p. 436, n. 753.

[10] c. Staffa, 3 jun. 1949, vol. 41, dec. 43, p. 259, n. 22, qui putat probationes legales esse potius exceptiones et restrictiones libertatis judicis atque ideo stricte esse interpretandas. Legitur in una c. Lega, 17 jan. 1912, vol. 4, dec. 5, p. 43, n. 17: « Plurium relinquitur judicis arbitrio, non quidem absoluto, sed regulato per textum *Notabilem*, in f. 3, Par. *ideoque* Divus ff. de Test ». Ma-

rere debeat, onus ipsi incumbit tabulas processus penitus perscrutari secundum psychologicam et logicam juncturam contenti cum cuiusque deponentis dynamismo intimo et peculiari indole [11].

Quod faciendum quisque videt arduum, nisi aliquae regulae generales interpretationis praesto sint, non una ex fonte hauriendae, at omnes supponentes acutam et cautam depositionum crisim, ad falsitatis crimen detegendum, ad deceptionis et erroris originem dignoscendam.

Doctrina et Jurisprudentia canonica regularum corpus efformarunt, limen praesumptionum pertingentium, applicatione amplum, flexibilitate foecundum, certitudini morali efformandae utillimum.

Criteria aliqua hic recoluntur, postquam tamen brevissime crimen falsitatis in judiciis bonum publicum respicientibus, criminalibus praesertim, tetigerimus, cum non levem exercuerint influxum in illas regulas omnis collusionis, praevaricationis vel subornationis periculum removere satagentes.

De natura criminis falsi.

Jus romanum triplex distinguebat falsitatis crimen, calumniae nempe, praevaricationis et tergiversationis [12].

Tergiversatio locum habere poterat in judiciis bonum publicum tutantibus ex privata actione susceptis. Tergiversatio crimen collusionis includebat, cum ex secreto pacto cum reo criminali opinabatur accusator ab actione desistere [13].

At quae in fontibus praevaricatio vocatur, dein collusio appellatur. Marcianus jam scripserat: « Praevaricatorem eum esse ostendimus qui *colludit* cum reo et translaticie munere accusandi defungitur eo quod proprias quidem probationes dissimularet, falsas vero rei excusationes admitteret » [14].

---

scardius vero ait: « Tanta est probationum firmitas, vis atque potestas, ut judicem per probata adstringi atque ligari et secundum ea debere judicare » (*De probationibus*, I, q. I, n. 6).

[11] c. Canestri, 13 mart. 1943, vol. 35, dec. 21, p. 196, n. 2; c. eodem, 11 jun. 1948, vol. vol. 40, dec. 36, p. 225, n. 10.

[12] « Calumniari est falsa crimina intendere, praevaricari vera crimina abscondere, tergiversari in universum ab accusatione desistere »: D. 48, 16, 1.

[13] D. 48, 46, 2; D. 5, 10; D. 48, 16; 1 et 2. F. Schmalzgrueber, *Jus Eccl. Universum*, t. V, v. 10, p. 17, n 33; Th. Mommsen, *Le Droit Romain*, trans. Dunquesne, vol. II, p. 188. Periculo tergiversationis in huiusmodi causis per *Senatusconsultum Turpillianum* cautum est,, cfr. R. J. Pothier, *Pandectae Justinianae in novum ordinem Digestae*. 5 vols., apud A. Bavoux, vol. IV, I, 1, p. 319.

[14] D. 48, 16, 1, 6. Cfr. Ulpianus, qui praevaricatorem dicit « qui diversam partem adiuvat prodita sua causa »: D. 47, 15, 1.

Jus poenale Ecclesiae illud triplex falsitatis delictum accepit [15], at tergiversationis periculum imminuit cum accusatio criminis a publica auctoritate susceptum fuit [16] et processum accusatorium processus inquisitorius secutus est [17].

Tunc tergiversatio vel praevaricatio late indicant quamlibet consensionem ad obtinendam sententiam sibi favorabilem cum detrimento tertii aut boni publici [18] et haberi potest sive in criminalibus quam civilibus processibus [19].

Tali collusionis crimini transactionem in beneficiis et rebus matrimonialibus accensetur, quatenus complectitur secretum et fraudolentum pactum contra bonum publicum et justitiam [20].

Apud moderniones auctores per collusionem in attestationibus intelligitur « pactum iniustum a testibus cum parte adversa initum », dum « corruptela est subornatio seu influxus iniustum ab alterutra ex partibus in testes exercitus » [21].

Alii dicunt stricte collusionem haberi inter testem et inducentem ipsum [22], vel inter testem et quamlibet partem [23].

---

[15] Cfr. A. Stickler, *Historia J. C. Latini*, I, *Historia Fontium*, Augustae Taurinorum, 1950, p. 431; C. Mor, *Lex Romana Canonice Compta*, Pavia, 1927; Wernz-Vidal; *De Processibus*, editio altera, Romae, 1949, p. 683.

[16] D. Bouix, *Tractatus de judiciis ecclesiasticis*, Paris, Lecoffre, vol. II, p. 113; Wernz-Vidal, op. cit. p. 683.

[17] B. Lega, *Comm. in Jud. Eccl.*, vol. III, p. 159-161; Fagnanus, *Comment. in Quintum Librum Decretalium*, Venetiis, 1764, p. 16, nn. 17-19; Monticello J., *Aureum Repertorium De Testibus*, Venetiis, 1585, p. 6.

[18] *Pauly's Encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*. Stuttgart, Metzler Buchhandlung, 1900, vol. IV, v. « Collusio ».

[19] In civilibus jus romanum considerabat collusionem inter tutorem seu procuratorem et partem adversam (D. 17, 18, 1; D. 4, 3, 5), inter heredes testamenti contra legatarium (Cfr. Pothier, R. J., op. cit. Tom. II, 1, V, vol. 1, p. 261), vel demum inter dominum et servum ad ingenuitatem istius probandam (cfr. *Locuples Juris Civilis Thesaurus*, Venetiis, 1590, tit. « *De collusione detegenda* », 1. VII, nn. 1-2, col. 728.

[20] Jaffé P., *Regesta Pontificum Romanorum*, II, ed. 2, Lipsiae, 1885-88, II vol., n. 14028 (9090), p. 390; Hardouin, J., *Acta Conciliorum*... vol. VI, c. 12, col. 1810. Cfr. Schmalz. T. I, vol. 2, p. 326, n. 11 ad C. 11, X, I, 36.

[21] Cappello F., *Summa* J. C., vol. III, p. 249, n. 270; Noval J., *Comm. Cod. J. C.*, 1. IV: *De Processibus*, vol. I, p. 346, n. 500; Claeys Bouuaert-Simenon G., *Manuale J. C.*, vol. III, p. 250, n. 371; Vermeersch A. - Creusen L. S., *Epitome J. C.*, vol. III, p. 84, n. 184; Roberti F., *De Processibus*, vol. II, p. 50, nota 3.

[22] Miguélez L., Alonso S., Calbreros de Anta M., *Còdigo de Derecho Canonico*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1945, p. 593, n. 2: « Colusion es el pacto concertado entre el testigo y la parte que le presenta en perjuicio de la parte contraria. La corrupcion o soborno es el enflujo que una parte ejerce en el testigo que esta falte a la verdad ».

[23] Santamaria Pena - D. Frederico, *Comentarios al Cod. Canonico*, Ma-

Sunt qui dicant collusionem haberi stricto sensu cum actor et reus paciscuntur de praejudicio justitiae afferendo, corruptelam vero « si testis suas testificationes alterutri parti vendat aut alio modo promittat contra veritatem » [24]. Lega dicit collusionem haberi posse sive inter partes sive inter testes suum officium prodentes et quaslibet ex partibus [25]. Ideo nunc, licet adhuc aliquando fiat distinctio inter collusionem late dictam et stricte dictam, generatim definitio a Lega data retinetur [26], quae etiam ex C.J.C. colligitur [27].

Jurisprudentia S.R.R. talem amplam accipit definitionem collusionis. Sic describitur in una c. Janasik [28]. « Collusio autem inter actorem et reum conventum est latens et fraudolenta conventio, et tacendo vel omittendo veras probationes et falsas defensiones aut exceptiones admittendo perficitur. Haec collusio a civilistis vocatur praevaricatio vel tergiversatio, et quamvis nonnulli cum Hostiensi velint collusionem committi posse tam in civilibus quam in criminalibus causis, tamen melius dicitur cum Mascardo (De Prob., 322, n. 6) eam nonnisi in criminalibus et beneficiis ecclesiasticis committi, minime vero in civilibus nisi in praejudicium tertii vel in causa matrimoniali colludatur (Reiff. V, tit. 22, n. 1-3). Hinc collusio proprie non pertinet ad testes, sed ad ipsas partes et ad eorum procuratores. Nihilominus tertius, qui prodit suum officium ut faveat parti adversae, potest dici colludere, si vero parti producenti favet contra justitiam, proprie non colludit, sed et praevaricatur, si ex se hoc faciat, ut cum uni parti potius quam alteri obsecundet ex affectione et studio, quo alterius commodum prosequitur, uti habet can. 1786, si ad hoc inducatur per dona et polli-

---

drid, 1922, vol. V, p. 178, n. IV: « Consiste la colusion en que los testigos se pongan de acuerdo para dar un testimonio identico o convenido y consiste la corrupcion en que el testigo a istancias, dadavas o amenazas de otro sea subornado para da se ».

[24] Coronata, M. Conte, a, *Inst. J. C.*, Romae, Marietti, 1950, vol. III, p. 254, n. 1309; cfr. Wernz-Vidal, o. c., p. 591, n. 499).

[25] Lega-Bartoccetti, *Comm. in Jud. Eccl.*, Romae, 1950, II, p. 721, n. 6, ubi addit: « Testis vero dicitur corruptus seu subornatus.. si ad hoc inducatur per dona et pollicitationes ».

[26] « La collusion peut être considerée comme une convention occulte et frauduleuse intervenant non plus entre l'accusateur et l'accusé, mais entre les parties et les differentes personnes intervenant au procès, comme juges, avocats ou témoins » (Naz, R., *Dictionnaire de droit canonique*, Paris, 1935, vol. III, v. « *Collusion* », col. 1003).

[27] cc. 1743, 1755, 3, 1766 et c. 395, 3.

[28] Sent. 24 april. 1941, S. R. R. D. vol. 33, dec. 26, p. 262, n. 6; cfr. ib. dec. 25, n. 4, p. 267. n. 11.

citationes. Equidem, uti hodie mos invaluit, praevaricationis crimen omnem complectitur speciem collusionis et corruptelae ». Omnia complectens elementa Holboeck C.[29] refert. « Collusio inter partes est latens et fraudolenta conventio tacendi vel omittendi veras probationes et admittendi falsas defensiones aut exceptiones: proinde collusio proprie dicta ad ipsas partes eorumque procuratores, non ad testes, pertinet. Aliquo sensu vero testis quoque, qui prodit officium suum, ut faveat parti adversae potest dici colludere; testis vero, qui parti producenti favet contra iustitiam est praevaricator, si ex affectione et studio, quo alterius commodum prosequitur, id agit, ut illi potius quam alteri obsecundet; est autem corruptus seu subornatus, si ad hoc donis et pollicitationibus inducatur ».

Codex hodie crimen falsi in judiciis non considerat in quinto libro sub explicito titulo[30]. Manet tamen delictum falsitatis in processibus, licet in quinto libro non consideretur, sed in libro quarto in cc. 1666, 1743, 1755, 1794, sanctione canonica ferendae sententiae communitum (cfr. can. 1743).

Roberti tenet tria tantum delicta falsitatis considerari in processibus: illegitima respondendi recusatio, falsa depositio, perjurium[31]. At can. 1755, 3 considerat etiam delictum pollicitationis seu subornationis (quod idem putamus ac *periculum collusionis vel corruptelae* can. 1781) iisdem poenis plectendum[32] ac tria recensita delicta.

Imo videtur delictum *falsae depositionis* distingui a delicto *occultati veri*: responsio enim supponit, quaestionem a judice posi-

---

[29] *Tractatus de Jurisprudentia Sacrae Romanae Rotae*, Gratiae, in Officina Libraria « Styria », 1957, p. 323.

[30] Considerantur falsarii et fabricatores falsorum documentorum Sedis Apostolicae (can. 2360), mendaces in petitionibus rescriptorum ab Apost. Sede vel ab Ordinario (can. 2361), falso denuntiantes de sollicitatione (can. 2363). Verbum « collusio » apparet in can. 1781, et 395, 3.

[31] Roberti F., *De Processibus*, Romae, 1926, II, p. 22, n. 322.

[32] Poenae contra falsos testes inveniuntur jam statutae a Concilio Eliberitano, cuius can. 74 habet: « Falsus testis quod objecit et probaverit quod non tacuerit, biennii tempore abstineatur. Si autem non probaverit conventui clericorum placuit per quinquennium abstinere » et can. 75: « Si quis autem episcopum vel presbyterum aut diaconum falsis criminibus appetierit et probare non potuerit, nec in fine dandam ei communionem » (Hardouin, *Acta Conc.*, t. I, c. 258). Conc. Arelatense (can. 14) statuit: « De his qui falso accusant fratres, placuit ad exitum non communicare » (Hardouin, ib. t. I; c. 266). Judices a poenis non excluduntur ob evidenter iniustam sententiam (Migne, Omnia *Opera S. Gregorii*, t. II, *Regestum Epist. Gregorii*, t. 77, l. 13, *Ep.* 45, cc. 1294-1302).

Jure Codicis poenae statuuntur cann. 1743, 1755, 3; 1794, 1666.

tam; attamen officium testis est, pro sua conscientia, omnia manifestandi quae essentiale putat ad bonum publicum tuendum. Ergo verum occultatur non tantum cum quis illegitime recuset judici respondere ad positam quaestionem, sed etiam si quis tacet elementum essentiale ad finem judicii.

De crimine falsitatis in processibus matrimonialibus.

Grave falsitatis crimen in attestationibus processus matrimonialis jam Benedictus XIV condemnavit Constitutione « De Miseratione ». De collusione stricte dicta agens, dicit « litigantes in specie quidem discordes, revera inter se concordes esse, et invicem colludentes, contractum matrimonii dissolvi cupere » [33]. Defensoris Vinculi est has collusiones detegere [34], quod fit per profundissimam inquisitionem, « quum in his adiunctis maxime pertimescenda est collusio » [35], quia coniuges abripiuntur « desiderio nuptias dissolvendi, quum matrimoniale consortium ipsis non eam attulerit felicitatem et pacem, quam, sensibus nimio indulgentes, sibi spoponderunt » [36].

At maxima sedulitate delicta collusionis et praevaricationis in S. R. Rotae Jurisprudentia considerantur, ubi quaelibet falsitatis vel mendacii species, quae in processibus matrimonialibus occurrere potest, attenditur. Principia doctrinae et juris ibi in mentem revocantur, explicantur, applicantur factis, at simul minutiores regulae casibus applicabiliores similibus traduntur, indicatis fontibus mendacii vel erroris.

Crescens in dies collusionis periculum in una c. Canestri diei

---

[33] Gasparri P., *Codicis J. C. Fontes*, vol. I, p. 696 et p. 791, n? 337. *Bullarium Bened. XIV*, t. I, p. 36 et pp. 123-126.

[34] Gasparri, P. *Fontes...* vol. I, p. 689, n. 15 et pp. 696-97; cfr. Dolan, J., *Defensor Vinculi*, Washington, Catholic Univ. of America Press., 1934.

[35] Instr. S. C. Sacram. diei 7 maii 1923, AAS, v. XV (1923), p. 403; cfr Reg. 50,2; Reg. 54, Reg. 63,1.....

[36] Litt. Circulares S. Cong. Sacram. n. 1190,15 aug. 1949, n. 3, in Lega-Bartoccetti, *Comm. in Jud. Eccl.*, vol. III, p. 166 et Instr. S. Cong. Sacram., *De Competentia Judicis in causis matrimonialibus ratione quasi-domicilii*, AAS, vol. XXII (1930), p. 168.

Periculum collusionis adhuc maius est ubi sententiae Tribunalis ecclesiasticae ratae habentur in foro civili (Ital. art. 23 *Tractatus*), uti monet Canestri, sent. 17 mart. 1949, vol. 41, dec. 19, p. 101, n. 3.

26 oct. 1940 [37] denuntiatur: « Contingit saepe nostris temporibus, post evulgatam in populo possibilitatem introducendi causas pro nullitate matrimonii declaranda, bona sive mala fide, id est per ignorantiam aut suggestionem, per mendacium et calliditates a perversis in foro consiliariis haustas capiunt sibi effingere ad accusandum invaliditatis matrimonium ipsum.

Iidem autem, sepositis veracitatis et probitatis officiis, et ratione habita unica materialis sententiae sibi favorabilis, ita in profundum impietatis praecipitant in falsa dicere et jurare ut testimonia tanta impietate complicia sibi adsciscere non vereantur » [37].

DE PARTIUM COLLUSIONE.

Generale principium tenet judicialem coniugum confessionem contra matrimonii valorem aptam non esse ad probationem [38], « etsi insuspectissimam » [39], « propter evidens mendacii atque collusionis periculum » [40].

Ex modo agendi hominum generali praesumptio desumitur facile mendacium pro se, difficillimum contra se [41], ideo partes in judicio « ligatam habent suspicionem mendacii » [42].

---

[37] vol. 32, dec. 55, p. 717, n. 3.

Naz (DDC., v. *Collusion*, col. 1004) dicit: « La collusion est particulièrement redouté dans les causes matrimoniales parce que c'est la validité d'un Sacrement qui est en discussion et parce que les parties on un intérèt trop évident à recouvrer leur liberté ».

[38] Instr. S. Congr. Sacram. 1936, art. 117; Palud. 4, d. 27, 2a, 5, n. 28; Instr. austr. card. Rauscher, art. 148; c. Heiner, 2 jul. 1912, vol. 4, dec. 28, p. 320, n. 28; c. Sincero, 1 febr. 1913, vol. 5, dec. 8, pp. 83-85, n. 2; c. Cattani, 17 apr. 1915, vol. 7, dec. 16, p. 163, n. 3; c. Sincero, 22 jan. 1911, vol. 2, dec, 4, p. 35, n. 4; c. Prior 13, dec. 1912, vol. 4, dec. 40, p. 465, n. 17; c. Mori, 28 jan. 1914, vol. 6, dec. 3, p. 33, n. 14; c. Perathoner, 21 apr. 1915, vol. 7, dec. 18, p. 196, n. 4; c. Mariani, 16 mart. 1920, vol. 12, dec. 9, p. 66, n. 6; c. Mannucci, 3 aug. 1924, vol. 16, dec. 36, p. 322, n. 11; c. Jullien, 7 febr. 1925, vol. 17, dec. 7, p. 48, n. 2; c. Massimi, 7 febr. 1925, vol. 17, dec. 8, p. 64, n. 4; c. Parrillo, 4 april. 1928, vol. 20, dec. 10; p. 111, n. 7; c. Quattrocolo, 17. dec. 1929, vol. 21, dec. 66, p. 549, n. 6; c. Guglielmi, 28 jun. 1928, vol. 22, dec. 33, p. 377, n. 10; c. Morano, 16 jun. 1931, vol. 23, dec. 27, p. 226, n. 5; c. Parrillo, 19 dec. 1931, vol. 23, dec. 56, p. 483, n. 4; c. Morano, 30 jan. 1932, vol. 24, dec. 6, p. 49, n. 3; c. Wynen, 2 mart. 1933, vol. 25, dec 36, p. 315, n. 8; c. Wynen, 21 jul. 1934, vol. 26, dec, 60, p. 519, n. 3; c. Grazioli, 16 apr. 1935, vol. 27, dec. 30, n. 10; c. Wynen, 6 1936, vol. 28, dec. 11, p. 101, n. 3; c. eodem, 23 maii 1941, vol. 33, dec. 39, p. 435, n. 3; c. Jullien, 26 mart. 1942, vol. 34, vol. 25, p. 259, n. 2..

[39] c. Parrillo, 4 apr. 1928, vol. 20, dec. 10, p. 111, n. 7.

[40] c. Massimi, 7 aug. 1922, vol. 14, dec. 28, p. 26, n. 7.

[41] c. Parrillo, 20 jun. 1924, vol. 16, dec. 28, n. 3.

[42] c. Florczak, 7 jun. 1927, vol. 19, p. 210; c. Quattroccolo, 30 maii

At principio formalistico de veritate legali praevalere debet principium de veritate obiectiva invenienda, inde fit quod partium confessiones, etsi contra valorem matrimonium, *fundamentum, initium* [43] atque *adminiculum* probationis [44], praesertim ubi agitur de causis difficilis probationis [45], uti v. gr. ubi de consensus simulatione agitur [46], vel de metus incussione [47], assumantur.

Sine tali confessione « quasi impossibile est ex depositione testium veritatem eruere » [48]. Attamen cum de metus simulatione agitur necessitas probationum *aliunde* deductae strictiori modo requiritur, « cum in iisdem coniux quod antea protestatus est, testimonio proprio infirmare intendit » [49], etsi jure jurando [50].

At casus non desunt in quibus nullitas matrimonii declarata est non obstante depositione simulantis in favorem vinculi, cum talis confessio « tribui potest errori, utilitati, ne scilicet fortunae amittantur, immo vindictae ac odio ne altera pars ad alia vota legitime transeat » [51].

His omnibus rationibus criteria *celectiva* coniugum depositionum requiruntur, cum « dolus et fraus alicui patrocinari non de-

---

1933, vol. 25, dec. 40, p. 346, n. 6; cfr. Dig. XXII, *De testibus*, 1. 10, C. IV, q. 2 et 3; Cod. Just. IV, 20, *De testibus*, 10, C. IV, q. 2 et 3, can. 3, 39; Reiff. 1. II, tit. XX, n. 186.

[43] c. Morano, 16 junii, 1931, vol. 23, dec. 27, p. 226, n. 5; c. Wynen, 1 mart. 1934, vol. 26, dec. 60, p. 519, n. 3.

[44] c. Many, 5 jun. 1917, vol. 9, dec. 14, p. 131, n. 9; c. Prior, 31 mart. 1922, vol. 14, dec. 10, p. 89, n. 13; c. Quattrocolo, 14 mart. 1933, vol. 25, dec. 17, p. 138, n. 7; c. Filipiak, 21 mart. 1940, vol. 32, dec. p. 108-109, n. 2-3; cfr. C. 3, 5, 9, X, *De probat.* II, 19; c. 27, 3, X, *De Testibus et attestationibus*, II, 20; c. 1 *De sent. et re jud.*, II, 14, in VI; A.A.S., XXXIV (1942), 341.

[45] c. Morano, 30 jan. 1932, vol. 24, dec. 6, p. 49, n. 3; c. Grazioli, 29 nov. 1934, vol. 26, p. 766; c. Wynen, 29 nov. 1934, vol. 26, dec. 83 p. 758, n. 2.

[46] Sanchez, *De Sancto M. Sacram.*, 1. II, disp. 45, n. 15; Cappello, vol. III, n. 594; Gasparri, II, n. 912; c. Guglielmi, 28 jun. 1930, vol. 22, dec. 23, n. 10; c. Wynen, 16 jun. 1931, vol. 23, dec. 17, n. 5.

[47] Tunc « juratae depositioni eius, qui metum passus est, quam plurimum deferendum est « (Gasparri, II, n. 858; c. Janasik, 24 apr. 1941, dec. 26, p. 262, n. 5; c. Parrillo, 9 apr. 1926, vol 18, dec. 15, p. 121, n. 6; c. Wynen, 5 dec. 1938, vol. 30, dec. 55, p. 587, n. 3). Effatum tamen referri debet ad subiectivam animi trepidationem (c. Wynen, 26 maii, 1944, vol. 36, p. 362, n. 5).

[48] c. Wynen, 16 mart. 1937, vo;. 29, dec. 19, p. 215; c. Jullien, 22 nov. 1947, vol. 39, p. 560, n. 5; c. Wynen, 5 dec. 1938, vol. 30, p. 387, n. 3.

[49] c. Teodori, 26 maii 1926, vol. 34, dec. 41, p. 431, n. 4; c. Wynen, 23 maii 1941, vol 33, dec. 49, p. 435, n. 3

[50] c. Mannucci 3 aug. 1924, vol. 16, dec. 36, p. 322, n. 11.

[51] c. Jullien, 24 maii 1934, vol. 26, dec. 36, p. 323, n. 2; c. Staffa, 3 jun 1949, vol. 41; dec. 43, p. 260, n. 4.

beant » [52]. In una c. Wynen 6 febr. 1936 causae falsitatis considerantur, praesertim in simulatione consensus, quae tamen etiam in aliis casibus facile accidere possunt. Dicitur enim: « Non solum adest periculum, quominus praetensus simulans hodie in judicio perperam se accuset simulationis ad jugum infausti matrimonii excutiendum, sed non raro etiam aliquis, ob desiderium sese liberandi a coniuge, bona fide inducitur in errorem. Sane facile consensus absque amore datus confunditur cum consensu proprie simulato... » [53].

CRITERIA AD PRAESUMPTIONEM FALSITATIS DEPOSITIONUM PARTIUM INDUCENTIA.

Alia sunt criteria *positiva*, falsitatem depositionum indicantia, alia *negativa* credibilitatem haud demonstrantia.

Criteria *primaria* natura sua semper, facile et in omnibus circumstantiis praesumere faciunt falsitatem, *secundaria* vero indicia et adminicula sunt falsitatis. Raro accidit ut primaria falsitatis criteria ex uno facto colligantur, sed ut plurimum tot tunc sunt indicia secundaria falsitatis ut ad invicem sese corroborent et univoce concurrant ad criterium primum falsitatis constituendum.

Demum alia sunt criteria *interna* depositioni, ex cohaerentia ipsius depositionis contenti deducta, alia sunt *externa* ex concordantia cum depositionibus alterius partis et testium necnon ex circumstantiis hausta. Criteria interna adhuc possunt dividi in criteria *negativa* et *positiva*, secundum superiorem definitionem. Inter criteria negativa recensentur v. g. silentium de impedimento matrimoniali tempore matrimonii, nisi circumstantiis silentium ipsum satis explicatur [54] et reticentia in prima depositione [55], dein contumacia rei conventi [56].

---

[52] c. Marini, 16 mart. 1920, vol. 12, dec. 9, p. 66, n. 6; Cap. 10, X *De rescr.* I, 3.

[53] vol. 29, dec. 11, 101, n. 3.

[54] Dicitur in una c. Jullien diei 28 april. 1945: « Jolanda autem de apposita conditione cum propinquis locuta non est, ne sane propriam turpitudinem, quae fuit conditionis causa, (commercium carnale), proderet » (vol. 37, dec. 28, p. 265, n. 7).

[55] Attamen notatur in sent. c. Pinna diei 28 nov. 1959: « Conventus quidem in primo examine judiciali reticens extitit, sed excusationem meretur propter naturalem verecundiam prodendi ea quae in dedecus patris vita functi vergebant ».

[56] Quae contumacia non necessario nocet bono exitui causae (c. Wynen, 26 maii 1944, vol. 36, dec. 33, p. 363, n. 6).

a) Criteria depositionibus interna.

Inter criteria interna positiva (et intrinseca depositioni unius partis) recensentur contradictio in libello vel in depositione, exaggerationes, defectus logicae motivationis in humanis actionibus, contradictio (vel diversitas) inter libellum supplicem et depositionem judicialem, vel inter confessionem extrajudicialem et confessionem judicialem; contrarietas inter varias judiciales depositiones, retractatio et reticentia, contradictio vel diversitas inter depositionem primae instantiae et depositionem secundae instantiae, si partes non nimis cultae technicam juridicam terminologiam adhibent vel subtiles juris distinctiones.

Casus particularis considerat dec. c. Grazioli diei 17 jan. 1941 [57] ubi metum passa affirmabat sibi metum illatum fuisse dum dormiebat. Sententia denegat fidem et adnotat: « Dormienti namque vel sommum simulanti (minae) inflictae dicuntur; quemnam in finem? Iisdem enim certe dormiens vel qui talis reputatur affici nequibat ». Conscientia fictionis requiritur [58].

Contradictio in ipso libello consideratur in una c. Mattioli diei 11 dec. 1958: « Jam in limine, si libelli verba attendantur, incongrua non levia legentis oculos subito percellunt. Quin imo, de plano produntur actricis (eiusque consiliariorum) studium et conamen in asserendo ac in defendendo quidlibet causae prodesse potest. Non autem advertitur unum elementum, accurate expositum, alteri praefracte contradicere, causamque totam, propter hoc, suspicione ac diffidentia foedari ».

Accidentales exaggerationes credibilitati substantiae non nocent [59].

Cum omne agens agat propter finem, si defectus causae motivae proportionatae demonstretur, jam dubitari licet de actione posita, cum appareat « inverosimilis ». Hoc potissimum valet ubi de probanda simulatione vel de vi incussa agitur. « Cum homo sane mentis numquam agit sine sufficienti causa motiva, ad simulationem pro-

---

[57] vol. 33, dec. 2, p. 14, n. 7.

[58] « Qui in judicio sibi adscribit simulationem consensus, is necessario in contrahendo sibi conscius esse debuit suae fictionis, *secus nunc fingit, non prius* » (c. Wynen, 6 febr. 1936, vol. 28, dec. 11, p. 101, n. 3).

[59] « Ea quidem quae ab ipsa actrice in suis quattuor depositionibus exponuntur, in accidentalibus immunia non videntur ab aliquibus exaggerationibus, sed quoad substantiam confirmantur a testibus idoneis qui, sive familiares sive extranei, fere omnes optimis exornantur testimoniis credibilitatis. Iis proinde credi potest ». (c. Pinna, Patavina, 21 mart. 1959).

bandam necesse est causas seu motiva adaequata ostendere, quae consensum simulatum concludere valeant » [60]. Defectus causae proportionatae late auctores et sententiae considerant, ideo hoc punctum linquere malumus.

Cum contradictio deprehenditur inter supplicem libellum et depositionem judicialem vel extrajudicialem, talis incongruentia essentiale obiectum controversiae debet respicere, ad normam legum propositiones oppositas respicientium, secundum quas affirmationes contradictoriae nequeunt esse neque simul verae neque simul falsae, affirmationes contrariae possunt esse simul falsae, at non simul verae, affirmationes subalternae (differentes nempe tantum in quantitate, h. e. una est universalis et altera particularis) denique possunt esse simul verae vel simul falsae, attamen ex alterutrius veritate vel falsitate, alterutrius veritas vel falsitas inferri non potest. Ideo ex veritate affirmationis particularis non licet inferre veritatem universalis, neque ex falsitate universalis inferri potest falsitas particularis.

Contradictio in obiecto essentiali consideratur in sent. c. Wynen diei 6 mart. 1934, ubi dicitur: « Actrix non est digna cui credatur... in suo supplici libello... loquitur praecipue de metu ab intrinseco et solum secundarie de metu a patre incusso.

Demum postea, in sua excussione judiciali, praetensum metum sibi illatum restringit ad coactionem a patre passam. Actrix igitur praebet fundamentum nimis labile et incertum, ideoque ineptum probationi desuper construendae » [61]. Eadem valent si contradictio habetur inter depositionem judicialem et praejudicialem [62].

At non necessario contradictio in depostione unius partis nocet bono exitui causae.

Praesumptio falsitatis inducitur a contrarietate inter varias judiciales depositiones. Dicitur in una c. Teodori:

« Ipsa (actrix) quater depositionem peregit, in tertio modo ac in novissimo interrogatorio contrarium prorsus deposuit ac in duobus praecedentibus. Si sedulo circumstantiae attendantur, quas acta praebent, concludendum est eandem... periurium dixisse » [63].

---

[60] Holboeck, o. c. p. 154.

[61] S. R. R. D. vol. 26, dec. 9, p. 83; n. 5.

[62] « Quamvis igitur habeatur confessio judicialis mulieris conventae, tamen, attentis dictis contrariis in investigatione praejudiciali ab ea prolatis illa confessio judicialis praebere nequit aptum fundamentum, super quo probatio assertae exclusionis boni prolis construi possit » (c. Wynen, 28 mart. 1946, vol. 38, dec. 18, n. 6, p. 191).

[63] c. Teodori, 21 febr. 1941, vol. 33, dec. 12, p. 15, n. 5.

Quod periurium judices deduxerunt ex eo quod mulier in duobus prioribus depositionibus « conscia de nulla consensus simulatione ex parte sua in matrimonio celebrando, nihil invenit dicendi sub fide juramenti, praesertim innixa verbis consiliarii sui hac in re matrimoniali... eidem dissuadenti processum hunc ob elementorum nullitatis defectum et quia Ada non statim paratam se praebuit ad periurium faciendum intuitu sperandae pecuniae summae ex parte viri sui ».

Retractatio et contradictio consideratur in una c. Wynen diei 8 maii 1948 [64], ubi legimus: « Mulier conventa in tribus interrogatoriis affirmaverat se libenter nupsisse, in quarta depositione revocavit quae pro validitate coniugii deposuerat; attamen in hac novissima depositione deest quaevis confessio judicialis quoad simulationem; deest etiam conventae confessio extrajudicialis ante vel immediate post nuptias, imo ex facto ab actore relato deducitur conventam aegre quidem, non autem simulate nupsisse: praeterea contradicit sibi actor narrando quod evenisset vespere diei nuptiarum » [65].

Valor retractationis tempore suspecto consideratur in una c. Heard 6 jun. 1959: « Postea vero... retractationem fecit... Sed valor huius retractationis minima est quippe quae facta est post colloquium cum actore habitum de licentia minus prudenter concessa a judice instructore ».

Diversitas inter depositionem primae instantiae et depositionem secundae instantiae et ratio praesumptionis falsitatis adducuntur in sententia quae hic citatur. « In prima instantia mulier asseruit matrimonium (se) contraxisse ut jugum domesticum excuteret et plenam libertatem acquireret... In altera sua depositione mulier dixit quidem se matrimonium contraxisse « avec l'intention de ne pas rester si cela n'allait pas », sed etiam haec eius depositio sat suspecta est quoniam mulier prius de hac sua positiva intentione contra bonum sacramenti locuta non est, sed tantum post sententiam primae instantiae adversam mentionem eius fecit, nam in prima instantia non fecit nisi repetere verba ab aliquo juris perito ei suggesta de juribus non traditis et de obligationibus non acceptatis » [66].

---

[64] S. R. R. D. vol, dec. 27, p. 159, Summarium, nn. 4-10.
[65] Cfr. etiam c. Heard, 16 oct. 1948, vol. 40, dec. 57, p. 362.
[66] c. Wynen, 14 febr. 1948, vol. 40, dec. 8, p. 50, n. 4.

Praesumere faciunt falsitatem non tantum contradictiones in ipsis depositionibus unius partis inventae, sed etiam contradictiones inter depositiones unius partis et depositiones alterius.

Dicit Heard [67]: « Quae nunc actrix asserit de apposita a convento conditione resoluta, plane discrepant cum iis quae vir in libello antea oblato, sed reiecto, et in interrogatiorio asseruit, se nempe apposuisse conditionem suspensivam ».

Similiter fundamentum probationis deest si id quod ab una parte asseritur, ab alia denegatur, atque ideo ad alias probationes confugiendum est [68].

Adhuc credibilis non apparet depositio partis, cum id quod deponit contradicitur a moribus, indole, circumstantiis religionis, fidei et modi agendi ipsius deponentis vel personae nexum arctum cum obiecto processus habentis.

Dicit Pasquazi [69]: « Nemo est qui non videat eadem verba haud prorsus convenire ideis religiosis et moribus sive puellae, quae dicitur religiosa... et recte de natura matrimonii opinari, sive matris, quae et ipsa dicitur religiosissima, vitae difficultatum ac periculorum non ignara quaeque insuper viro suo orbata, ardentissime cupiebat filiam suam unicam in honestas collocare nuptias. Quare censent Patres dubitandum esse de veritate depositionum partium... »

Non infrequens est casus in quo partes notitiam terminologiae juridicae eiusque subtilium distinctionum ostendunt. Recte tunc, cum praesertim de rudioribus vel de scientiam juridicam ignorantibus agatur, illi praesumuntur ab expertis consiliariis esse edocti. Ita v. gr. haud credibiles apparent cum sine ambagibus de distinctione inter jus et usum juris loquuntur. Unde dicitur in una c. Heard [70]:

« Re tamen vera hae partium tam explicitae declarationes non solum causae non juvant, sed eidem valde nocent. Quis enim conventae credere poterit, quae ut vere legis perita jus relativum et distinctionem inter jus et usum juris exponit, eo vel magis quod actor affirmat se obligationem quoad prolem ignorasse? Nec verisimile dicit actor quando loquitur de conditione essentiali ad matrimonium contrahendum. Nam qui conditionem consensui matri-

---

[67] Sent. diei 16 oct. 1948, vol. 40, dec. 57, p. 362, Cfr. c. Wynen, 31 jul. 1947, vol. 39, dec. 54, p. 453, n. 6; c. Jullien, 15 jan. 1947, n. 14, p.

[68] c. Fidecicchi, 12 oct. 1948, vol. 40, dec. 55, p. 347, nn. 6-7.

[69] Sent. diei 16 junii, 1948, vol. 40, dec. 39, p. 239, nn. 9-10.

[70] 31 mart. 1948, vol. 40, dec. 18, p 109, n. 4.

moniali apponit, contra generalem modum hominum agit, non sic ergo facit nisi ob gravem causam, et praesertim si ob oppositionem ab altera parte factam incertam intentionem suam reddere quaerit... ».

b) Criteria depositionibus externa.

Praeter criteria interna ex ipso depositionum tenore eruenda, externa aliqua habentur elementa, quae praesumptenem inducere possunt de falsitate partium.

Generatim talia sunt defectus probitatis, religionis, habitus mentiendi, affectio particularis ad causam vel unius partis contra aliam, tempus suspectum.

Probitas cribranda est non tantum quia aliquando testimoniales litterae generales vel pro forma redduntur [71], sed etiam quia, his litteris non obstantibus, suspicio mendacii non destruitur, imo aliquando ipsa officiorum religiosorum absolutio, processu jam incepto, dubium ingerit de prava intentione benevolentiam Tribunalis ecclesiastici alliciendi.

Dicit Grazioli in sententia diei 11 maii 1944: « Nam actor Joseph, qui suam turpitudinem portendit a Nobis petens se ab inviso vinculo liberari, ostendit quidem hodie religionis officia sedulissime adimplere contra praeteritum morem; at spontanea oritur in judicis animo suspicio num ipse talem sese ostendat ut ecclesiasticorum tribunalium fiduciam sibi conciliet et suum finem assequatur » [72].

In causis simulationis ipsum grave facinus simulandi consensum, iniuriam sic inurendo sive Sacramento quam alteri parti, praesumptionem contra credibilitatem simulantis inducit.

---

[71] Cfr. c. Canestri, 30 nov. 1940, vol. 32, dec. 7, n. 848, n. 1.; c. Filipiak, 21 mart. 1949, vol. 41, dec. 20, p. 109, n. 4.

[72] Vol. 33, dec. 30, p. 332, n. 5. Tota indoles partis in una c. Filipiak examinatur, ubi dicitur: « Strictiori examini subiicienda est indoles reae conventae, quae ab omnibus mulier nefastis hodierni temporis opinionibus imbuta dicitur. Acatholica quidem, facile sententias a sensu christiano alienas fovebat et profitebatur. Quomodo vitam agendam sibi proposuerit, postea in vita coniugali, vix per duos annos protracta, ostendit..... De defectu omnis sensus moralis videtur rea conventa arguenda, quae secundo anno coniugali crassam infidelitatem manifestaverat. Ideo Patribus Dominis visum est nullius esse fidei Mariam conventam, quae, nullis adiunctis datis, a seipsa bonum prolis exclusum esse prius negavit, deinde affirmavit, juxta illud Modestini (Dig. XXII, 5 *De Testibus*, 2): « Testes qui adversus fidem suam testationis vacillant, audiendi non sunt » (c. Filipiak, 21 mart. 1949, vol. 41, dec. 20, p. 109, n. 4.

Etenim factum simulationis jam adimit testimonium bonae famae. Dicitur in una c. Heard diei 5 apr. 1941 [73]: « Denique habetur etiam reus conventus, qui aperte conditionem affirmat. Mirum tamen est quod a parocho dicitur « persona morale e degna di fede » et ipse se declarat esse « cattolico praticante » et tamen asserit « se simulasse matrimonium, exclusisse indissolubilitatem et prolem, decepisse sponsam asserendo se pravas relationes abrupisse ».

Alia ex parte non potest evidenter concludi ad indignitatem credibilitatis ex absentia moralitatis et religionis, si alia elementa in depositione adsunt pro veracitate militantia.

Habetur in una c. Jullien diei 26 jun. 1944: « Vivebat tempore examinis in concubinatu quidem... de ceteris asseritur ac videtur homo rectus, verax, qui in judicio quae contra nullitatem facerent non tacuit » [74].

Mendacio autem detecto et probato in aliqua re, praesumitur quis in aliis rebus mendax [75]. Juxta effatum: semel mendax, semper mendax, « in limine suspicandum esset de causa ab actore dolose constructa. Verum ultra hoc viri mendacium, et aliud quorundam testium, cum substantia causae minime afficiatur, veritas satis erui potest ex unanimi depositione testium maxime fide dignorum [76]. Alibi legitur: « Hic autem juvabit relevare quod mulier conventa, quidquid de eius sinceritate testes aliique dixerint, circa factum deflorationis ex parte mariti, se mentitam fuisse fassa est. Si autem semel mendax fuit, et quidem jurejurando interposito, nihil vetat quominus mendacem etiam quoad alia eandem habeamus, et saltem valde suspectam » [77].

Uti planum est judex respicere debet ante omnia intrinsecam credibilitatem rerum assertarum, atque ideo aliquando « non refert actricis probitatem et credulitatem per testes confirmari, quia non agitur de eius credibilitate aut bona fide in tuto ponenda, sed de vi juridica asserti actricis ad suam intentionem probandam » [78].

---

[73] Vol. 33, dec. 22, p. 227, n. 11; c. Mannucci, 30 oct. 1926, vol. 18, dec. 45, p. 366, n. 6.

[74] Vol. 36, dec. 39, p. 449, n. 8; cfr. c. Pecorari, 2 aug. 1944, ib. dec. 51, p. 587-88, n. 8 — c. Wynen, 22 jan. 1944, dec. 6, p. 77, n. 43.

[75] Aliquae sententiae contrario aliquando utuntur criterio: « Testis verax in uno, verax in ceteris praesumitur » (c. Parrillo, 20 jun. 1924, vol. 16, p. 246, n. 14).

[76] c. Jullien, 13 mar. 1947, vol. 39, dec. 20, p. 154, n. 3.

[77] c. Pecorari, 23 april. 1947, vol. 39, dec. 34, p. 260, n. 6; cfr. ib. pp. 269-270.

[78] c. Mannucci, 30 oct. 1926, vol. 18, dec. 45, p. 366, n. 6.

Confessio partium eatenus vim probationis non habet, quia alteruter coniux vel ambo contra vinculum et pro se decertant et « facile est mentiri pro se, difficillimum contra se ».

Talis *positiva* affectio ad causam ex ipso tenore depositionis deducitur, quae satagit « magis libertatis recuperandae, quam... veri dicendi » [79]. Similiter dicatur de affectione negativa contra alium coniugem [80]: legalis suspicio oritur de falsitate.

Affectio *negativa* consideratur praesertim cum coniux simulans suam negat simulationem « odio vel vindicta... » [81].

Tempus depositionis maxime attenditur, ita ut confessio extraiudicialis et cum de introducenda causa nondum cogitabatur maximi momenti fiat [82]. Tempus suspectum consideratur si confessio fiat cum de dissolvendo coniugio jam cogitatur vel post motam litem [83], imo statim ac dissociati et aversi sunt animi [84]. « Confessio judicialis tempore suspecto facta tunc tantum accipi potest ad probationem, quando gravibus indiciis et violentis praesumptionibus adminiculetur » [85]. Suspectum autem consideratur motivum introductionis causae, vel separationis cum aliud est ac caput nullitatis adductum [86].

DE TESTIUM COLLUSIONE

Praesumptiones falsitatis testium aliquae a jure statuuntur, quarum aliae sunt externae, aliae internae.

Inter criteria externa recensentur defectus probitatis (c. 1757, 2, n. 1 et 2; c. 1789); affectio negativa (c. 1757, 2,n. 3: « publici gravesque partis inimici ») et positiva (c. 1757, 3, n. 3); inter criteria interna, alia sunt criteria interna et intrinseca deducta ex una

---

[79] c. Jullien, 31 oct. 1947, vol. 39, dec. 60, n. p. 506.

[80] c. Jullien, 16 jan. 1930, vol. 22, dec. 5, p. 57, n. 5; c. Morano, 30 jan. 1930, vol. 24, dec. 6, p. 49, n. 3.

[81] c. Jullien, 26 maii 1934, vol. 26, dec. 36, p. 323, n. 2; c. eodem, 26 mart. 1942, vol. 34, dec. 25, p. 259, n. 2; c. Fidecicchi, 14 jan. 1947, vol. 39, dec. 4, n. 4, p. 22; c. Staffa, 1 apr. 1947, vol. 39, dec. 28, p. 215, n. 3.

[82] c. Guglielmi, 11 junii 1932, vol. 24, dec. 23, p. 221, n. 18; c. Quattrocolo, 14 mart. 1933, Vol. 25, dec. 17, p. 140, n. 10, c. Wynen, 22 jan. 1944, vol. 36, dec. 5, p. 46, n. 7.

[83] c. Grazioli, 20 jan. 1926, vol. 18, dec. 34, n. 5; c. Guglielmi, 5 apr. 1926, vol. 18, dec. 21, n. 13; c. Quattrocolo, 27 oct. 1929, vol. 21 dec. 57, p. 486, n. 17.

[84] c. Grazioli, 17 dec. 1923, vol. 15, dec. 34, p. 310, n. 5; c. Morano, 23 jun. 1931, vol. 23, dec. 30, p. 261, n. 11; c. Felici, 30 mart. 1949, vol. 41, dec. 24, pp. 140-141, nn. 2-5; c. Fidecicchi, 12 mart. 1949, ib. dec. 28, p. 162, n .3; c. Caiazzo, 11 apr. 1949, ib. dec. 27, p. 158, n. 2.

[85] c. Florczak, 4 aug; 1925, vol. 17, dec. 42, p. 331, n. 5.

[86] cfr. vol. 41 dec 33, p. 198, n. 6.

depositione (c. 1789, n. 3) et alia interna-extrinseca, seu deducta ex comparatione cum aliis depositionibus eiusdem testis vel aliorum testium (c. 1789, n. 4).

Distinguitur dein discrepantia adversativa et adminiculativa (c. 1790) et statuitur valor tribuendus testi singulari vel contestibus (c. 1791).

Istas distinctiones S. R. Rotae Jurisprudentia sequens illasque complens per facti praesumptiones plurima criteria statuit quae ad collusionem testium et depositionum falsitatem detegendas maxime inserviunt quaeque hoc schemate colligi videntur posse.

Criteria seu praesumptiones falsitatis

EXTERNA.

A) *Probitas.*

a) *Juris*:

aa) Excommunicati, periurii, infames (c. 1757, 2, n. 1);

bb) Abiecti moribus (c. 1757, 2, n. 2).

b) *Hominis*:

aa) Defectus litterarum testimonialium;

bb) Defectus moralitatis et praxeos christianae vitae, licet pravitatem (c. 1757, 2, n. 2) non pertingat;

cc) Mendacitas, etsi semel;

dd) Recusatio deferendi juramentum.

B) *Affectio.*

a) *Juris*:

aa) negativa: c. 1757, 2, n. 3;

bb) positiva: c. 1757, 3, n. 3.

b) *Hominis*:

aa) Cum testis *affectionem* ad exitum positivum vel negativum causae habet;

bb) Necessitudo amicitiae.

C) *Tempus suspectum.*

INTERNA.

A) *Intrinseca uni depositioni:*

1) *Subiectiva:*

a) juris: (c. 179, 3)

aa) vacillatio;

bb) incertitudo.

b) *hominis:*

aa) defectus judicii et discretionis;

bb) opinio vel valutatio ipsius testis;

cc) status anxius.

2) *Obiectiva:*

a) juris: (c. 1789, 3)

aa) inchoërentia, contradictio;

bb) inconstantia seu retractatio;

cc) varietas seu diversitas.

b) *hominis:*

aa) inverosimilitudo;

bb) exaggerationes;

cc) defectus adiunctorum et circumstantiarum;

dd) usus terminorum et distinctionum juridicorum, attenta cultura deponentis.

B) *Intrinseca contento depositionis, at deducta ex comparatione cum aliis depositionibus eiusdem testis;*

a) Diversitas in variis depositionibus eiusdem gradus judicii, cum in una depositione plus vel minus dicitur quam in alia;

b) diversitas in variis gradibus judicii;

c) contradictio in variis depositionibus eiusdem gradus judicii:

d) contradictio in diversis gradibus judicii;

e) diversitas inter depositionem judicialem et depositionem extrajudicialem;

f) contradictio inter depositionem judicialem et depositionem extrajudicialem.

C) *Extrinseca*: *interna contento depositionis, at deducta e comparatione cum depositionibus aliorum testium*:

a) Testis singularis (c. 1791, 1);

b) testes negativi;

aa) quoad factum non publicum;

bb) quoad factum publicum;

c) diversitas obstativa (c. 1790) seu contradictio;

e) diversitas adminiculativa (c. 1790);

f) nimia concordia depositionum.

Nos aliqua tantum criteria hic seligimus quae frequentiora occurunt in Rotalibus Decisionibus, ubi facta praesertim expenduntur, quaeque communiori usui inserviunt.

Necessitas et qualitas cribrationum testimoniorum secundum omnia criteria externa et interna concinne inculcantur ab una c. Canestri diei 13 martii 1943 [87], ubi scriptum legimus:

« Cuiuslibet causae examen ad quandam criticam pro historia rerum veritate statuenda reducitur, quae, ut in scientia, externa et interna esse potest. Sed erraret, sicut in alio huius generis studio, qui sisteret in externa argumentorum ratione solummodo consideranda; si videlicet in judicando coarctaret robur causae ad robur sive parvum sive magnum deponentium; ad attestationes credibilitatis ab iisdem relatas, quae saepe nimis ad formalitatem et opportunitatem traduntur; ad valorem documentorum absque attenta de ipsorum genuinitate et sinceritate disceptatione acceptorum, ex quibus cunctis quis intexeret ineptam demonstrationem, per materialem seriem citationum e quodam summario exceptorum.

In criticam potius internam adsertorum penetrandum atque immorandum erit; sedulo inspiciendo ex dictis et scriptis ingenium et passiones intervenientium in processibus, verisimilia et inverisimilia perpendendo, in contradictionibus aestimando quid accidentale prosit credibilitati, quid substantiale obsit. Ita tantum recte devenire quis poterit ad scientificam veritatis historicae conclusionem. Hoc est sub cortice res inspicere. Et per hanc tantum methodum saepe causa externe bona, damnanda, mala vero, in favorem agentis resolvenda, iuxta obiectivam veritatem, videbitur ».

Attenta morum corruptione in dies ingravescente et visa multiplicatione insidiarum contra vinculum matrimoniale, hodie potissimum « nefas est judici procedere in his causis per simplicem

---

[87] Vol. 35, dec. 21, p. 196, n. 2.

collectionem depositionum, etiam plurium, et attestationum, plus minusve diligenter haustam, credibilitatis vocatorum in judicium ac pervenire ad sententiam materialiter e fragmentis summarii contextam; externo rerum examine ac summopere interna adiunctorum crisi cuncta penetranda sunt. Et tunc artificia patebunt... » [88].

Attendi ergo non potest tantum « ad corticem sonitumque verborum » [89], ideo increpantur judices primae instantiae qui « omnia ab actrice eiusque testibus asserta acceptant quin ullam faciant inquisitionem circa eorum credibilitatem, dum vero viro eiusque testibus, qui optimis exornantur testimoniis credibilitatis, parvam habent rationem » [90].

a) Criteria externa:

1) *Defectus litterarum testimonialium.*

Cum malum ex quocumque defectu proveniat, attendi debet ad integram personalitatem testis qui, si corruptis moribus sit, indignus cui credatur habendus est, saltem praesumptive.

Pro aestimanda testis honestate et credibilitate magni momenti sunt litterae testimoniales, quas Tribunal a parocho testis exquirere solet. Unde advertitur in una c. Canestri diei 30 nov. 1940 [91]: « Peculiariter autem ad conscientiae officia et honestam gestionem ministerii sui revocandi sunt sacerdotes illi curam animarum exercentes, qui, ignorantes oves sibi concreditas vel ad vitanda forsan incommoda, veritatem reticentes, bonos malos, aut malos bonos testari in sanctuario justitiae non erubescunt, ut passim deprehenditur ».

Attamen defectus talium litterarum de se, cum alia praesumptio interveniat secundum quam nemo praesumendus est malus, nisi probetur, constituere non potest nisi leve adminiculum contra veracitatem, ideo dicitur in una c. Heard diei 20 dec. 194 [92]:

« Desunt testimonia credibilitatis testium, sed legenti summarium statim apparent eorum sinceritas et spontaneitas, et exaggerationes in his causis solitae non inveniuntur ».

---

[88] c. Canestri, 11 junii, 1948, vol. 40, dec. 36, p. 225, n. 10.

[89] c. Jullien, 8 febr. 1943, vol. 35, dec. 14, p 128, n. 8.; c. Cattani Amadori, 18 dec. 1913, vol. 5, dec. 52, p. 651, n. 16.

[90] c. Heard, 19 jul. 1947, vol. 39, dec. 51, p. 422, n. 8.

[91] vol. 32, dec. 77, p. 848, n. 1; cfr. c. Pecorari, 22 nov. 1938, vol. 30, dec. 69, p. 632, n. 18; cfr. Hayot P., in *Revue Dioc. de Tournai*, 1953, pp. 462-465.

[92] Vol. 39, dec. 73, p. 607, n. 9

Wynen respondet aliquibus obiectionibus ex defectu talium litterarum desumptis. « Si ageretur solummodo de duobus vel tribus testibus asserta coniugum confirmantibus, tunc utique vis probationis eorum depositionum omnino penderet ab attestatione eorum credibilitatis; e contra quando, sicuti in causa praesenti, inter praecipuos testes complures proclamantur omni exceptione maiores, habetur plena probatio, etiamsi pro aliis testibus, substantialiter idem dicentibus, desit attestatio credibilitatis » [93]. E converso exhibitio talium litterarum non est directa probatio contra subornationem [94]. Dicitur in una c. Mannucci: « Concessaque etiam favore actoris praeclara testificatione Ordinarii loci Z. quoad credibilitatem, itemque favore plurium e testibus legitima parochorum commendatione, res adhuc plenius investiganda est... ob indicia quaedam unde facilis oritur suspicio quod testes *instructi*... ac*cesserint* ».

2) *Defectus moralitatis.*

Notum est effatum: « Si bona vita desit, fide carebis » [95]. Attamen « aliquibus testibus non ideo abiudicari potest (fides), quia praecepta religionis non observant; sane, aliud est probitas et religiositas, aliud veracitas: id tam verum est, ut experientia teste in judiciis nostris, proh dolor, non raro partes et testes, qui praedicantur boni christiani, falsum in judicio dicant, dum alii, non obstante indifferentia in observandis praeceptis religionis, quoad credibilitatem omni exceptione maiores sunt, etiam contra se vel interesse suorum deponentes » [96].

In tali casu possunt esse alia elementa quae veracitatem demonstrare possunt. Notat Heard: « Sive patrem sive filiam minus honeste vivere negari nequit, sed non eo ipso dicendi sunt mendaces, et qui acta legit plura signa sinceritatis et veracitatis invenit: absunt enim illae tragicae narrationes quae nimis frequenter in his causis fiunt et partes et testes saepius candide fatentur se nescire quae scire ipsis utile fuisset » [97].

---

[93] c. Wynen, 11 jun. 1943, vol. 35, dec. 47, p. 502, n. 7.

[94] Parrillo dicit: « Factum ipsum suspicionis fundamentum, convenienti probatione fungandum vel explicandum est » (20 junii 1924, vol. 16, dec. 27, p. 240, n. 3).

[95] Cfr. c. Pecorari, 6 aug. 1947, vol. 39, dec. 58, p. 484, n. 5; Persiani, 27 aug. 1910, vol. 2, dec. 31, p. 320, n. 9-12; c. Mori, 4 mar. 1916, vol. 8, dec. 6 n. 70, n. 11; c. Grazioli, 2 jun 1937, vol. 29, dec. 40, p. 397, n. 8; c. Jullien, 19 oct. 1929, vol. 21, dec. 56, p. 46, n. 8.

[96] c. Wynen, 11 jun. 1943, vol. 35, dec. 47, p. 502, n. 7.

[97] c. Heard, 4 jan. 1947, vol. 39, dec. I, p. 4, n. 7.

Ex adverso « ex eo quod quis catholicum sese praebet, haud necessario induci potest, ac multo minus debet, ipsum uti sincerum ac veracem semper esse habendum; veracitatem et sinceritatem vicissim saepissime reperiri in personis, quae vitam agunt principiis christianis minus conformem. Haud enim rarum est tales invenire, aliunde probos et pios, qui ad bonum finem, ut ipsi dicunt, retinent aliquando mentiri; et de facto, etiam coram Tribunalibus ecclesiasticis, absque difficultate mentiuntur. Hoc longa experientia, heu, nimis docet » [98].

Casus particularis considerat sententia c. Massimi, diei 24 jan. 1927, ubi hebraei inducuntur ut testes atque praeiudicio contra catholicismum sunt imbuti. Recusatio juramenti deferendi pro sinceritate militare tenet Teodori in Westmonasterien. 20 jan. 1947 [100].

3) *Affectio negativa.*

In codice consideratur (c. 1727, 2, n. 3) et saepe a rotalibus decisionibus adducitur, sive agatur de aversione erga partes, sive de contrarietate ad matrimonium contrahendum vel nullum declarandum [101]. Casus insolitus affectionis contra partem consideratur a sententia c. Mattioli diei 13 maii 1953: agebatur enim de teste qualificato (sacerdote). Dicitur ibi: « Obiiciuntur etiam deposita ab eo, qui munus parochi gessit in natali actricis pago, et informationes ab eodem datae de actrice... Attamen testificationes et informationes sacerdotis huius diligenter cribrantes non effugiet simultas quaedam et aliquid praejudicati, quo refertae videntur... Ideo gravia quaedam imprudenter affirmavit, quae ab actis prorsus contradicuntur, vel quae difficile admitti possunt... Quae dein parochus addit, tam gravia, foeda ac turpia sunt ut quilibet homo gravis quin referre, nec innuere debuisset, nisi cogentibus probationibus adactus. E contra, rev. testis, utique cathegorice asserit, sed nisus tantummodo super dicteriis huc atque illuc levissime jactatis ».

---

[98] c. Pecorari, 22 nov. 1938, vol. 30, dec. 69, p. 632, n. 18.

[99] vol. 19, dec. 36, p. 312, n. 13.

E contra « perperam judices I gradus, suspicionibus nimis indulgentes, testibus fidem abrogarunt. Equidem ex testibus alii profitentur fidem orthodoxam, alii mosaicam »; sed non ideo jure suspecti habentur, ut patet ex can. 1757, 2 » (c. Heiner, 11 jan. 1912, vol. 4, dec. 3, n. 6).

[100] « Si enim G. voluisset Tribunal decipere, jusjurandum praestitisset » (vol. 39, dec. 6, p. 42, n. 5).

[101] c. Parrillo, 20 jun. 1924, vol. 16, ded. 27, p. 244, n. 14; c. Pecorari, 2 aug. 1944, vol. 36, dec. 51, n. 588 ,n. 8.

Eadem sententia in dubio ponit rogatoriale testimonium ab eodem parocho expletum, propter praejudicatum animum eiusdem contra partem, et « exinde obvia suspicio (attentis quae jam diximus) quod verba in actis relata plus mentem audientis, quam loquentis, reddere possint ».

4) *Affectio positiva.*

Ad normam canonis 1757, 3, n. 3 consanguinei in causis matrimonialibus admittuntur uti testes, imo in causis « ex capite vis et metus introductis... isti a jure censentur esse aptiores testes quam extranei » [102]. Attamen judex vigilantiori cura eorum testimonia perpendere debet propter naturalem propensionem consanguineorum favendi partibus [103].

5) *Tempus suspectum.*

Frequentissimum criterium ad veracitatem et attendibilitatem testium detegendas est tempus quo rem, super quam deponunt, audiverunt. Diversimode terminus *a quo* accipitur. Pro aliquibus tempus suspectum incipere solet a die quo pars interesse habens se causam nullitatis matrimonii instaurare posse compertum habuit [104]. Hinc statuitur in una c. Grazioli: « Falsitate inquinatur quoque testimonium D.nae Liviae G., quae plura prolixe exposuit ipsi ab actrice post matrimonium enarrata; quare non immerito appellati Patres, ex eo quidem quod similes confessiones nemini consanguineorum fecerit actrix ante causae introductionem, deduxerunt isti quoque testi res Tribunali enarrandas patefecisse actricem huius processus occasione, tempore nempe quam maxime suspecto » [105].

At talis regula exspectiones patitur [106]. Alii attendunt ad tempus praematrimoniale, cum de consensus simulatione praesertim

---

[102] c. Wynen, 9 mart. 1943, vol. 35, dec. 20, p. 129, n. 6. Ibi additur « In sententia appellata de probatione generatim sumpta pronuntiatur hoc novum principium: « Judex... novit testes... partium, etiam bona fide, ad Tribunal eo animo accedere ut eis prosint a quibus sunt adducti.

Si hoc principium acceptari possit ut verum, judex omnes depositiones testium a partibus inductorum, a priori... tamquam suspectas considerari debeat. Qui tale principium profert, non innititur jure, canonico sed hoc jus evertit ».

[103] c. Heard, 21 mart. 1959, Patavina, Pr. N. 5198.

[104] c. Grazioli, 11 maii 1944, vol. 36, dec. 30, p. 339; n. 7.

[105] c. Grazioli, 17 jan. 1941, vol. 33, dec. 2, p. 18, n. 12.

[106] c. Wynen 11 jan. 1943, vol. 35, dec. 47, p. 502, n. 7.

agitur vel de aliis nullitatis capitibus quae tunc debuerunt a partibus cognosci.

Pro testibus tempus suspectum attenditur post publicationem actorum propter evidens collusionis periculum. Unde dicitur in una c. Janasik [107]: « Cum vero hae testes post publicationem actorum auditae sunt, suspicio de earum collusione merito praesumenda est, prout id in jure explanatum fuit ».

Suspicio dicitur augeri eo quod novi testes consanguinitate propinqui erant actricis: si autem alii testes non consanguinei contraria asserunt, istis testibus potius fidem dandam quam propinquis [108].

b) Criteria interna.

1) *Criteria subiectiva.*

Concinne asseruntur in una c. Pinna diei 28 nov. 1959 (Florentina): « Actrix et testes singulari enitere veracitate patet non modo a testimoniis credibilitatis, sed potissimum ex interno examine depositionum eorundem: quae noverunt candide aperiunt, quae autem ignorant sincere fatentur, nihil inflantes vel detorquentes, nihil reticentes, numquam vacillantes aut incerti aut varii ».

Attitudo testium coram judice in actu depositionis iudicare potest quali animo, quali promptitudine, qualive emotione res affirmentur.

Qualitas ipsius depositionis (h. e. si condicionate vel absolute, distinctione adhibita vel indiscriminatim, de scientia propria vel aliena, de visu, de auditu vel de auditu auditus...) indigitat qualitatem ipsius *contenti* depositionis h. e. si adaequet veritatem vel non.

Timidis individuis vel speciali inferioritatis complexu affectis aliquando vacillatio relevantiam non habet [109], at hoc certe non valet de normalibus personis adultis. Non admittitur ergo vacillatio ex timore neque per se ex defectu normalis memoriae, nisi aliter demonstretur. Unde dicitur in una c. Jullien diei 20 febr. 1947:

---

[107] c. Janasik, 20, april. 1940, vol. 32, dec. 27, pp. 290, n. 7. cfr. c. eodem, 24 april. 1941, vol. 33, dec. 26, pp. 259-72, ubi Tribunal inferius obiurgatur eo quod talis generis collusionem non detexerit.

[108] Ib. n. 14.

« Testis varius, qui varie loquitur, id est, qui non stat firmus in suo dicto ».

« Testis vacillans dicitur qui timendo, titubando vel dubitando testimonium dicit » (Holboeck, o. c. p. 326)

[109] Roberti, *De processibus*, n. 354.

« Volventibus annis, ita obiicietur, recordatio sane diluitur; sed respondetur, in themate de re non agebatur quae quondam contigisset, nam a celebratione matrimonii ad interrogationem anni non elapsi suni nisi quinque. Ad minuendam varietatem confessionis pro matrimonio et assertorum contra idem, conventus pariter frustra praetendit animi commotionem quam in primo interrogatorio expertus esset; non agitur enim de homine mentis debilis atque inconsideratae » [110].

Acutum examen de testium sociali conditione habetur in una c. Canestri diei 17 febr. 1945 [111]: « Agitur de personis bonae famae, sed ex humili operariorum coetu, quae deposuerunt de rebus valde tempore transactis in apparatu judicii jam de se timorem incutiente ». Quae qualitas et conditio testium prae oculis habendae sunt et « hac de causa Hadrianus imperator... aiebat se non testimoniis, sed testibus credere, seu expostulare ut testis in sua praesentia attestationem faceret, ut inde, ex modo quo haec profertur, non parvum argumentum veritatis desumeret. Quum vero non judici fas sit per se testes interrogare, cautum est, ex generali praescriptione, scriptam attestationem ita esse exarandam in actis, ut nedum verba referantur attestationem exprimentia a teste confirmatam, postquam varius incertus et vacillans istam protulerit, sed modus taliter redditae attestationis aut quaevis alia circumstantia depositionis » [112].

2) *Criteria obiectiva.*

Sicut incohaerentia depositionum praesumere facit testis falsitatem, ita cohaerentia sinceritatem indicat. Dicitur in una c. Pecorari: « Ceterum veracitatem et sinceritatem sive parentum sive testium non solum ecclesiastica alia testimonia a Tribunali collecta probare possunt, sed etiam, imo magis, eorum ipsa congruentia in reddendis depositionibus. Unde si e. gr. in his depositionibus incohaerentia, ac magis si verae ac propriae contradictiones deprehendantur, de dolo vel de mendacio partes ipsae vel ipsi testes sese damnasse dicendi sunt » [113].

---

[110] c. Jullien, 20 febr. 1947, vol. 39, dec. 12, p. 101, n. 5.

[111] vol. 37, dec. 13, p. 110, n. 4.

Aliquando contradictiones defectui judicii tribuendae sunt: « Quoniam (testis) etiam affiirmat vitam coniugalem felicem fuisse, quod certe falsum est, dum de testis sinceritate non est dubitandum, defectum judicii in eo suspicari licet » (c. Heard, 1 mart. vol. 39, dec. 16, p. 132, n. 7).

[112] Lega-B., o. c. II, p. 738, n. 6. Cfr. c. Wynen, 17 mart. 1945, vol. 37, dec. 20, p. 10, n. 20.

[113] c. Pecorari, 2 aug. 1944, vol. 36, dec. 51, p. 588; n. 8.

Valor eo magis augetur cum etiam post multum temporis prima depositio confirmatur [114].

Si testis res inverosimiles affirmat, seu extra communiter contingentia facta, praesumptio stat contra ipsius veracitatem vel rectam scientiam [115]. Attamen aliquando singula facta seorsim sumpta videri possunt inverosimilia, at non talia apparent in complexu omnium depositionum vel omnium factorum. Quo in casu « singula ista, ne quid detrimenti veritas capiat, non perpendenda sunt disiuncta a circumstantiis nec a tota causae complexione » [116].

Judex se praemunire debet ab exaggerationibus testium, at non ideo omnis adimitur valor depositioni « ex eo quod (testis) exaggeravit suam opinionem personalem tamquam obiective veram pronuntiando » [117].

Tales exaggerationes consistunt saepe saepius in proponendo tamquam certum, quod est tantum dubium, vel tamquam factum quod est tantum opinio circa factum [118] deducta ex interpretatione verborum partium vel ex communiter contingentibus [119].

Magni momenti est copia adiunctorum in depositione, speciatim « cum multa et obiter dicta sunt ut vix praeparari possint », si ex alia parte « in se verisimilia sunt » [120].

---

[114] c. Wynen, 26 maii 1944, vol. 36, dec. 33, p. 363, n. 6.

[115] c. Canestri, 17 mart. 1949, vol. 41, dec. 17, pp. 90-91, n. 4; c. Massimi, 21 jul. 1924, vol. 16, dec. 33, p. 290, n. 3; c. Jullien, 13 mart. 1937, vol. 29, dec. 18, p. 205, n. 12; c. Pasquazi, 3 febr. 1949, vol. 41, dec. 7, p. 38, n. 4; c. Felici, 28 febr. 1949, ib. dec. 16, p. 83, n. 5.

[116] c. Grazioli, 13 jul. 1924, vol. 16, dec. 43, p. 493, n. 4; c. Massimi, 21 jul. 1924, ib. dec. 23, p. 200, n. 8; c eodem, 8 aug. 1930, vol. 22, dec. 48, p. 539, n. 10; c. Jullien, 27 maii 1927, vol. 25, dec. 30, n. 332, n. 8; c. Mannucci, 13 jan. 1925, vol. 17, dec. 5, p. 35, n. 7.

[117] c. Wynen, 11 jun. 1943, vol. 35, dec. 47, p. 502, n. 7; Pecorarei, 19 apr. 1944, vol. 36, dec. 26, p. 295, n. 9; c. Canestri, 30 apr. 1943, vol. 35, dec. 34, p. 320; c. Prior, 30 dec. 1914, vol. 6, dec. 33, p. 353, n. 26; c. Mori, 30 dec. 1915, vol. 7, dec. 42, p. 469, n. 9.

[118] c. Prior, 31 mart. 1922, vol. 14, dec. 10, n. 7; c. Parrillo, 9 aug. 1927, vol. 19 ,dec. 45, p. 401, n. 12, ubi legitur: « Credulitas dimanat solum ex coniecturis ac praesumptionibus, et proinde ibi non datur vera scientia virtute cuius quis possit aliquid certi affirmare, prout cum communi docet Reiff. lib. II, tit. 20, par. XI, n. 148. Quod tamen intelligendum de probatione *plena*, non de iudicio *efficacissimo* ». Cfr. c. Many, 18 aug. 1916, vol. 8, dec. 28, p. 318, n. 8; c. Chimenti, 23 dec. 1922, vol. 14, dec. 39, p. 359, n. 11; c. Jullien, 18 jun. 1924, vol. 16, dec. 6, p. 57, n. 9; c. Parrillo, 9 aug. 1927, vol. 19, dec. 45, p. 401, n. 12.

[119] c. Heard, 26 sept. 1944, vol. 36, dec. 11, p. 116, n. 12; c. Quattroccolo, 20 maii 1930, vol. 22; dec .24, p. 292, n. 19.

[120] c .Heard, 8 jan. 1944, vol. 36, dec. 2, p. 20, n. 10; c. Manucci, 13 jan. 1925, vol. 17, dec. 5, p. 35, n. 7; c. Jullien, 18 jun. 1924, vol. 16, dec. 6, p. 57, n. 9.

Ratio istius explicatur ab una c. Jullien diei 19 oct. 1929: « Siquidem officium testis est coram judici deponere seu de aliqua re vel facto referre quid et quomodo id sensu proprio perceperit. Debet igitur reddere causam dicti sui... qua ratione, quonam tempore et loco viderit, an acceptaverit ab alio et quonam; ulterius declarare oportet circumstantias quas notavit. Obiectum enimvero testificationis est res vel factum seu aliquid singulare contingens determinatum accidentibus individualibus, id est circumstantiis, ex quibus, ut notum est, vel una modica, magnam inducere potest diversitatem juris.

Quare si quis in judicio aliquid nude affirmet, non est proprie testis, sed videtur velle imponere sententiam suam absque rationibus ex quibus judex legitime promere possit veritatem et naturam rei singularis » [121].

Ex adverso testis qui multa adiuncta affert, alia denegando, fidem meretur. Ideo dicitur in alia sententia c. eodem Jullien: « Testi autem credendum esse putaverunt Patres quippe qui de his quae nescit incerto modo loquitur, de his quae scit modo certo, adiuncta referendo. Si dolose ante examen edoctum fuisset, alia prorsus dixisset » [122].

Cum in genere partes et testes scientiam juridicam non calleant neque technicas distinctiones cognoscant vel percellant [123]

---

[121] vol. 21, dec. 56, p. 467, n. 8; c. eodem, 31 oct. 1931, vol. 23, dec. 51, p. 433, n. 4; c. Parrillo, 19 jan. 1929, vol. 21, dec. 6, p. 53, n. 3. Testes de auditu fidem non merentur, cum agitur de facto occulto (c. Sebastianelli, 19 jun. 1909, vol. 1, dec. 8, p. 70, n. 3). Fidem merentur cum agitur de facto publico (c. Many, 26 jun. 1910, vol. 2, dec. 8, p. 73, n. 9 et dec. 10; p. 100, n. 13) vel de factis difficilis probationis (c. Quattrocolo, 14 mart. 1933, vol. 25, dec. 17, p. 140, n. 10) et testes de scientia desint (c. Quattrocolo, 20 maii 1930, vol. 22, dec. 24, p. 232, n. 19). Attamen testes de auditu debent reddere causam dicti sui (c. Prior, 8 jan. 1921, vol. 13, dec. 1, p. 7, n. 6; c. Mannucci, 6 apr. 19141 vo,. 6, dec. 15, p. 183, n. 4; c. Quattrocolo, 29 jan. 1929, vol. 21, dec. 8, p. 70, n. 9; cfr. vol. 3, dec. 21, p. 228, n. 5. « Testes de credulitate dicuntur qui jurato deponunt se credere ita rem se habere; dicuntur improprii testes, quia credulitas coniicitur ex variis argumentis et praesumptionibus... Testis de auditu alieno non fundatur super principali facto, sed super dicto tertii; ideo exceptionem patitur. Testis de auditu alieno attenditur, si rem, quam narrat, rescivit a personis optime informatis » (Holboeck, o. c. p. 326). Testis *de rumore*: cfr. c. Mannucci, 12 jan. 1935, vol. 27, dec. 14, p. 21, n. 6; Mascardius: o. c. II, *Concl.* 711, n. 57.

[122] c. Jullien, 22 mar. 1947, vol. 39, dec. 25, p. 193, n. 8.

[123] Cfr. Staffa, *De conditione contra matrim substantiam*, Romae, 1952, p. 34-35, n. 16.

earumque vim in processu matrimoniali, si in depositione his subtilibus distributionibus utuntur, praesumuntur non attendibiles, utpote vel ab advocatis et patronis suggestae vel ex quaestionibus a judice instructore minus caute propositis illas didicerunt [124].

3) *Criteria interna extrinseca.*

Inter ista criteria recensetur diversitas obstativa inter depositionem judicialem et extrajudicialem [125].

In genere prima tempore depositio praesumitur vera, juxta argum. cap. *Per Tuas*, 10, De Probat. Ad hoc animadvertit Santi [126]:

« Praesumitur enim in prima depositione et talium factorum meminisse et locutum fuisse juxta persuasionem animi ».

Quod principium, uti planum apparet, absolutum non est, sed in singulis casibus est res decidenda, firma superiori praesumptione, cum aliud criterium non succurrat.

En quid decernit sententia c. Rossetti diei 12 jun. 1919 [127]: « Constat ex actis sive Octavium sive testes ab eo inductos, in suppletiva depositione contraria deposuisse quae deposuerunt de causa divortii; cum enim coram civili magistratu affirmassent consortium inde ab initio gravibus dissensionibus, ex culpa mulieris, constanter fuisse turbantum, coram ecclesiastico judice contra uno ore deposuerunt coniuges usque ad annum 1910 in pace mutuaque concordia vixisse, ita ut domesticae felicitati nihil omnino deesset. Quaenam ut vera retinenda est depositio? Non constat. Sed certum est periurium in uno vel in alio judicio admissum: testibus periuriis nulla fides potest haberi ». Et haec videtur regula sat communis.

Diversitas in variis instantiis eiusdem judicii considerat sententia c. Grazioli diei 2 jan. 1943, quo in casu judicis est perpendere « quae variationum fuerit causa, natura, vis in substantiam negotii... atque ex circumstantiis aliisque indiciis discernere an et quanta illis fides sit adhibenda » [128].

---

[124] c. Grazioli, 11 maii, 1944, vol. 36, dec. 30, pp. 330-31, 333, 334, 339; c. eodem. 3 jun. 1944, ib. dec. 35, p. 385 et 389.

[125] c. Staffa, 15 mart. 1949, vol. 41, dec. 17, p. 90, n. 2.

[126] Praelect. J. C., 1. II, t. 20, n. 262; cfr. c. Teodori, 25 apr. 1949, vol. 41, dec. 22, p. 193, n. 4.

[127] Vol. 11, dec. 11, p. 108, n. 16.

[128] c. Jullien, 24 febr. 1943, vol. 35, dec. 18, pp. 154-55. cfr. Grazioli, 29 jan. 1943, ib. dec. 12, pp. 94, n. 13, ubi principium de attendibilitate primae depositionis sustinetur, et Reiff. 1. II, tit. 20, *De Testibus*, n. 321, 341.

Diversitas quae inducere potest praesumptionem falsitatis tunc etiam haberi censetur cum testis prius interrogatus de aliqua re se dicit nihil scire, dein super iisdem capitibus exquisitus plura eaque non levi ponderis cognoscere ostendit [129]. Unde dicitur: « Item non potest excludi saltem indirecta collusio nonnullorum testium qui in civitate primum interrogati, fuerunt totaliter negativi; sed denuo citati ad instantiam actoris loquaciores facti sunt, magnam factorum et circumstantiarum recordationem praeseferunt, clariores non tantum quoad facta, sed etiam quoad responsionum valorem juridicum » [130].

Diversus tamen est casus a Lega consideratus, qui dicit [131]: « Examen testis quod juridice, in suo contextu, habetur absolutum cum forma servata fuerit... tamen in sua substantia admittere adhuc potest mutationem, quia testis, re ad memoriam melius revocata, aut ex postea detectis cognoscat, se retulisse quae plane non respondeant veritati ». Hic agitur potius de circumstantiis facti, non de facto principali.

Aliquando ratio psychologica inducit ad primam praeferendam depositionem. Dicitur in una c. Jullien [132]: « In casu locus est praesumptioni quae favet primae depositioni in qua testis videtur melius factum meminisse et locutum esse juxta persuasionem animi sui ut post Cap. *Per tuas*, 10, X. De Probationibus, II, 19, tenent Doctores: cfr. e. gr. Santi, *Praelectiones* J. C., lib. II, tit. 20, De testibus, n. 26.

---

[129] Nota sunt principia juris quoad excussionem eorundem testium sive ante publicationem actorum quam postea. Dicit Lega: « Perpensum est insuper generale praeceptum Clementinae II, « De Testibus », quod praescribit non esse admittendos testes vel eosdem vel diversos, super iisdem articulis, attestationibus publicatis, quia subornatio vel aliunde veritatis obnubilatio, est ordinarie timenda, etiam in gradu appellationis » (c. Lega, 29 nov. 1911, vol. 3, dec. 43, p. 504, n. 6).

Et alibi: « Quia vero attestationes quae recipiuntur potissimum ab iisdem testibus super iisdem articulis postquam attestationes antea receptae publicatae sunt, naturaliter et ipso exigente jure in celebri Clementina « De Testibus », uti suspectae habendae sunt (c. eodem, 16 maii, 1912, vol. 4, dec. 22, p. 262, n. 2).

« Litigans qui attestationes jam didicit non sibi faventes, subornat ac instruet ubi videt se succubiturum nisi aliter deposuerint » (Noval J. *Comm. C. J. C.*, I, p. 347, n. 507; cfr. Reiff. III, n. 461; Claeys-Bauuaert, o. c. III, p. 250)

[130] c. Solieri, 16 jul. 1927, vol. 19, dec. 36, p. 312, n. 3; c. Quattrocolo, 10 aug. 1927, vol. 19, dec. 36, p. 312, n. 3.

[131] Lega-B., o. c. vol. II, pp. 719-20, n. 3.

[132] c. Jullien, 24 jul. 1937, vol. 29, dec. 14, p. 547, n .13.

In secunda vero instantia novae interrogationes, de se periculosae quidem, fieri jussae sunt; quin tamen remotum fuerit, ut videtur, omne periculum fraudis et subordinationis, contra praescriptum can. 1786 ». Ibi additur primam depositionem attendibiliorem esse, quia in secunda deponentis « animus videtur perturbatus sive interrogatoriis repetitis sive colloquiis hinc inde post examen habitis ». Ideo non semper ex praejudicio mendacii prima depositio praefertur. Aliquando vero defectus attendibilitatis ipsis articulis quaestionum in secunda depositione propositis tribuitur, eo quod quaestiones ibi propositae videntur nimis *suggestivae* [133].

Praeter criteria falsitatis deducta ex variis depositionibus eiusdem testis, magni momenti sunt praesumptiones ex plurium testium depositionibus haustae. Quo in casu « arduum sane munus judici incumbit detegendi veritatem inter partium oppositas theses, pro quibus hinc inde decertat acervus testium » [134]. Hoc in casu problema exsurgit ex necessitate reiciendi ambas depositiones contradictorias vel acceptandi unam et fidem denegandi alteri.

En quomodo problema solvitur ab una c. Fidecicchi diei 26 mart. 1946 [135]:

« Difficultas veritatem percipiendi, in praesenti causa, promanat non ex partium artificio et collusione, sed potius ex strepitu discordantium et concordantium verborum et ex evidenti studio nonnullorum testium causae favendi. Inter testes enim sunt, qui iterum in judicium vocati, plura eaque gravia in secundo interrogatorio protulerunt, quae in priori examine non dixerunt, quaeque partibus ipsis sunt ignota.

« Ast impossibile non est ex tanto testium strepitu et studio favendi actricis intentioni veritatem percipere.

Praetermittenda proinde censuerunt Patres non tantum inter se contradictoria aut primo interrogatorio superaddita, sed integras depositiones illorum qui postea contra veritatem peccarunt, aut quomodocumque legitimam suspicionem dederunt favendi intentioni partium. Ex secunda et tertia instructione retinenda dumtaxat censuerunt adducta a testibus, qui semper cohaerenter deposuerunt, nihil addentes prius prolatis. Si enim caute in huiusmodi causis semper procedendum est, cautissime in ista, quae erroribus et excessibus necnon spretu honestatis scatet ».

---

[133] c. Solieri, 16 jul. 1927, vol. 19, dec. 46, p. 413, n. 13.
[134] c. Pinna, 5 nov. 1959, Pr. 6575
[135] Vol .38, dec. 17, p. 178, n. 4, et 5

In genere testium contradictiones semper causae nocent [136], at distinctio omnino inter diversitatem obstativam seu veram contradictionem et diversitatem adminiculativam, cum « nempe testi diversi diversa deponunt » [137], facienda est. Similiter alter est pondus discrepantiae quae factum principale attingit et discrepantiae quae sese referunt ad circumstantias eiusdem facti. « Nec rigide quaerenda est veritatem circumstantiarum ab eo qui solum intendit principale » [138]. Discrepantia reputatur circa factum principale si respecit caput nullitatis vel auctorem et causam impedimenti [139].

Hac de re habet sententia c. Wynen diei 6 jun. 1945 [140]: « De auctoribus metus, seu de parentibus Annae, sententia appellata animadvertit: « Sed in hoc testes non concordant quoad « efficacius prementem », cum scilicet uni asserant matrem, alii patrem fuisse praecipuam causam incussi metus, tertii vero una cum Anna utrique parentes aequali modo tribuant ». Dubium solvitur prae oculis habendo auctores metus in casu non mutuo sese excludere atque diversi testes unius vel alterius cognoverunt minas ad matrimonium suadendum.

Frequenter sententiae rotales asserunt defectum concordantiae in minutioribus adiunctis esse posse indicium veracitatis. Etenim « expedit aliquando ut aliqua adsit discordia inter testes, non in substantialibus, sed in accidentalibus: concordia siquidem in omnibus... tantum abest ut fidem conciliet, ut eam potius testibus minuat » [141].

Ideo « collusionis... haud inveniuntur vestigia inter testes, quorum singuli non omnia referunt, sed quaedam amittunt, vel etiam profitentur se ignorare, quaedam vero affirmant indicantes quomodo illa sciverint » [142].

---

[136] c. Mannucci, 7 jul. 1926, vol. 18, dec. 28, p. 224, n. 6; c. eodem, 4 apr. 1932, vol. 24, dec. 14, p. 133, n. 13; c. Heard, 23 apr. 1942, vol. 34, dec. 35, p. 355, n. 3; c. Staffa, 20 dec. 1948, vol. 40, dec. 76, n. 3; cfr. S. Th., II-II, q. 70, a. 2 ad 2; Ben. xiv, *De Serv. Dei Beatif.*, LIII, c. 7, n .10 .

[137] c. Florczak, 21 jan. 1924, vol. 16, dec. 3, p. 23, n. 7.

[138] c. Mannucci, 13 jan. 1925, vol. 17, dec. 5, p. 35, n. 7.

[139] c. Teodori, 12 jan. 1941, vol. 33, dec. 4, p. 32, n. 5; c. Wynen, 9 mart. 1943, vol. 35, dec. 20, p. 191, n. 29.

[140] vol. 37, dec. 38, pp. 357-58, n. 23.

[141] c. Wynen, 6 jun. 1945, vol 37, dec. 38, p 353, n. 18; c. Mannucci, 4 apr. 1932, vol. 24, udec. 14, p. 133, n. 13.

[142] c. Massimi, 8 aug. 1930, vol. 22, dec. 48, p. 539, n. 10; cfr. c. Mannucci, 11 maii 1926, vol. 18, dec. 22, p. n. 5; c. eodem, 7 jul. 1926, ib. dec. 28, p. n. 6.; c. Jullien, 13 mart. 1937, vol. 29, dec. 18, p. 205, n. 12.

Tales discrepantiae sinceritatem aliquando non minuentes sunt in genere levioris momenti. Dicitur in una c. Heard diei 24 jan. 1942 [143]: « Actrix autem et ceteri testes maximam faciunt confusionem circa diem et mensem, imo aliquando et annum quo res successerunt. Sed hoc errori tribuendum est nec substantialiter causam tangit. Ostendit (hoc) potius testes instructos non esse ».

Contraria ergo habetur etiam praesumptio ex maxima concordia depositionum: « collusionis labes maior est ubi maxima est in testibus concordia » [144], « hoc enim foret signum attestationum ex pacto datarum » [145].

Fere nullius momenti sunt discrepantiae in terminologia, in hora et die [146], si depositio post multum tempus facti relati evenit.

4) *Testes negativi.*

Dicit Wynen: « In unaquaque fere causa contingit, ut habeantur testes qui rem aut ignorent aut in judicio de ea deponere nolint. Sed notum est effatum quod duo testes affirmantes plus valent qua mille testes negantes » [147].

At principium latas patet exceptiones, quas variae sententiae rotales considerant, cum nempe testes, praesertim consanguinei, nesciunt facta quae deberent scire. Ita v. gr. sententia negativa c. Teodori die 24 jan. 1941 prolata est eo quod consanguinei actricis in eadem domo viventes nihil sciverant de minis, quas testes extranei affirmaverant [148].

Facilius ignorantia admittitur si de turpibus factis agitur [149] at « ex eo quod testes non vereantur fateri se scire quod scire non poterant, manifestum est eosdem veritatem offendere » [150]. Insoli-

---

« Ex eo quod testes diversi diversa, at nullo modo contraria deponant et interrogati de nonnullis circumstantiis non vereantur fateri se nescire quod revera nescire debuerunt, manifestum fit nec collusionem nec subornationem ullam in casu suspicandam esse » (c. Mannucci, 7 jul. 1926, vol. 18, dec. 28, p. 224, n. 6).

[143] Vol. 34, dec. 6 p. 56 n. 3; c. Massimi, 8 aug. 1930, vol. 22, dec. 48, p. 539, n. 10.

[144] c. Lega, 2 1dec. 1912, vol. 4, dec. 41, p. 47, n. 6.

[145] c. Jullien, 5 jul. 1947, vol. 39, dec. 50, p. 414, n. 31.

[146] c. Mannucci, 4 apr. 1932, vol. 24, dec. 14, p. 133, n. 131.

[147] c. Wynen, 26 maii 1944, vol. 36, dec. 33, p. 367, n. 11; c. Rossetti, 2 jul. 1918, vol. 10, dec. 8, p. 63, n. 9.

[148] vol. 33 dec. 4, p. 30; cfr. c. Pecorari, 1 febr. 1941, vol. 33, dec. 5, p. 37.

[149] c. Heard, 25 apr. 1941, vol. 33, dec. 24, p. 269, n. 9; c. Pecorari, 22 nov. 1944, vol. 36, dec. 51, p. 678; c. Heard, 26 febr. 1944; ib., dec. 11, p. 117, n. 13; c. Prior, 31 mart. 1922, vol. 14, dec. 10, p. 86, n. 7.

[150] c. Staffa, 3 jun. 1949, vol. 41, dec. 43, p. 26, n. 3; cfr. Ben. xiv, *De Serv. Dei beatif.* t. LIII, c. 7; n. 10. Casum contrarium considerat sententia c. Mannucci, 7 jul. 1926, vol. 18, dec. 28, p. 224,n. 6.

tus tamen modus ratiocinandi invenitur in una c. Wynen diei 11 jun. 1942 [151]. Agebatur ibi de facto ab aliquibus testibus uti publicum assertum, quod tamen ab aliis in eodem parvo loco degentes ignoratur. Sententia excludit collusionem, at non ideo retinet probatam existentiam facti.

5) *Testis singularis.*

Singularitas potest esse obstativa seu adversativa, si pugnat cum alia depositione; diversificativa, solummodo si aliquid diversum affirmatur, adminiculativa seu cumulativa, cum mutuo variae depositiones sese complent [152]. Ferraris hoc affert exemplum singularitatis cumulativae: si Petrus dicit se vidisse Paulum seminare et Antonius dicit illum vidisse arare [153]. In singularitate obstativa depositiones nihil prosunt, nam mutuo se elidunt; singularitate cumulativa potest haberi sufficiens criterium veridicitatis [154]. Vera singularitas est illa diversificativa. Jurisprudentia principium can. 1791, 1 statutum sequitur, quod jam iure romano noto effato continebatur: « Unius omnino responsio non audiatur, etiamsi praeclare Curiae honore praefulgeat » [155]. Etenim « dictum unius, dictum nullius » [156].

Exceptio nunc fit pro teste qualificato, cum « deponat de rebus ex officio gestis » (c. 1791, 1), uti v. gr. parochus deponens de Baptismo [157]. Admitti potest aliquando probatio per unum testem si factum affirmatum nemini afferat praejudicium [158]. Effatum « testis unus, testis nullus » stricte sumitur cum agitur de probatione totali [159], largius tamen cum agitur de singulis circumstantiis

---

[151] vol. 34, dec. 47, p. 502, n. 7.

[152] c. Parrillo, 11 mart. 1930, vol. 22, dec. 13, pp. 162-63, n. 16.

[153] Ferraris, Bibliotheca, VII, a. 2, p. 7.

[154] c. Jullien, 13 mart. 1937, vol. 29, dec. 18, p. 205, n. 12; c. Guglielmi, 7 apr. 1937, vol. 26, dec. 15, p. 158, n. 18.

« Admitti possunt testes singulares singularitate adminiculativa qui deponant de actibus diversis quidem, sed mutuo sese juvantibus ad probandum idem factum genericum » (c. Florczak, 29 jun. 1923, vol. 15, dec. 14, p. 129, n. 6).

[155] 9 C. 14, 20.

[156] c. Rossetti, 6 jun. 1918, vol. 10, dec. 6, p. 44, n. 7; c. Sebastianelli, 1 jul. 1911, vol. 3, dec. 29, p. 327, n. 4.

[157] c. Prior, 23 febr. 1910, vol. 2, dec. 7, p. 66 n. 18; cfr. tamen c. Quattrocolo, 18 maii 1942, vol. 34, dec. 20, p. 204, n. 7.

[158] c. Mori, 25 febr. 1911, vol. 3, dec. 10? p. 100, n. 9-10. c. Caiazzo, 13 apr. 1944, vol. 36, dec. 22, p. 309, n. 13.

[159] c. Prior, 2 dec. 1917, vol. 9, dec. 30, p. 319, n. 4; c. Massimi; 19 jan 1927, vol. 19, dec. 2, p. 11, n. 3.

probandis et hae sua natura absconditae sunt [160]. Unde dicitur in una c. Grazioli diei 11 maii 1944 [161]: « Canon 1791, 1 cavet non posse fundari causam super unius testis declaratione, id est si tota causa nullam aliam probationem afferat; heic vicissim depositio testis Antonii dici nequit quae una totius causae onus probationis sustineat, cum versetur circa circumstantiam magni certe ponderis, at non unicam quae ad fulciendam matrimonii nullitatem portendatur; plura enim adsunt argumenta et testimonia quae dubia fortasse absque illa depositione manerent circa saltem circumstantiam perseverantis pravae intentionis usque ad matrimonium... depositio vicissim illa haec dubia amovet et reliquas probationes complet et perficit ». Unde testis singularis est « adminiculativus » saltem [162]. Paucitas testimoniorum causae non nocet, quando hoc provenit ex natura ipsius capitis nullitatis asserti, v. gr. ex simulatione consensus, vel ex aliquo alio turpi capite.

Legitur in una c. Jullien, diei 16 apr. 1945 [163]: « Jamvero in themate, praeprimis testium paucitas ne imputetur negligentiae aut animo veritatis occultandae, sed consequitur naturam rei istius intimae ac turpis, de qua actrix, attenta praesertim personarum condtiionem, mentem suam non aperuit nisi cum paucissimis ac breviter ».

Attamen judex potest exigere latiorem probationem cum agitur de bono sacramentali tuendum.

Duo ergo habentur hac in re principia quae prima fronte videntur contraria: si multi habentur testes concordes, praesumitur contra collusionem. Etenim « nec facile est admittendum tot testes contra veritatem studio causae juvandae uno ore conspirare ». Si-

---

[160] Ita v. gr. de copula illicita: c. Florczack, 21 han. 1924, vol. 16, dec. 3, p. 20, n. 2.

[161] vol. 36, dec. 30, p. 339, n. 11.; cfr. c. Caiazzo, 19 apr. 1944, vol. 36, dec. 27, pp. 309-310, n. 13.

[162] c. Florczack, 29 jun. 1923, vol. 15, dec. 14, p. 129, n. 6; c. Guglielmi, 7 apr. 1934, vol. 26, dec. 15, p. 158, n. 18 .

[163] vol. 37, dec. 25, p. 249, n. 6; c. Caiazzo, 11 apr. 1949, vol. 41, dec. 27, p. 159, n. 5 et 6.

« Non enim ad multitudinem aspici oportet, sed ad sinceram testimoniorum fidem et testimonia quibus potius lux veritatis assistit » (Gratianus, c. 3, C. IV, q. 2). « Testes enim caute sunt perpendendi, non numerandi, eorumque momentum recte aestimare potest tantum aequum judicis arbitrium, juxta responsum illud ab Adriano imperatore datum Vivio Varo: « Tu magni scire potes quanta fides testibus habenda sit » (D. 22, 5, 3): c. Roberti, 6 jul. 1943, vol. 35, dec. 52, p. 528, n. 2; cfr. c. Prior, 31 mart. 1922, vol. 14, dec. 10, p. 86, n. 7.

militer si exiguus est numerus, ex alia ratione, contra collusionem praesumitur. Et ratio datur in una c. Pinna diei 28 nov. 1958: « Ipse exiguus numerus testium causae prodest: si enim per fas nefasve mulier voluisset intentionem suam assequi, facile potuisset testes complures parare eosque inducere. Quae principia in concordiam revocanda sunt per notum effatum: testes perpendendi sunt, non numerandi.

Conclusio.

Collusio non praesumitur, sed probari debet, etiam per indicia et coniecturas. Probata tamen collusione, praesumptio habetur de falsitate. Factum collusionis necessario facit praesumere eos qui colludunt veritati vim facere, quare attestationes eorum pro suspectis sunt habendae.

Nihil juvat ad destruendam probatam collusionem « quod partes vel testes habeantur uti omni exceptione maiores, sed factum ipsum, suspicionis fundamentum, probatione fugandum vel explicandum est » [164].

Imo « testes a parte instructi et subornati, nedum non probant, sed oritur praesumptio contra subornantem: *subornatio testium probata inducit praesumptionem subornationis aliorum et si in aliqua causa plures testes probantur subornati, omnes praesumuntur subornati* » [165].

Ne videatur conclusio haec latior quam praemissae: sicut bonum ex integra causa, sic veracitas ex totali probitate, nisi contrariae vehementiores succurrant praesumptiones [166].

Aemilius Colagiovanni

---

[164] c. Parrillo, 20 jan. 1925, vol. 16, dec. 27, p. 240, n. 3.

[165] c. Lega, 1 aug. 1913, vol 5, dec. 42, p. 497, n. 17.

« Testis in uno verus, in alio falsus in omnibus praesumitur falsus » (Masc., II, concl. 1043, n. 9).

[166] « Testis dictum si reperitur falsum in uno minimo totum vitiatur », Masc. II, concl. 742, n. 22, cfr. concl. 743, n. 5; concl. 1006, n. 50; 1043, n. 9).

RECENSIONES

RECENSIONES

L'Attività della Santa Sede nel 1959. Roma, Tipografia Poliglotta Vaticana, pp. 377.

Cuius fit existimatio volumen elegantissime, uti moris est, excusum nitidisque imaginibus ope lucis impressis datum, ea in legentium memoriam revocat, sive laeta, sive tristia, quae ad alterum Ioannes PP. XXIII feliciter regnantis Pontificatus annum pertinent.

Cum singula persequi fas non sit, ex laetissimis eventibus ille peculiari mentione dignus videtur, qui die XXV Ianuarii MDCCCCLIX accidit, cum Summus Sacrorum Antistes, in coenobio monachorum Benedictinorum ad S. Pauli extra moenia, post Missarum sollemnia, quibus in Patriarchali Basilica Ostiensi, Ipse interfuerat, paterna allocutione edixit Se consilium iniisse et Romanae celebrandae Synodi, et Vicesimi Primi Oecumenici Concilii peragendi, et Iuris canonici Codicem ad hodiernas rerum condiciones et necessitates accommodandi.

Ex Encyclicis vero Litteris earum meminisse satis erit quae ex verbis *Sacerdotii Nostri primordia* exordium sumunt, quaeque Calendis Augustus MDCCCCLIX datae, sunt primo exeunte saeculo a pientissimo obitu S. Ioannis Mariae Vianney.

Quae una cum Constitutionibus, Allocutionibus, radiophonicis nuntiis Sacrisque Concistoriis luculenter ostendunt quantam omnium ecclesiarum sollecitudinem Summus animarum nostrarum Pastor vehementius in dies sentiat et experiatur.

Ad Acta Sacrarum Congregationum quod spectat, recolenda censeo: 1) decretum de Sacrorum Liminum visitatione a Vicariis Castrensibus peragenda (S. C. Consist. d. 28 febr. 1959); 2) decretum de facultate anticipandi obligationem abstinentiae et ieiunii pervigilii Nativitatis D. N. Iesu Christi, (S. C. Concilii, d. 3 dec. 1959).

Hisce accedunt haud parvi ponderis Acta et documenta, quae a ceteris Romanae Curiae Ministeriis, vel a peculiaribus coetibus tum pietatis, cum caritatis operibus provehendis praepositis dimanarunt.

Rem igitur in universum intuentibus hoc volumen novum indicium testimoniumque exstat perennis Ecclesiae vitalitatis.

INNOCENTIUS PARISELLA

The Canon Law Digest by T. Bauscaren S. I. and J. I. O'Connor S. I. Milwaakee. 1956. Voll. 4.

Est *enchiridion* seu *thesaurus* documentorum ecclesiasticorum in re canonica. Alia plura eiusdem generis opera sane existunt et in usu sunt (auctoribus, Sipos, Sartori, Regatillo, A. Coronata, aliisque, praeter *Codicis Iuris Canonici Interpretationes Authenticas* ex prelo Vaticano).

Praesens opus fortasse solum est lingua anglica compositum, quod in usu communi adhuc sit.

Operis scopus seu finis principalis ex eius natura prono alveo fluit et clare conspicitur. Est, scilicet: ut studiosi iuris canonici hodierni — non tantum doctrina praestantiores et iuris vere periti, sed praesertim parochi, missionarii, sacrorum operarii, sacerdotes omnes, imo seminariorum alumni — prae manibus habere possint repertorium satis completum ubi commode, sine magno temporis et laboris dispendio, reperire ac legere valeant lingua vernacula principalia documenta, quae post Codicis Iuris Canonici promulgationem edita sunt et ius ecclesiasticum quoquo modo immutant vel temperant, interpretantur, illustrant.

Ipsa documenta authentica varii generis sunt: interpretationes authenticae a Pontificia Commissione Interpretationis latae; responsa, instructiones, resolutiones casuum particularium a Sacris Congregationibus datae; hinc inde etiam decisiones seu sententiae tribunalium, praesertim de causis matrimonialibus, et — primo loco ratione dignitatis — ipsius Summi Pontificis Litterae Encyclicae, Constitutiones Apostolicae, Allocutiones, etc.

Distinctio fit inter documenta quae in Actis Apostolicae Sedis edita sunt et cetera omnia; illa citatione voluminis et paginae Actorum designantur, haec semper tamquam « privata » indicantur, cum citatione loci et medii quo publici iuris facta sunt.

Alia distinctio est inter documenta quae in extenso et ea quae summatim tantummodo referuntur. Documenta quae normas stricte iuridicas proferunt, vel ob quamvis rationem magni momenti sunt, generatim in extenso referuntur, scilicet, accurata versione anglica totius textus originalis, ne in attentatis summariis vel compendiis lateant obscuritates et dubia quae scientiam obruant. Inter documenta longiora quae ita complete et verbatim referuntur sunt, e. g. Decretum et Instructio Sacrae Congregationis de Sacramentis de matrimonio rato et non consummato (7 Maii 1923, Vol I, pp. 764-792); eiusdem Sacrae Congregationis Decretum et Instructio de causis pro nullitate sacrae ordinationis (9 Iulii 1931, Vol. I, pp. 812-833); item illa de causis matrimonialibus (15 Aug. 1936, Vol. 1936, Vol. II, pp. 471-530); et de variis indultis petendis (1 Oct. 1949, Vol. III, pp. 318-340), etc.

E contra aliqui textus, sive utpote minoris momenti sive quia eorum anglicae versiones alibi commode prostant, absolvuntur summaria relatione vel simplici citatione fontis et loci versionis.

Commentaria documentorum ex professo non dantur, sed indicantur. Scilicet, ut praeter nudum textum quem lector prae manibus habet, illi pateat etiam aditus alicui expositioni vel brevi commentario eiusdem documenti a perito auctore facto, ad calcem textus, simul cum citatione fontis, plerumque indicatur locus ubi annotationes eiusdem documenti inveniri possunt, una cum commentatoris nomine: e. g.: *Periodica*, 9-82 (Vermeersch); *Monitor Ecclesiasticus*, 78 (1953)-218 (Herman); *Commentarium de Religiosis*, 32 (1953)-111 (Gutierrez), etc.

In tanta documentorum mole, summi momenti profecto erat materiae apta ordinatio. Quod ut intelligatur, primum de singulis voluminibus verbum facere oportet, deinde de ordinatione materiae in unoquoque volumine.

Volumen I editum est anno 1934 et referebat documenta post Codicem edita usque ad finem anni 1933 (simul cum quibusdam antiquioribus); complectitur, cum indice cumulativo quatuor voluminum, 968 paginas; volumen II, 1942, posteriora documenta usque ad illum annum continet et constat paginis 656; volumen III, 762 paginis, opus provehit ad annum 1953; tandem volumen IV, 529 paginis, usque ad annum 1958 pertingit. Itaque, annus quo aliquod particulare documentum datum est, prima norma est determinandi in quo volumine inveniatur.

In singulis tomis ordinatio materiae sequitur ordinem numericum Codicis Iuris Canonici secundum numeratos canones. Ideo sub ipso numero canonis qui prae aliis in textu interpretatur vel illustratur, facile inveniri potest requisitum documentum. Lector, igitur, primo cogitare debet, pensatis generali sensu et tenore documenti, ad quemnam canonem Codicis hic textus principaliter referri debeat. Saepius id primo aspectu satis evidenter apparebit: v. g., si agitur de ieiunio eucharistico, erit canon 858 (vel 808); si de cautionibus in matrimonio mixto, canon 1061 (vel 1071); si de musica sacra, canon 1264; si de admissione in seminarium, canon 1363; et ita porro. Pro tironibus (nec tamen pro his solis) index analytico-alphabeticus ipsius Codicis, ab expertissimo canonista, P. Ojetti, S. J. confectus, multum iuvabit.

Occurrebat practica difficultas quae praecavenda erat. Unicum documentum (puta Instructionem de Causis Matrimonialibus) non raro plures canones interpretatur vel illustrat. Quo in casu textus completus unico loco refertur (sub canone quodam qui facile dignoscitur tamquam inter principales de quibus agitur), dum sub singulis aliis canonibus qui in documento interveniunt ponitur (typis minoribus) simplex indicatio quae lectorem reiicit ad locum principalem.

Praeter has indicationes quae lectorem reiiciunt ad textum alibi in eodem volumine relatum (« cross-references »), simili modo, typis minoribus, sub respectivis canonibus, dantur quandoque indicationes (« simple references ») documentorum quae nullibi in toto opere referuntur in extenso, sive quia minoris momenti sunt sive quia textus sermone anglico alibi facile adiri potest. Non raro, praeter indicationem, datur breve summarium. Haec omnia, tam « simple references » quam « cross-references », inseruntur proprio canone post documenta quae sub eodem canone referuntur in extenso, et quidem ordine alphabetico digesta, quo facilius inveniantur. Haec non raro ita congeruntur ut constituant parvum indicem peculiaris materiae, ut, v. g. de rebus liturgicis sub canone 2 (Vol. I, pp. 42-47).

Singula volumina duplici indice omnium quatuor voluminum instruuntur, chronologico, scilicet, quo documenta ordine datae recensentur, et alphabetico, iuxta materiam consueto ordine dispositam.

Inde ab anno 1952 quando clausum est volumen III, compertum est

opus fore maioris utilitatis si documenta maturius seu opportuniore tempore lectoribus offerrentur. Itaque exinde singulis annis editur supplementum foliis separatis consistens (« Annual Loose-leaf Supplement »); ita documenta quae anno currenti edita sunt, singulis annis prodeunt; novae paginae proprio loco inseruntur cum praecedentibus in fasciculo mechanice colligato (« loose-leaf binder »), qui lectoribus inserviant donec amplitudo materiae novum volumen exigere videatur, circiter singulis quinquenniis. (*)

Stephanus Sipos, *Enchiridion Iuris Canonici ad usum scholarum et privatorum,* ed. VII. quam recognovit *L. Gálos,* apud Editorem Herder, Romae - Friburgi Brisgoviae - Barcinone 1960, pag. XIX - 913.

Cura sumptibusque Editoris Herder, de promovenda scientia ecclesiastica optime meriti, septima iam vice in lucem prodiit hoc opus iure meritoque praeclarum, ab alumnis Seminariorum non modo in patria cl.mi quondam Auctoris, in Hungaria, verum etiam in aliis dissitisque regionibus libenter usitatum, ab omnibus sacrorum canonum studiosis et doctoribus investigatoribusque maximi aestimatum. Quattuor priores editiones cl.mus Stephanus Sipos, in Seminario dioecesano Quinque-Ecclesiarum per sex lustra iuris canonici magister omniumque Seminariorum in Hungariae ditionibus apostolicus Visitator, propriis ediderat sumptibus, quinta apud Societatem Anonymam a S.to Stephano nuncupatam, Sedis Apostolicae typographhum, Budapestini in lucem edita est, sextam septimamque, cl.mo Auctore viam universae carnis ingresso, cl.mus *Ladislaus Gálos,* item iuris canonici professor et in Facultate Iuridica Universitatis Quinque-Ecclesiarum aggregatus, adprobavit, quod ut fieret, egregius Recognitor a pluribus sacrorum canonum magistris invitatus fuerat. Librum hunc manualem Auctor eius fel. rec. usui tironum cursus minoris iuris canonici seu scholae Institutionum dicavit iisque omnibus adornavit qualitatibus quae ad perfectionem (in quantum nempe in humanis perfectionem quaerere licet) talis operis requiruntur.

Haud pauca enim postulantur, ut compendium quod iuris canonici in suo genere laudes meruisse dici possit. Opus est in primis sanitate doctrinae, ne iuvenum mentibus falsae inserantur sententiae; deinde claris distinctionibus, ut scholares argumentum cuiusque legis ecclesiasticae perspiciant; tandem solido fundamento historiae iuris sine quo instituta canonum vix intelliguntur. Debet insuper textus Institutionum ius vere vigens complecti, recentissimas etiam normas a Legislatore promulgatas novasque probatorum auctorum sententias pertractando. In cursu minori nocent magis quam prosunt placita valde peculiaria, ideas scriptoris voluntati Auctoritatis leges condentis praeponentia, item nimiae subtilitates quae confusionem potius in mentibus alumnorum pariunt, quin scientiam eorum augeant. Respiciendus est tandem finis huiusmodi librorum scholarium primarius qui nequaquam in eo repositus est, ut cer-

tum quoddam iuris canonici systema scientificum evolvatur, sed in eo, ut futuri animarum pastores quum verba tum vim ac potestatem cuiusque legis ecclesiasticae (cfr. Dig. 1, 3, 17) intelligant, addiscant, religiose teneant.

Quod cl.mus Auctor huius Enchiridii sanam in iure canonico doctrinam professus est, id septima operis editione ipsa probatur, nam alioquin primam iam oblivionis contexisset nox. Stephanus Sipos iure meritoque « probatis auctoribus » adnumeratur qui « medio tutissimus eundo » sententias aliorum, item doctorum egregiorum, rectas servavit, erroneas correxit, falsas autem quorumdam refutavit.

Pellucidas praeterea distinctiones ad perfectionem cuiusque textus scholae iuris canonici requiri diximus. Ad illas quod adtinet, egregius Enchiridii Auctor omne tulisse punctum enuntiandus est. Quae legis essentialia efficiunt, ab accidentiis eiusdem separat; ipsa Codicis Iuris Canonici verba plerumque repetit quidem, non tamen cortici eorum inhaerendo, sed argumentum cuiusque normae canonicae sententiis probatorum auctorum et dicasteriorum tribunaliumque S. Sedis stilo illustrando. Quae investigatoribus doctoribusque tantum intersunt, litteris minusculis impressa sunt, ut ab aliis, animarum pastoribus praesertim scitu necessariis, rite distinguantur.

Ad praenotamina historica nunc veniamus. Brevem concisamque uniuscuiusque instituti iuridici historiam (proh dolor!) in permultis libris manualibus, iisque ab egregiis auctoribus compositis haud exceptis, frustra quaerimus, quamvis et ipsa S. Congregatio Studiorum ac Seminariorum magistros moneat, ut eam tractatui de iure vigenti praemittant. Doctores quidam, in primis illi Germanicae nationis, hunc historiam iuris canonici tradendi modum, ab illis *Einleitungshistorie* nuncupatum, parvi pendunt; at minus recte. Qui si in cursu maiori, ut libenter concedimus, haud sufficiat, sufficit necessariusque dicendus est in cursu minori quem in Seminariis dioecesanis magistri iuris canonici tradere solent. Scientiae sacrorum canonum cultoribus, procul dubio, opus est ut historiam iuris ecclesiastici, tamquam disciplinam sui generis, addiscant et mente teneant. Attamen, ut supra iam innuimus, neque cursus minoris alumni prohiberi debent, quominus evolutionem uniuscuiusque instituti iuris canonici perspiciant; ignorantibus historiam iuris normae etiam vigentes plerumque obscurae manebunt. Summis itaque laudibus efferendum est Enchiridion cl.mi Stephani Sipos, quod vestigiis praesertim cl.mi Bertrandi Kurtscheid inhaerendo tam clare historiam cuiusque instituti canonici, ad modum praenotaminis, singulis capitibus praemittat.

Necesse est tandem, prout diximus, ut alumni librum suum scholarem prae manibus habendo recentissimas Ecclesiae leges quoque in eo pertractatas inveniant. Etiam in hac parte Enchiridion nostrum palmam meruisse dicendum erit. Cl.mus L. Gálos etenim normas novissimas eidem inserendas curavit. Quo pacto neque argumentum Instructionis a S. Congregatione Consistoriali de Vicariis apostolicis cappellanisque militum (p. 199), neque apostolicae Constitutionis circa clausu-

ram monialium (p. 318), neque leges instituta saecularia respicientes (p. 345) desiderantur, ut de aliis numerosisque a cl.mo Recognitore additis taceamus. Notae bibliographicae quoque, cura studioque cl.mi *Stephani Mester,* a studiis S. Congregationis Concilii, titulis operum disquisitionumque recenter publici iuris factorum auctae, ad augendum huius Enchiridii editionis septimae valorem conferunt.

Ne tamen benevolus Lector recensentem, item natione Hungarum, nimiae erga cl.mum Auctorem egregiosque Recognitores praeoccupationis arguat, quaedam corrigenda animadvertere licebit.

Utile fuisset ad canones pro Ecclesiis Orientis promulgatos, qui formaliter quidem orientalium rituum asseclas tantum obligant, at simul etiam mentem Legislatoris produnt, ut circa controversiam utrum vicarius generalis, vi mandati specialis agens, potestate ordinaria an delegata actus respectivos ponat (cfr. M. P. « Cleri sanctitati » can. 434, § 1, 2°). oculos coniicere. Minus recta, nobis quidem, videtur sententia cl.mi Auctoris cum illa cl.mi Wernz congruens, iuxta quam Episcoporum iurisdictio non immediate a Deo sed a Papa tamquam ex causa proxima derivanda est (p. 202); Em.mus Card. Serédi, doctissimus canonista, leges synodi dioeceseos Strigoniensis, cuius Antistes erat, « potestate ordinaria *divinitus* Nobis concessa » promulgavit et sec. can. 396, § 2, 1° M. P. « Cleri sanctitati » Episcopus « recepta episcopali ordinatione episcopalem iurisdictionem obtinet ». S. Stephanus, Hungarorum Protorex nunquam iuribus Legati apostolici insignitus est (p. 180); quae in Legenda a Hartuico compilata de hac re leguntur, ficta omnino sunt. Optimum cl.mi W. M. Plöchl, iuris canonici in Universitate Vindobonensi professoris, de historia iuris canonici opus in notis bibliographicis saltem commemorandum fuisset.

Sac. Alexander Szentirmai

P. Bonaventura da Gangi - O. F. M. - *La Religione Cattolica Religione dello Stato Italiano* - Estratto da « Palestra del Clero » nn. 9-10 - Maggio 1960 - Istituto Padano di Arti Grafiche - Rovigo - Pagg. 17.

La *cattolicità* dello Stato Italiano, intesa quale elemento positivo della sua *essenza costituzionale*, è l'investigazione giuridica che il Padre Bonaventura Da Gangi ha realizzata col suo recente studio « La Religione Cattolica Religione dello Stato Italiano ».

Dall'*iter* seguito dall'Autore per dimostrare l'assunto propostosi emerge che lo hanno interessato la considerazione *storica* della questione e quella *legislativa*.

Sotto l'aspetto *storico*, rilevato, anzitutto, che il regime scaturito dallo Statuto albertino, in quanto modificabile per attività legislativa ordinaria, e, quindi, impotente ad arginare la preponderante pressione laicizzata del secolo diciannovesimo, aveva in realtà ridotta la Religione Cattolica ad espressione non più di ordine *anche giuridico* e

soffermatosi a considerarla, poi, nel periodo preconcordatario, il Padre Da Gangi l'osserva, infine, come essa viene a risultare per effetto dei Patti Lateranensi e della susseguente Costituzione della Repubblica Italiana.

Sotto l'aspetto *legislativo*, invece, premessa la significazione nominale del concetto tecnico di *religione statuale*, l'investigazione dottrinale prosegue in riferimento alle necessarie conseguenziali, che così vengono a concretizzarsi nell'essere la religione statuale *fonte ermeneutica* del diritto italiano, richiedente la *conformità legislativa* all'essenza religiosa e la *tutela penale* relativa, concludendosi nella esistenza della *confessionalità statuale* della Repubblica Italiana di sostanza nettamente *cattolica*.

Questa determinazione giuridica del benemerito Autore appartiene certamente alle elaborazioni dottrinali dell'ordine più eminente, nonostante la sua brevità espositiva, fino a divenire talora espressione tacitiana, per la *ricchezza* delle fonti legislative, su cui costantemente si basano le argomentazioni delineate, per l'*economia* scientifica della locuzione usata.

Potrà taluno, se mai, non condividere la concezione in merito del Padre Da Gangi, ma, senza dubbio alcuno, bisognerà, però, che gli riconosca di aver impostato magistralmente una quanto mai grave questione portandola con magnifica logica giuridica alle sue più estreme conseguenze.

ROBERTO COPPOLA

RICHARD J. MURPHY, *The Canonico-Juridical Status of a Communist*. (The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 400). The Catholic University of America Press, Washington, D. C., 1959, pp. XI-187.

Claritate, amplitudine et in proprio genere integritate opusculum hoc commendatur, quod, documenta ecclesiasticae auctoritatis et studia auctorum colligens et comparans, statum juridicum communistarum sectis addictorum satagit dignoscere et explanare ad normam vigentium Ecclesiae legum, historicis praeambulis praemissis, practicis dein consequentiis deductis.

Paucis tantum pagellis (pp. 3-40) pars historica de origine, structura, strategia et tactica communisticae factionis, tum in se tum relate ad religionem et Ecclesiam, absolvitur, breviter dein recognitis pontificiis documentis SS. Pii IX, Leonis XIII, Pii XI. Fusiori calamo enucleantur Decreta. Monita et Responsa S.S. Congregationum S.P. Pio XII pontificante edita, videlicet Decretum doctrinale generale S.S.C.S. Off. diei 1 julii 1949 (A.A.S. XLI, (1949), 334), eiusdem S.S.C. Declaratio diei 11 augusti 1949 circa communistarum matrimonia (A.A.S. XLI, (1949), 427),

necnon Decretum diei 20 junii 1949 quo Actio Catholica quae in Czecho-Slovakia a communistis schismatice fovebatur condemnabatur (A.A.S. XLI, (1949), 333) et Monitum diei 28 julii 1950 (A.A.S. XLII, (1950), 603) circa juvenum consociationes a communistis promotas (A.A.S. XLII, (1950), 553). His addenda sunt particularia Decreta condemnatoria (S. Congr. Consistorialis diei 17 sept. 1951, A.A.S. XLII, (1951), 603) vel declaratoria (S. S. C. S. Off. diei 29 junii 1950, A.A.S. XLI, (1950), 601). Si adiciatur Responsum S. Congr. S. Off. diei 4 aprilis 1959, jam omnia habentur documenta maioris momenti de communisticis adsociationibus. Ad normam talium et aliorum praecedentium pontificalium documentorum necnon Codicis Juris Canonici Auctor fuso et claro calamo considerat statum juridicum in Ecclesia fidelium plene *adhaerentium et confitentium* ideologiae et praxi communistarum, *nomen dantium* vel *favorem praestantium* horum associationibus. Difficultas non habetur in statu juridico constabiliendo illorum qui doctrinam et methodum actionis talis politicae factionis profitentur. Responsum S. C. S. Off. diei 1 jul. 1949, par. 4 confirmavit sententiam auctorum (Genicot, *Inst. Theol. Mor.* ed. 1909, 623; Lehmkuhl, *Theol. Mor.*, ed. 1914, II, 703; Noldin, *De Poenis Eccl.*, ed. 1905, 65) et Constitutionis *Apostolicae Sedis* diei 12 oct. 1869 (*Fontes*, III, n. 552) tenentium tales fideles tamquam apostatas excommunicationis speciali modo Apostolicae Sedi reservatae incurrisse (cfr. can. 1325, 2 et c. 2314).

Maior difficultas in definiendo statu juridico *nomen dantium* factioni communisticae invenitur.

Can. 2335 condemnat excommunicatione Sedi Apost. simpliciter reservata « nomen dantes sectae massonicae aliisve eiusdem generis associationibus quae contra ecclesiam vel legitimas civiles potestates machinantur ».

Aliqui cum Vermeersch (De prohibitione et censura librorum, ed. 1898, 62 sq.) et Ganzi (Nomen dantes Communismo, in *Periodica*, XXXVII (1948), 102-108) tenent « eiusdem generis » esse tantum *secretas* associationes atque ideo communisticas non comprehendi. Auctor tamen demonstrat maximam partem auctorum sive ante Codicem quam post ipsum tenere notam clandestinitatis essentialem non esse, sed potius consideratur « machinatio contra Ecclesiam »: ideo canone praefato nomen dantes communismo comprehenduntur. Haec sententia documentis pontificiis C. J. C. praecedentibus fulcitur (*In Eminenti*, Clem. XII, 28 apr. 1738; *Providas* Ben. XIV, 18 maii 1751; *Ecclesiam* Pii VII, 13 sept. 1821; Leonis XII, *Quo graviora*, 13 mart. 1825), rite intellectis aliis documentis et responsis particularibus (v. gr. *Instr. ad Ordinarios Brasiliae*, 1878, *Fontes*, IV, n. 1056, 378; *Responsum* S. C. S. Off. 5 aug. 1846 ad Ordinarios Americae Sept., *Fontes* IV, n. 899). Huic opinioni Cappello (De Censuris, ed. 1950, p. 251) adhaerere videtur.

Auctor dein demonstrat paucos auctores (L. McReavy, *The Holy Office on Communism, The Clergy Review*, London, XXXII (1949), 392-393; W. Conway, *The Decree of the Holy Office on Communism, The Irish Eccl. Record*, Dublin, LXXIII, 1950, 61) putantes Decretum S. C. S.

Off. 1949 statuisse nomen dantes Communismo canone 2335 non comprehendi, falso inniti supposito, cum allatum documentum quaestionem non tangat (cfr. Bidagor, *Mon. Eccl.*, LXXIV (1949), 53), unde potius ex legibus praecedentibus et ex tenore eiusdem canonis res definienda venit.

Opportunitatis rationes adducuntur, quae inducere potuerunt S. C. S. Off. ad quaestionem intactam relinquendam (pp. 103-108), attamen opinio eorum qui tenent verba can. 2335 « eiusdem generis associationes » comprehendere *nomen dantes* Communismo defenditur, atque ideo tales fideles excommunicatione Sedi Apost. simpliciter reservata incurrere, rite tamen canone intellecto et arcte applicato (pp. 108-121).

Ultimo status juridicus eorum qui *favorem Communismo dant* considerantur et prius explicatur quid sit « favorem Communismo praestare » (pp. 121-128), dein specifici actus favorabiles recensentur (pp. 128-145).

Constitutione *Apostolicae Sedis* eadem poena plectebantur sive *nomen dantes* sive *favorem praestantes* (*Fontes*, III, n. 552, par. 11, n. 4). Cum tamen can. 2335 *favorem praestantes* non nominet, ad normam can. 19 coll. 2219, 3 tales fideles eodem canone non comprehenduntur.

Cum tamen Decretum 1949 dicat *fautoribus* Sacramenta deneganda esse, auctor explicat quid per *fautores* intelligatur in Ecclesiae Documentis, speciatim in *Bulla Coenae Domini* quae poenas statuebat contra haereticorum fautores, sive negativos quam positivos (cfr. Sanchez, *Operis Moralis in Praecepta Decalogi*, I, lib. II, cap. X, pp. 114-115; Piatus, *Comm. in Constitutionem Apostolicae Sedis*, 1881, p. 11; Noldin, *De poenis Eccl.*, ed. 1905, p. 43; Wernz, *Jus Decr.* VI, p. 63; Coronata, Inst., IV, p. 310). Secundum traditionalem acceptionem fautores Communistarum dicuntur qui, publicum munus et auctoritatis officium detinentes, non impediunt, cum possint et debeant, communismi propagationem (fautores negativi) vel qui *quovis modo* cooperant ad eiusdem diffusionem (fautores positivi).

Ideo, dicit auctor, « prohibentur fideles assistere communisticis conventibus (comizi), eorumdem socialibus congressibus (festivals) eorum programmata politica, culturalia et socialia promovere, eorum operibus sumptus dare, eorum editorialibus publicationibus subscribere, et, uti planum est, eorum candidatorum « catalogis » (liste) vel candidatis ab ipsis propositis suffragium dare (p. 126 ss.; cfr. Sirna, Annotationes ad Decr. S. Officii de Communismo, in *Apollinaris*, XXII (1949), 64). Ideo, omnibus istis, si moniti non resipiscant, Sacramenta sunt deneganda, cum suspicio tunc exsurgat et illos Communismum profiteri. Istis praeterea can. 2209, 3 applicari debet de cooperatione necessaria. Imo « si aliquis ita scienter et libere cooperetur ut novum membrum Communismus inde acquirat, per talem cooperationem formalem can. 2335 applicandum est » (p. 128).

Documentis ab Auctore citatis et explicatis addendum venit Responsum S. C. S. Off. diei 4 apr. 1959 quo fautores considerantur etiam illi qui « etsi principia catholicae doctrinae opposita non profiteantur, immo etiam christianorum nomen sibi assumant, re tamen communistis so-

ciantur et sua agendi ratione eiisdem favent» (cfr. Spiazzi, R., *Annotazioni,* in *Mon. Eccl.,* LXXXIV (1959), II, 179-186). Istis ideo et Sacramenta denegari possunt et aliquando debent (Decr. 1 jul. 1949, 3).

Practicae conclusiones operi finem imponunt tamquam consequentiae juridicae et normae actionis pastoralis ex statu juridico eorum fidelium qui vel profitentur vel nomen dant vel favorem praestant Communismo profluentes, quoad adsistentiam divinis officiis, actus legitimos ecclesiasticos, receptionem et administrationem Sacramentorum et Sacramentalium, quoad demum catholica funebria.

Consequentiae etiam juridicae eruuntur de clericis vel religiosis, de inscriptis vel inscribendis catholicis associationibus, de ingressis vel ingredere petentibus novitiatum religiosum et *nomen dantibus* Communismo (pp. 157-159) ac demum de infamia facti ab istis contracta (pp. 167-168).

Brevissimo conspectu rerum (pp. 172-174) et Bibliographia sat ampla (pp. 175-181) opusculum hoc absolvitur, dignum sane maiori evulgatione non penes clericos tantum, sed apud laicos etiam, excultos praesertim, apta translatione exacta, visa idearum confusione et actionis socialis ambiguitate, in dies ingravescente.

Aemilius Colagiovanni

Ronald J. Cox. *A Study of the Juridic Status of Laymen in the Writings of the Medieval Canonists.* (The Catholic University of America Canon Law Studies, No. 395). The Catholic University of America Press, Washington, D. C., 1959, X - 106.

Nostris praesertim diebus, in ambitu renovationis scientiae religiosae, multum investigatum est munus laicorum in Ecclesia, unde actio pastoralis eorundem laicorum clariori ac efficaciori nisu promoveretur, duplici quippe sensu, *ministeriali* quidem, quatenus laici possint ac debeant Christo socios laboris lucrifacere in propria cuiusque sphaera vitae, *testimoniali* autem, quatenus solutio problematum spiritus hominum angentium in ipsa laicorum vita christiana in re individuali et sociali, oeconomica et politica, existentialiter praebeatur, calumniam sic evacuantium de alienatione vitae christianae a realibus huius vitae indigentiis.

Attamen, exaggerationibus hac in re damnatis quoad fidelium sacerdotum, bene in libro hoc historice explicatur illa Gratiani nota distinctio: «*Duo sunt genera Christianorum*», h. e. clericorum et laicorum.

Postquam in Capite Primo Auctor periodum historicam considerandam innuerit, breviter de conceptu jurisdictionis ecclesiasticae apud Auctores Mediae Aetatis sermonem instituit (pp. 1-18). Status juridicus laicorum *negative* potius describitur in oppositione ad statum religiosorum et clericorum (Caput. II). Aliquando *per clericum* intelligitur

etiam religiosus, at regulariter post Gratianum tantum illi comprehenduntur qui primam tonsuram saltem receperunt (pp. 20-30).

Cum autem prima tonsura sit signum et initium *clericatus*, multum immorantur Canonistae Medii Aevi in describenda eiusdem natura, omnes consentientes ordinem sacrum non esse, sed « coeremoniam initiationis ad statum juridicum clericorum ». Attamen distinctio inter laicos et clericos fundamentum putabatur habere in re *intrinsece* sacra.

Caput Tertium abusus laicorum in re patrimoniali ecclesiastica atque originem juris patronatus exponit (pp. 39-55). Propter tales abusus magna nutriebatur diffidentia erga laicos in Medio Aevo atque minus eorum actioni in Ecclesia concedebatur quam hodie conceditur et fovetur (cfr. Index ex Glossa ordinaria in Decretales D. Greg. Papae IX, Romae, 1582, v. Laici). Huius diffidentiae ac separationis culmen in « Clericis Laicos » Bonifacii VIII videt Auctor (p. 60). Speciale caput demum expenditur in discutienda quaestione de jurisdictione ecclesiastica laicorum in Ecclesia (C. IV, pp. 66-91). Hodie quaestio speculativa tantum manet, cum can. 118 solis clericis dicit competere posse jurisdictionis potestatem, at Medio Aevo non semper res pacifica videbatur, eo vel magis quia potestas *jurisdictionis* non clare distinguebatur a mera *administratione*.

Decretistae XII saeculi quaestionem de laico in Summum Pontificem electo atque de eiusdem jurisdictione ante consecrationem sacerdotalem et episcopalem non tractant, at implicite admittunt laicum posse habere jurisdictionem in universam Ecclesiam ex momento electionis, cum varia Decreta de Electione Papae explicant (pp. 68-79).

Specialis Sectio dicatur quaestioni de jurisdictione Superiorissae, speciatim quoad suspensionem ab officio et beneficio in « suos clericos » h. e. qui monasterio ministerium suum praestabant (pp. 83-91: pro hac quaestione historica cfr. Bowe, *Religious Superiorisses*, The Catholic Univ. of America Canon Law Studies, n. 228 Washington, D. C.: The Catholic Univ. of America Press, 1946).

Specialis mentio meretur sectio ubi de « psalmistatu » in Ecclesia agitur (pp. 33-38).

Accurata Bibliographia et Index alphabeticus rerum et nominum concinnum opus claudunt.

Aemilius Colagiovanni

De Simone R. *Missioni, repressioni e tolleranza fra i Valdesi del Piemonte dal 1559 al 1562*. Roma 1958.

Finis huius dissertationis eo fine tendit ut tentamina ab Ecclesia Catholica et Statu Pedemontano circa annum 1560 promota ad tollendam ex Italia subalpina antiquam Valdensium heresim impendantur.

Qua ratione hoc argumentum ad inquisitionem selegitur in praefatione huius laboris innuitur. In historia religiosa Italiae neglegenda non

est, quamvis ne nimis quidem extollenda, stabilis et continua inde a saec. XIII praesentia aliquorum haereticorum, quos nec rigor Inquisitionis, nec catholicae veritatis praecones valuerunt in sinum Ecclesiae reducere. Isti Valdenses nuncupati (propter quandam etsi non claram relationem cum pseudoreformatore lugdunensi nomine Valdo) non modo tribus in vallibus, versus latus occidentale Augustae Taurinorum, positis, latuerunt: alia in Italiae loca verum etiam migraverunt et in Apulia et Calabria sedem posuerunt. Saec. XVI Valdenses (qui, quamvis nonnullos errores haereticorum M. AE. antea professi essent, tamen in multis quaestionibus adhuc doctrinae catholicae adhaerebant) statim ac nuntium acceperunt de revolutione protestantica, relationes cum pseudoreformatoribus inierunt In conventu prope oppidum Cianforan dictum praecipua dogmata Novatorum in suum Symbolum transtulerunt et publicum cultum, prius numquam exhibitum, tunc palam professi sunt.

Periculum ideo erat ne per istas communitates haereticas, prout in Gallia acciderat, revolutio protestantica etiam in Italia divulgaretur. Hoc periculum Pius IV et Dux Sabaudiae E. Philibertus clare perspexerunt et opportuna remedia adhibere conati sunt. Pius IV statim ac Summus Pontifex renuntiatus est; E. Philibertus post recuperata avita dominia in conventione quae dicitur C. Cambresis. Summus Pontifex, ex Longobardia ortus, bene problemata religiosa Italiae Septentrionalis noverat; Dux Sabaudiae, cum diu in Germania commorasset, pericula non tantum religiosa sed etiam politica hereseos directe inspexerant. Uterque igitur quaestionem valdensem, licet non eodem modo, tamen cum alacritate sibi posuit ad fidei integritatem in Italia servandam.

Quaestio historica, cuius momentum patet, nondum adhuc directe et complete est investigata. Sunt revera plures dissertationes spectantes tum historiam generalem Valdensium, tum varia problemata saec. XVI cum hac quaestione connexa, quorum operum index fere in materia completus in initio huius publicationis notatur et quorum conclusiones saepe adhibentur. Sed haec inquisitio praesertim fontibus et editis et ineditis innititur. Praecipuae collectiones documentorum ad tres reduci possunt: 1) Bullae et Brevia Pii PP. IV, ac praesertim Litterae, quas inde ab Octobri mense 1560 misit ad Fr. Baccodi, Apostolicum Nuntium apud Ducem Sabaudiae, S. Carolus Borromeus nomine S. Pontificis sui avunculi. Haec documenta inedita in Appendice huius dissertationis relata sunt. 2) Epistolarium inter A. Possevino et Laynez, partim editum in M. H. S. J., partim ineditum extat in A. R. S. J. 3) Epistolae inter E. Philibertum et Comitem de la Trinità sic dictum, ab historico valdensi E. Comba editae. Coëvae fontes litterariae ex parte catholica desunt; antiquior illarum vita E. Phil. a Tonso exarata est anno 1595; reliquae (praesertim Autobiographia inedita ipsius Possevino et « Memorie Historiche » M. Rorengo) sunt conscriptae saeculo subsequenti. Ex parte protestantica habetur descriptio nostrorum eventorum, auctore Scipione Lentulo apostata a fide catholica: opus quod apparuit gallice 1562.

In dissertatione post introductionem (1-18) in qua agitur de geographia, de historia tum pragmatica tum litteraria Valdensium ante me-

dietatem saec. XVI, et de historiographia circa eorum problemata usque ad nostra tempora, primum caput studio causarum reactionis dedicatur. Initium huius motus anthaeretici adscribendum videtur non directe praecepto a Paulo IV Duci Sabaudiae tradito, neque cuidam clausolae diplomaticae in pace C. Cambresis exaratae, sed intimae fidei E. Philiberti de haeresi in proprio statu delenda, propter motiva religiosa simul et politica. Curia Romana huic consilio procul dubio favit, sed directe illud initio non inspiravit. Argumenta in favorem huius theseos partim sunt negativa, scilicet falsitatem vel saltem insufficientiam argumentorum, quae ab antiquis historicis proponuntur, ostendunt; partim positiva, id est in serie documentorum fundantur, ex quibus assertum apparet.

Cum, inter haec documenta, Epistula Fr. H. Negri Auctori videatur quae peculiari mentione digna sit, de eius auctore excursus ponit.

Dux Sabaudiae hanc ideam reactionis sub fine anni 1559 in praxim deducere coepit tribus Decretis, quae licet expresse Valdenses non nominent, tamen eos praesertim respicere videntur.

Mense Martio ineunte principium activitatis Inquisitorialis invenitur, quae leges ducales antihaereticas publici iuris fecit, suasionibus fidem catholicam proposuit et contra renitentes poenas inflixit, inter quas paucissimas laetales.

Fr. Thomas Jacomellus Inquisitor, in hac commissione maioris momenti fuit, quem Lentulo tamquam apostatam rursus in Ecclesiam catholicam reversum et monstrum immoralitatis ac avaritiae describit. Haec iudicia, cum fontibus vitae et scriptis eiusdem Jacomelli comparata substantialiter falsa esse probantur; quoddam tamen nostri Inquisitoris scriptum anni 1542 non paucos errores continet. Hic libellus fortasse tantum in exemplari in Bibliotheca Vaticana extat servatus (56-66).

Valdenses mense Aprili eiusdem anni ducalem clementiam sibi parere conantur supplicationibus et doctrinalibus explicationibus ad E. Philibertum missis. Dux Sabaudiae, qui iam antea a Papa consilia et instructiones petierat super haereticorum negotium, nunc rursus praecisas et particulares de hac quaestione directivas normas a Pio IV postulat. Romanus Pontifex non tantum responsum dat, sed, hac arrepta occasione, nuncium permanentem, Fr. Baccodi, Episcopum Gebbennensem ad aulam E. Philiberti mittit, facultate praeditum omnes quaestiones inter S. Sedem et Statum Pedemontanum tractandi, praecipue Haereticos spectantes (67-82). Desunt in A. V. huius Nuntiaturae priorum annorum acta, solum adest registrum Epistolarum S. C. Borromeo, nuper citatum. Quod ad modum agendi attinet erga haereticos, mens Pontificis, etsi clementiae non multum indulgeat, tamen suasionum modum commendat, speciatim per praedicationem catecheticam in Vallibus. Voluit statim E. Philibertus viam clementiae experiri.

Antonius Possevino, adhuc Novitius S. Jesu, eo tempore in regione pedemontana commorabat, qui ante paucos menses Romam venerat ad personalia negotia absolvenda, et non ut recentiores quidam historici volunt (Crivelli, Kartunnen) ad officialem ex parte Romanae Curiae erga

Valdenses missionem explicandam. Suum diplomaticum ingenium in colloquis cum E. Philiberto habitis, Possevino iam ostenderat; ideo iuvenis novitius aptissimus Duci videbatur ad controversiam valdensem componendam (83-97). Apud oppidum Ciabas inter Syndicos, Ministros Vallium et Possevino septimo Kalendas Augusti disputatio instituitur, quae disceptatio a fontibus protestanticis tamquam exemplum praeminentiae doctrinalis s. d. Evangelicorum super Catholicos praebetur. E contra Possevino paucos post dies, intimam relationem suo Generali J. Laynez mittens, de haereticis refutatis loquitur. Praecipuae recensiones huius disputationis synoptice in hoc opere comparantur, ad ostendendam mutuam concordantiam in quaestionibus aliquibus, ac in multis discrepantiam. (98-123).

Pacificis tentaminibus sine fructu expletis, Dux Sabaudiae Kalendis Novembris bellum religiosum contra Valdenses indicit, ut catholicam veritatem, victis in pugna facilius proponat per Missionarios. Exercitus ducalis, etsi quandoque extitisset victor, resistentiam praevisionibus superiorem invenit. Comes « de la Trinità », Praefectus generalis operationum bellicarum ex parte ducali, iam tertio Nonas Novembris, conventiones cum Valdensibus instituit, qui consentiunt arma domi magistratus uniuscuiusque oppidi deponere et Missae celebrationem in suis vallibus permittere. Hae condiciones ab haereticis putabantur iam satis amplae; at E. Ph. et Comiti de la Trinità e contra tantum initium deditionum usque ad integralem acceptationem veritatis catholicae ex parte valdensium videbantur (137-149).

His rationibus explicatur, ut cl. A. videtur, missionariorum catholicorum conatus, praesertim P. L. Coudret S. J., pro cathechizzandis Vallium Legatis in aula Ducis Sabaudiae pacis petendae commorantibus et intelligitur solemnis ritus in Ecclesia Vercellensi, in qua isti Legati abiurationem emiserunt, fortasse antequam de veritate catholica plene convincerentur. Quae abiuratio tanquam signum conversionis omnium Valdensium Pedemontanorum habebatur. Oportebat quidem singulos abiurationi consentire, qua de causa, Mense Ianuario mediante a. 1561 Inquisitor et Praedicatores in eo erant ut profiscerentur in valles (148-157).

At Ministri, fere omnes origine galli, qui interea expulsi erant, relationibus cum Galliae, Helvetiae et Germaniae correligionariis initis, clam resistentiam animaverunt, atque unionem inter diversas valles strictiorem effecerunt, adeo ut earum incolae undecimo Kalendas Februarii, arma rursus sumerent, ecclesiam catholicam oppidi quod dicitur Bobbio vastarent et milites ducales in castro prope Villao obsiderent.

E. Philibertus iterum exercitum contra haereticos misit sub imperio Comitis « de la Trinità », qui plures pagos igni tradidit, sed copias rebellium totaliter submittere non valuit; isti enim cum castra posuissent in summo monte « Pra del Torno » appellato, tricies impetum militum ducalium repulerunt, his graves iacturas infligendo (158-178).

Primo vere condicio difficillima E. Philiberto videbatur, non tantum propter motiva ordinis militaris, ut multis historicis placet, neque

ob rationes politicae externae, (Protestantes Galli et Helvetii non adeo fortes erant ut periculum Statui Pedemontano constituerent), sed propter rationes politicae internae, saltem principaliter. Valdenses, praecepto E. Philiberti armis tenaciter contradicentes clare ostenderant nec minis, nec blanditiis, nec suasionibus, nec duris belli consectariis, se paratos esse traditionalem fidem numquam relicturos. Itaque triplex erat optio Duci Sabaudiae, etsi victuro: vel tot subditos interficere, vel eos e suo territorio expellere (utraque solutio graviter damnosa erat praesertim oeconomiae Status Pedemontani) vel eorum religionem tolerare. Huic ultimae hypotesi, quae continuationem belli non requirebat, E. Philibertus tandem adhaesit, et propter intrinseca motiva, et ut gratum faceret suae coniugi Margaritae de Valois, quae Valdenses protegebat, non quia eorum doctrinis consentiebat, quod probare conatus est historicus Patry, sed quia, spiritu irenico humanistarum imbuta, tollerantiae favebat.

Pactiones per Philippum Comitem Raconisii incoeptae mense Aprili usque ad Nonas Iunias protractae sunt et non faciles fuerunt.

Valdenses non acceptaverunt condiciones ab E. Philiberto Sexto Kalendas Maii oblatas et graves petitiones Duci obtulerunt, quae magna ex parte acceptae sunt (179-193).

Clausolarum pacis documentum non habetur, at ideo non licet pactionis existentiam vel valorem iuridicum negare; adsunt enim copiae fortasse coaevae, tum Archivo Sabaudo Tauriniensi tum Vaticano servatae. Neque ex eo quod fontes sileant de subsequenti adprobatione ducali aliquid contra autenticitatem documenti statui potest, nam praecipuas clausolas in eo contentas E. Philibertus per priores litteras iam antea acceptaverat. Quod ad formam attinet, hoc instrumentum non videtur esse bilaterale, licet externe ut tale possit videri, quia fundamentaliter ex ducali clementia procedit.

Magni momenti cl. A. videtur id quod ibi continetur; liberum et publicum cultus acatholici exercitium Valdensibus certis in locis iuridice permittitur. Quae concessio anno 1561 vere singularis dicenda est, cum eo tempore ubique illicitum esset publice a Religione principis vel communitatis dissentire; iuxta principium in Pace Augustana 1555 relate ad Germaniam sancitum verbis: « Cuius regio eius et religio ». Primum *stabile* exemplum tolerantiae generatim ab historicis retinetur edictum quod dicitur de « Nantes », in quo ab Enrico IV « Ugonottis » tolerantia fere in omnibus Galliae regionibus, praete L. Parisiorum, agnoscebatur. Concessiones Namnetenses multis sub aspectibus sunt ampliores illis permissis ab E. Philiberto Valdensibus, sed idea fundamentalis est eadem: facultas publice exercendi cultum a religione communitatis distinctum. Prima practica applicatio huius ideae, secundum cl. A. conclusiones, inveniri probabilius debet in Italia, in Stato Pedemontano inde ab anno 1561 (194-212).

Pius IV non adprobavit libertatem religiosam Valdensibus concessam et protestationes contra E. Philibertum, tum per Nuntium, tum in publico Concistorio professus est. Humiles explicationes Dux Sabaudiae

dedit et Papa conquievit, fortasse, ut cl. A. videtur, quia non directe tollerantiae in seipsa obstiterat, sde contra modum quo haec concessa fuerat, scilicet inconsulta S. Sede (213-221).

In documento in oppido « Cavour » exarato, libertas pro Catholicis praeconibus in Vallibus affirmabatur, possibilitas ideo relinquebatur, reducendi valdenses ad Ecclesiam per praedicationem catholicae veritatis. Et revera statim postea Apostolica Sedes et Dux Sabaudiae moraliter et materialiter Missiones in Vallibus foverunt, quae tamen usque ad hodiernum diem notabilem effectum numquam habuerunt (221-224). Ideo religio Valdensium iuridice tolerata, nonnullis repressionis temporibus exceptis, per quatuor ultima saecula remansit. Immo saeculo elapso, novo iure libertatis religiosae in Italia fruentes, Valdenses per totam peninsulam italicam suas doctrinas nuntiaverunt et in praecipuis urbibus sedes posuerunt, cum saec. XVI undique Italiae, praeter Valles Pedemontanas, expulsi et deleti essent. Hodie periculum pro fidei integritate nationis italicae certe costituunt.

Ergo tentamina ad heresim valdensem extirpandam circa annum 1560 nullum effectum consecuta sunt? Minime. Reactio a S. Sede et etiam a Statu Pedemontano tanta cum alacritate incoepta, etsi non ad plenam executionem perducta, saltem valuit per tria saecula impedire ulteriorem expansionem Valdismi in propinquas regiones et in totam Italiam, tamen non unice huic causae, nec fortasse principaliter, pax religiosa in Italia tribuenda est.

Sed etiam nos facta saec. XVI directe vel indirecte docent methodum quo melius Fratres Seiuncti ad sinum reduci possint S. M. Ecclesiae, quae semper eos clamat ut revertantur et inserantur. (*)

DOCUMENTA

« VERSO UN'ORIGINALITA' GIOVANILE CRISTIANA » DISCORSO TENUTO NEL DUOMO DI MILANO DA S. EM. IL CARDINALE MONTINI LA SERA DEL 28 MAGGIO IN OCCASIONE DELLA « NOTTE SANTA » DELLA GIOVENTU' CATTOLICA.

Figli carissimi,

Io vi saluto quanti siete questa sera qua convenuti per celebrare la « notte santa », l'annuale incontro di preghiera e di propositi della Gioventù Cattolica, alla quale, quest'anno, si sono aggregate le schiere delle altre nostre associazioni. Siate i benvenuti. E siate ringraziati per aver corrisposto, così pronti e così numerosi, all'invito fattovi dai promotori di questo spirituale convegno. E' una manifestazione di fede; il Signore vi benedirà. E' una prova di fedeltà; ne risentirete tutti il conforto. E' un attestato di fraternità: la vostra amicizia cattolica ne sarà rinsaldata.

Vi devo anche ringraziare per aver dato alla vostra presenza alla « notte santa » un'intenzione particolare; quella di ricordare come il mio sacerdozio, per avere quarant'anni di anzianità, deve essere carico di responsabilità e di bisogni, e deve essere sostenuto da qualche speciale e filiale preghiera: è vero; ma io non avrei voluto metter in risalto tale ricorrenza, nè tanto meno disturbare alcuno, voi specialmente, a questo riguardo. Tuttavia apprezzo un atto di tanta bontà e di tanta pietà; e vi ringrazio di cuore. Questa notte poi anch'io pregherò per voi, e ricambierò così, come meglio posso, la vostra carità.

Ma, detto questo, sentiamo tutti d'aver altre cose da pensare insieme. Questa penombra silènziosa del nostro Duomo è propizia a qualche riflessione, che vorremmo cavare dal fondo dei cuori, come in un soliloquio, di cui solo Dio è testimonio. La notte, quand'è vigilante, concilia la meditazione delle questioni interiori e personali, delle questioni profonde. La notte fa nascere la preghiera dal di dentro dello spirito.

Vogliamo ascoltare questa preghiera sorgente dalla spontaneità del cuore giovanile di questa generazione? Sarebbe un salmo molto lungo, se tutto lo volessimo ascoltare. Potrebbe essere anche un gemito o una esclamazione molto breve, se solo ne volessimo cogliere l'intimo significato. Ma facciamo presto. Giovani, lasciate che la voce indistinta dell'anima salga alle labbra. Che dice?

Ecco, a me pare che la prima strofa sia un lamento, alle volte stanco, alle volte violento, che dice finalmente la vostra sofferenza interiore. Non è ancora preghiera; è elegia, è stanchezza, è singhiozzo, è imprecazione, è, a momenti, ribellione. E' la denuncia della delusione, in cui la nuova generazione giovanile è venuta a trovarsi. Dite, giovani, che cosa vi ha dato la generazione precedente? le sue rovine. Esse sono franate

su la vostra infanzia, e ne hanno spento l'innocenza, il sorriso, la speranza. Gli ideali, che hanno esaltato, fino alla follia temeraria, la generazione di ieri, sono crollati sotto la furia degli stessi strumenti di potenza, che essa si era creati e che aveva provocati nel mondo. Una concezione della vita fondata su la volontà più che sul pensiero, sostenuta dall'orgoglio e dalla prepotenza, più che sul senso del diritto e della giustizia, illusa che l'ordine fosse la costruzione esteriore e il risultato d'un rapporto di forza, infatuata più di potenza, di odio e di vendetta, che non di pace e di amore, il giorno della sua crisi e della sua sconfitta è stato celebrato come un giorno di liberazione.

Così fu. Ma che cosa è rimasto all'età che allora si affacciava alla vita e a quella che oggi si affaccia? Ideali? Maestri? Virtù? Esempi? Speranze? Tutto è precipitato. La bufera ha schiantato le bandiere. La gioventù ha curvato la testa, ed ha ripudiato i suoi padri: quale diritto, ha esclamato, avete voi, uomini di ieri; di farci da guida? Ciechi eravate; non potete ora mettervi alla testa dei nostri passi. Vogliamo camminare soli. E' stata questa la vocazione giovanile del dopo-guerra: la solitudine nella società. Meglio soli e sbandati, hanno detto i giovani, che intruppati al seguito di capitani falliti. Vocazione triste, la solitudine; come triste è l'essere orfani, come triste è l'essere delusi, ancor prima di amare. E se voce deve avere questo abbandono, sarà di amarezza, sarà di tristezza. Se preghiera deve diventare questa solitudine, sarà grido a Dio lontano. E' la prima strofa della canzone dei giovani di ieri e in parte di quelli d'oggi.

La seconda è ancor più cupa. Cotesta solitudine infatti, rivendicata per un istinto di spontanea diffidenza e di sdegnata fierezza, ed anche per timore di nuovi inganni, ha dato alla nuova generazione un senso d'immensa, sfrenata libertà. Libertà fine a se stessa, senza nervo di eroismo e d'amore. Nulla è più antipatico, per questa compiacenza nella propria indeterminazione, che lo stimolo a qualche dovere, sia esteriore, che interiore. La morale, ecco la nemica. Quante anime giovanili, prendendo qualche coscienza di questo orientamento caratteristico della nostra stagione spirituale, si sono messe su la difesa contro ogni precettistica: niente sermoni, niente blandizie di sagge parole, niente buoni consigli, niente lezioni su le sanzioni possibili, niente magnifiche declamazioni d'occasione, niente tenerezze romantiche, niente sogni edificanti, niente poesia della natura, niente sorriso, e soprattutto niente lagrime. Non vogliamo essere avvicinati, lodati, compatiti, vezzeggiati, hanno detto gli epigoni della nuova leva; non vogliamo essere bravi, non vogliamo essere buoni. Ci basta essere così: istintivi, capricciosi, annoiati, primigenii. Vogliamo dir tutto? Ci piace, hanno soggiunto, questa nostra miseria. Vogliamo essere cattivi. La bontà, come ce l'hanno dipinta, è un'ipocrisia, è un formalismo, è un'etichetta convenzionale; una trappola degli adulti per giocarsi i minorenni. Il cinismo ci ha conquisi. Ci ha avviliti, e ci ha esaltati.

Sarebbe così, giovani, anche per voi? Se voi avete respirato la atmosfera del nostro tempo, avrete provato certamente qualche vertigine di

questo tipo. Sempre una generazione ha in se stessa una spinta che la distacca dalla precedente; ma in questa contingenza storica e spirituale questo normale movimento è diventato precipitoso, e si è fatto rottura, ribellione, rivolta. Certa vostra insofferenza, certo vostro anticonformismo, certa vostra apatia lo lasciano intuire.

Però in voi, cotesto atteggiamento autonomo, tanto portato alla critica, al capriccio talvolta, e alla stravaganza — le pose esistenzialiste son diventate di moda — non è cinismo, non è negazione. Bisogna fare molto caso di questo fatto. Voi avete in fondo all'anima una riserva positiva insospettata, come una vena preziosa in una miniera tenebrosa. Se si esamina onestamente questo fatto si deve senz'altro concludere che ciò deriva dalla sopravvivenza sinceramente religiosa, depositata nella cella più intima e più gelosa dell'anima: voi credete nel Dio vivo della fede cattolica; voi avete amicizia col Cristo del Vangelo, del dogma e del suo mistero di presenza nella nostra storia; voi siete insofferenti di tante cose, ma conservate una vostra inviolabile affezione alla santa Chiesa di Dio. Siete, in altri termini, dei cattolici. Lo siete e lo volete essere in maniera più intima, più genuina, più vostra di quella che il mondo esteriore di solito vi ha presentata. Cotesta pretesa vi fa talvolta puritani, con relativi pericoli, e vi distacca un po' talvolta, dagli altri fratelli di fede; ma la vostra posizione spirituale non è pigrizia spirituale, io lo so, non è viltà; non è negazione; è esigenza, è ricerca. Esigenza non disperata, ricerca non vana.

Ecco: io vorrei, con questa breve meditazione, incoraggiarvi a scoprire in voi stessi gli aspetti positivi dell'atteggiamento antagonista dello spirito giovanile moderno, aspetti che solo la religione della verità e della carità sa generare. Strano che nel processo istaurato da tutte le parti a carico della gioventù dissoluta dei nostri giorni pochi si siano soffermati su questo punto estremamente caratteristico e riabilitante della vita giovanile. Essa ha una meravigliosa capacità di ricupero nell'educazione cattolica, quando questa è forte, quando questa è realmente vissuta dal maestro e dall'alunno. E' questa la terza strofa dell'inno di questa sera; ed è finalmente preghiera. Comincia con un grido che sale dal profondo dell'anima, istruita su la miseria dell'uomo, su la sua radicale umiliazione di principe decaduto, di vinto prima ancora di combattere. *De profundis clamavi ad te, Domine.* La scienza, che la nostra dottrina ci dà dell'uomo, è appunto quella della sua originale disgrazia. L'uomo è un essere infelice, è un essere peccatore. L'uomo è un essere che ha bisogno d'essere salvato - ecco il grande principio dell'umanesimo vero. Ed è un essere che non sa salvarsi da sè; e questo è il secondo principio che l'umanesimo profano non vuole ammettere, assolutamente; e solo dovrà rassegnarsi alla sua triste e inesorabile realtà, quando l'esperienza della sconfitta lo persuaderà, infelice Prometeo, a riconoscere nella rabbia e nell'angoscia la sua disperata condizione.

Il cristianesimo insegna quel pessimismo su l'uomo che risponde alla realtà; e per tale sua spietata sincerità si concilia la simpatia di questa generazione, tragicamente edotta del male umano. Ma laddove il

pessimismo profano finisce nella disperazione e nella dissolutezza, quello cristiano si placa in umiltà e assiste al miracolo dell'intervento divino: « dove il male abbonda, dice, sovrabbonda la grazia ». (cfr. Rom. 5, 20). Il ricupero diventa possibile. Un uomo nuovo, dice S. Paolo, « nella sincerità e nella verità » (I Cor. 5, 8). E penso che questo sia il primo gradino della nuova salita: la sincerità. Voi giovani credenti non siete dei nichilisti, siete dei veristi, siete dei realisti. Dopo tante delusioni patite una verità si fa strada: bisogna amare la verità. Verità nelle cose, verità nelle parole, verità nella condotta, verità in tutto. Chi ristabilisce in sè, come voi fate, il culto della verità è su la strada di un risorgente cristianesimo. Non più si ama la sincerità come una passiva esperienza, che può essere indulgenza alle passioni e al gioco determinato dei nostri complessi psicologici; ma una sincerità che scopre e riconosce le esigenze della vita completa dapprima, del pensiero logico e della realtà cosmica poi; del mondo morale alla fine. Una sincerità che ammette una verità non solo di coscienza, ma altresì speculativa; e non solo speculativa, ma deontologica, morale cioè e pratica; una verità vissuta. Una verità non solo da apprendere, ma da esprimere; una testimonianza cioè. Chi sale questo gradino ha fatto un passo formidabile; chi è montato è già in vetta. In vetta la luce, di cui s'era quasi spento il conforto nel precipizio delle negazioni moderne, di nuovo risplende: « *Qui... facit Veritatem venit ad lucem* » chi pratica la verità arriva alla luce; parola di Cristo (Jo. 3, 21). Vorrei, giovani e voi che a loro vi associate in quest'ora di fermentante preghiera, aveste a perseverare per questo sentiero. Siate avidi e fieri di verità vissuta. Percorrendo questa via, voi troverete una serie di virtù naturali prima, soprannaturali poi, da riguadagnare alla nostra vita sociale e cristiana. Tocca a voi ricostruire il castello delle virtù fondamentali che deve reggere l'edificio del nuovo mondo: la saggezza, la giustizia, l'ordine, la pace. Se avete per principio l'ansia della verità vissuta, potete guardare avanti, francati sì dal conformismo con le generazioni tramontate, ma forti ormai di nuove e impegnative certezze; potete dare al mondo ciò che aspetta da voi: il rilancio dei valori morali e spirituali d'un cristianesimo vivo, d'un cattolicesimo autentico. E qui noi potremmo rilevare e celebrare tanti altri aspetti positivi della mentalità giovanile nuovissima: un desiderio di fraternità più larga, più cattolica, non interrotta da confini geografici, o da egoismi egemonici, o da artificiose differenziazioni; il vostro spirito missionario, europeistico, ecumenico, anzi lo prova.

E poi: una risoluta tendenza verso le classi umili, verso l'abbreviazione delle distanze sociali, verso un'accelerazione nel trovare rimedio a inveterate sperequazioni economiche, verso un dominante senso di giustizia, di bontà, diciamo pure la parola somma e vera, di carità.

E ancora: vi è nella generazione che esce dalle catastrofiche politiche del nostro tempo un gusto spiccato alla semplicità, alle volte disintegrata in elementi rudimentali e priva di forme altamente spirituali, quasi balbettante umili e primitive espressioni di arte e di costume, ma,

anche qui, sincera e realista, fatta quasi per trovar buone le cose, come uscite dalla mano di Dio, e non manipolate dalla tecnica razionalista.

Ma anche la tecnica poi — ch'è pensiero scientifico applicato alle cose — ha le vostre simpatie, e quali! e vi trova quasi in marcia verso le professioni che valorizzano la scienza e la natura, diventate sorelle nello studio e nell'economia dell'uomo moderno, a servizio della vita umana: serietà, lavoro, senso dell'utile e del concreto caratterizzano ancora l'età giovanile, e le mettono nelle mani doni magnifici per un suntuoso opertorio nel momento culminante e santificante della preghiera.

Perchè la preghiera è una delle vostre virtù, giovani d'oggi. La goliardia e l'allegria sfrenata di ieri non è di vostro gusto; preferite la gioia interiore. L'invito all'orazione, al raccoglimento, alla liturgia, al mistero sacramentale vi trova più pronti di ieri; voi capite ivi è la vera vita personale, ivi è l'incontro soprannaturale con Dio; ivi è l'autentica vita cristiana. Voi possedete capacità religiosa e coerenze morali, superiori a tante età precedenti.

Evviva, dunque, giovani della nuova generazione! Evviva, giovani cattolici di questa nuova generazione: voi sapete infonderle i principii d'un risorgente spirito cristiano; voi potete darle un senso tutto nuovo, tutto vostro, e tutto umano. Voi siete capaci d'uno sforzo vivo, voi siete atti ad un eroismo singolare, se sapete puntualizzare nella fedeltà e nell'amore al genuino mistero cristiano, ch'è nella Chiesa di Dio, l'espressione originale della vostra bontà: la attende, la comprende, la incoraggia, la benedice il vostro Arcivescovo!

(*Rivista Diocesana Milanese*, 1960, pag. 303-313)

CHRONICA

ACTA IOANNIS PP. XXIII

12 Iunii 1960 — *In sollemni Canonizatione Beati Ioannis de Rivera, Confessoris, in Basilica Vaticana peracta: ad postulationem instanter factam, per Advocatum Sacri Consistorii, a Viro Eminentissimo Caietano S.R.E. Card. Cicognani, Sacrae Congregationis Rituum Praefecto, Rev.mus D. Hamletus Tondini, ab Epistulis ad Principes, Sanctitatis Suae nomine respondit: « Non est sane... » Homilia Sanctissimi Domini Nostri: « Quod hodie »* (A.A.S., - 18 iulii 1960, vol. 52, pp. 497-503).

30 Iunii 1960 — *Epistula Apostolica « Inde a primis ». De cultu pretiosissimi Sanguinis Domini Nostri Iesu Christi promovendo.* (A.A.S., - 5 augusti 1960, vol. 52, pp. 545-550).

25 Iulii 1960 — *Litterae Apostolicae motu proprio datae « Rubricarum instructum »: novum rubricarum Breviarii et Missalis Romani corpus adprobatur.* (A.A.S., - 15 augusti 1960, vol. 52, pp. 593-595).

20 Augusti 1960 — *Epistula Apostolica « Quod Dilectum ». Ad Emum P. D. Valerianum S.R.E. Cardinalem Gracias, Archiepiscopum Bombayensem, et ad ceteros Indiae Archiepiscopos, Episcopos locorumque Ordinarios, quinquennalem Conventum celebraturos.* (A.A.S., - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 805-808).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

20 Octobris 1959 — *De Ngong. Const. Ap. « Exsultat Sancta ». E districtibus vulgo « Kayaiado et Naron ». nova Apostolica Praefectura conditur, « De Ngong » appellanda. Ut laetae hae Christi segetes quae in Africa maturescunt ad apostolicam Praefecturam constituendam in unum congregarentur, iam pridem expostulaverat qui tunc Apostolicus Delegatus in regione extabat. Summus autem Pontifex magno sane repletur gaudio quotiecumque christifidelium agmina novas capiunt accessiones, ideoque precibus benigne annuit.* (A.A.S., - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 741-742).

14 Novembris 1959 — *S. Salvatoris in Brasilia et aliarum (Ruibarbosensis) Const. Ap. « Mater Ecclesia » Quibusdam detractis territoriis ab archidioecesi S. Salvatoris in Brasilia atque a dioecesibus Bomfimensi, Caetitensi, Barrensi e Amargosensi, nova constituitur dioecesis cuius nomen « Ruibarbosensis ». Solet Ecclesia Sancta effusa sollicitudine curare ut veritatis, dilectionis ac di-*

vitiarum, quas a Christo Domino habuit, faciat christifidelibus copiam. Novam autem ecclesiasticam circumscriptionem cum perutilem censuerit Apostolicus in Brasilia Nuntius, et ut erigeretur enixe postulaverit, Romanus Pontifex libenter concessit. Ruibarbosensis dioecesis, cuius episcopalis sedes in urbe Barbosa erit et episcopalis cathedra in templo Sancti Antonii, metropolitanae S. Salvatoris in Brasilia oboediet suffraganea, canonicorum collegio erit quam primum instruenda, et minore saltem seminario ditanda. Ad mensam quod attinet, praeter ea quae iure communi statuuntur, normae dantur peculiares. (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 743-745).

11 Decembris 1959 — *Damascenae* (*Sarbensis*) *Const. Ap.* « *Orientalis Ecclesiae* » *Detractis quibusdam territoriis al. Eparchia Damascena, nova quaedam Eparchia,* « *Sarbensis* » *cognominanda, conditur ritus Antiocheni Maronitarum. Non uno nomine celebretur oportet Ecclesiae Orientalis gloria quam amplissimorum Virorum gesta per saecula comparaverunt. Quidquid igitur eius splendori vel necessitati videretur cedere, id sollerti studio Romani Pontifices peragere studuerunt. Nunc quidem rata habentur ac probantur ea quae in Synodo Episcoporum Maronitarum, nuper congregata, de nova Eparchia fuerunt statuta.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 745-747).

12 Decembris 1959 — *Riopretensis* (*Ialespolitanae*) *Const. Ap.* « *Ecclesia sancta* » *Detractis quibusdam territoriis a dioecesi Riopretensi, nova quaedam dioecesis conditur* « *Ialespolitana* » *appellanda. Christiani populi commoda id profecto exquirunt ut hominum mentes ad immortalia erigantur bona, quorum spes civilia quoque consortia solet afficere. Hac de re admissae sunt postulationes Apostolici in Brasilia Nuntii. Eadem iura ac insignia Episcopo tribuuntur quibus ceteri locorum Ordinarii perfruuntur: eaedem quoque eos manent obligationes.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 869-971).

19 Decembris 1959 — *Manokwariensis. Const. Ap.* « *Cum in iis* ». *In nova Guinea Occidentali nova Praefectura Apostolica conditur.* « *Manokwariensis* » *appellanda. Ad Apostolicum ministerium pertinet omnibus auxiliis christifideles donare quibus religiosa professio possit in dies solidari. Hoc consilio motus, Praefecturam novam Romanus Pontifex erigit. Apostolico in Indonesia rogante Internuntio.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 747-748).

16 Ianuarii 1960 — *Goianiensis* (*Brasiliapolitanae*) *Const. Ap.* « *Quandoquidem nullum* » *Nova in Foederatis Brasiliae Civitatibus archidioecesis conditur, cuius erit appellatio* « *Brasiliapolitanae* ». *Id semper est innisa Ecclesia Sancta ut civilia instituta sacrorum disciplina imbueret et aeternam populorum salutem compararet*

christiana religio. Porro, perampla nova urbs Brasilia nuncupata in eo est ut totius Reipublicae Brasilianae constituatur caput. Opportunum ergo videtur erigi novam archidioecesim, integrum civilem districtum complectentem, Sanctae Sedi immediate sibiectam. Templum in eadem urbe Beatae Mariae Virgini ab Apparitione dicandum cathedra potietur episcopali: cetera omnia de more fient. (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 749-751).

16 Januarii 1960 - *Assisensis* (*Prudentipolitanae*) Const. *Ap.* « *Cum venerabilis* » *Quibusdam ex Assisensi dioecesi, in Brasilia, detractis territoriis, nova efficitur dioecesis,* « *Prudentipolitana* » *appellanda. Concedit Romanus Pontifex, oblatis ab Apostolico in Brasilia Nuntio precibus, magna quidem ductus spe maiores exinde orituras populo utilitates. Praescribuntur quae ad novae dioecesis sedem, ad cathedram episcopalum pertinent; iura, privilegia et onera episcopi edicuntur.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 869-871).

20 Ianuarii 1960 — *Ondoënsis* (*De Ilorin*) *Const. Ap.* « *Qui summam* » *Quodam ab Ondoënsi dioecesi, in Nigeria, detracto territorio, Nova Praefectura Apostolica conditur,* « *De Ilorin* » *appellanda. Uberius sane divinae legis semina ibi florent ubi aptius dividuntur ecclesiasticae circumscriptiones et plures suppeditantur sacri administri. Hac de re acceptae sunt preces Emi Cardinalis Pro Praefecti Sacrae Congregationis de Propaganda Fide: novae praefecturae cura sodalibus traditur Societatis Missionum ad Afros.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 752-753).

13 Februarii 1960 — *Tehuantepecensis* (*Antequerensis*) *Const. Ap.* « *Christi exemplum* » *Dioecesis Tehuantepecensis, quae fuit hactenus metropolis Verae Crucis suffraganea, archidioecesi Antequerensi subicitur suffraganea. Dioecesi S. Andreae de Tuatla ex quadam parte dioecesis Tehuantepecensis constituta, opportunum visum est eandem hanc dioecesim, cuius reliquum territorium intra fines civilis provinciae Antequerensis extat, ecclesiasticae item Antequerensi provinciae aggregari.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 754-755).

1 Martii 1960 — *Sokodensis* (*De Dapango*) *Const. Ap.* « *Ex quo* » *Ex dioecesi Sokodensi quodam detracto territorio nova efficitur Praefectura Apostolica,* « *De Dapango* » *appellanda. Sodalibus Ordinis Fratrum Minorum provinciae Gallicae impensae laborantibus factum est ut in finibus Sokodensis dioecesis, divinae legis semina uberrime florerent: vastissimae autem ecclesiasticae circumscriptionis territorium separatur et nova erigitur Praefectura, quod ad animarum commodum spectat.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 874-876).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Cum nobis sit » Templum S. Andreae Ap. de Hortis in Urbe dignitate minoris Basilicae ornatum, ad honorem Presbyteralis Cardinalicii tituli evehitur. Aucto in praesens Purpuratorum Patrum numero, impari autem extante sacrarum aedium copia merito antiquis accensetur novus hic titulus: artis enim splendore et hominum memoria ecclesia laudatur.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 504-505).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Quandoquidem » Templum S. Andreae Apostoli in Urbe, quod populus « de Valle » cognominare consuevit, si ad dignitatem tituli Presbyteralis Cardinalicii evehitur. Eadem stat ac supra ratio* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 505-506).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Inter cetera » Templum S. Antonii Patavini de Urbe ad honorem tituli Presbyteralis attollitur. Eadem ac supra ratio.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 507-508).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Cum ob peculiares » Templum S. Francisci Assisiensis ad Ripam Maiorem in Urbe ad dignitatem tituli Presbyteralis Cardinalicii attollitur. Eadem ac supra ratio.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 508-509).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Ad Romanorum Pontificum » Templum S. Ioachimi in Urbe, ad prata, ad dignitatem extollitur Cardinalicii Presbyteralis tituli. Eadem ac supra ratio (A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 510-511).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Inter templa » Templum S. Ioannis Baptistae Florentinorum in Urbe ad dignitatem tituli Presbyteralis Cardinalicii evehitur. Eadem ac supra ratio (A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 511-512).

12 Martii 1960 — *URBIS. Cons. Ap. « E sacris almae » Templum S. Mariae ad montes, in Urbe, ad gradum et dignitatem Presbyterali tituli Cardinalicii evehitur. Eadem ac supra ratio (A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 513-514).

12 Martii 1960 — *URBIS. Const. Ap. « Sacra maiorum » Templum S. Eugenii Papae, in Valle Iulia in Urbe extans, ad gradum Diaconiae Cardinaliciae evehitur. Eadem ac supra ratio* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 514-515).

26 Martii 1960 — *Nictheroyensis et aliarum (Neo Iguassuensis Neo-Friburgensis) Const. Ap. « Quandoquidem » Quibusdam a Nictheroyensi aliisque dioecesibus detractis territoriis, dioeceses conduntur Neo Iguassensis et Neo-fruburgensis, atque nova ecclesiastica provincia constituitur, « Nictheroyensis » appellanda. Si*

aple Ecclesiae munera in terris disponuntur, si novae igitur conduntur ecclesiae, supernae veritatis lux propius, ut oportet hominibus profertur. Id profecto vidit Apostolicus in Brasilia Nuntius, consideravit preces Romano Pontifici offerens. (*A.A.S.*, - 29 Novembris 1960, vol. 52, pp. 876-879).

2 Aprilis 1960 — *Culmensis Const. Ap.* « *Cum venerabilis* » *Templum SS.mae Trinitatis in urbe Culmsa collegiatum efficitur. Flammis iam adustum, sacerdotes et christifideles, qua singuli pollent pietate, templum nuper restituerant: quod, ut ad dignitatem collegiati templi eveheretur, expetivit et commendavit Archiepiscopus Gnesnensis et Varsaviensis, metropolita. Quot debeant esse canonici, quid teneantur absolvere, quibus instruantur privilegiis, postea edicitur* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 879-881).

13 Aprilis 1960 — *Multanensis* (*Lyallpurensis*) *Const. Ap.* « *Caelestis civitas* » *E dioecesi Multanensi quibusdam detractis territoriis, nova dioecesis conditur,* « *Lyallpurensis* » *appellanda. Externis indiget Ecclesia adiumentis ut mysticum Christi corpus crescat iugiter. Haec animo agitans, cum, audito apostolico Internuntio in Pachistana republica, bonam censuerit S. C. de Propaganda Fide, novae dioecesis erectionem Apostolica Sedes decrevit. Sueta deinde praecipiuntur.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 881-883).

29 Junii 1960 — *Const. Ap.* « *Sollecitudo omnium* » *Prima Romana Synodus promulgatur. Etsi pluribus detentus pro universa Catholica Ecclesia curis, peculiari tamen sollicitudine Romanus Pontifex prosequitur Romanam suam dioecesim, cuius quidem fideles decet meritis pietatis inter ceteros excellere. Ideo celebrata est Romana synodus, cuius decretorum cum nuper sit apparatus textus, feliciter promulgantur Constitutiones, a prima die proximi novembris valiturae.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 551-554).

LITTERAE APOSTOLICAE:

15 Aprilis 1959 — *Litt. Ap.* « *Quae festo* » *Beata Maria Virgo sub nomine* « *Immaculatae Conceptionis* » *praecipua apud Deum totius Moronensis dioecesis Patrona confirmatur. Confirmat seu iterum constituit Romanus Pontifex Immaculatam Virginem recentis huius dioecesis Patronam quam iam pridem christifideles uno ore sibi elegerant.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, p. 757).

10 Junii 1959 — *Litt. Ap.* « *Salutare Sidus* » *Beata Maria Virgo, nomine* « *Immaculatae Conceptionis* » *appellata, praecipua caelestis Patrona totius archidioecesis Platensis eligitur. In Archidioecesi Platensi christifideles magna feruntur pietate in Virginem Immaculatam, primaeque labis Expertem excolunt. Cum vero uti Patronam eandem Virginem invocare adsuescant, Romanus Ponti-*

fex ratum id habuit ac confirmavit. (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 883-884).

15 Ianuarii 1960 - *Litt. Ap.* « *Meritis laudibus* » *Titulo ac privilegis Basilicae Minoris ditatur ecclesia cathedralis Aycuquensis. Huius templi, saeculo XVII conditi, SS.mae Deiparae ad Nives dicati, tum structurae genus movet admirationem, tum molis amplitudo, tum picturarum venustas. Cui autem ex novo concesso titulo, accresceet honor.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 884-885).

5 Februarii 1960 — *Litt. Ap.* « *Caeruleum mare* » *Curialis ecclesia S. Caroli Borromaei in loco* « *Carmel* » *dioecesis Montereyensis Fresnensis, titulo ac privilegiis Basilicae Minoris cohonestatur. Episcopi preces Romanus Pontifex admittit eo quod ecclesia ista, praeclare pietatis sedes, iam tunc constituta cum catholica religio huc inferri potuit, iterum iterumque fuit refecta et sepulchro ditatur ubi fuit compositus Iuniperus Serra, universae regionis merito appellatus apostolus. Ac praeterea ecclesia accensetur praecipuis monumentis quo frequentes accedunt christifideles Viginem veneraturi.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 555-556).

10 Februarii 1960 — *Litt. Ap.* « *Omnibus mater* » *Sancta Ludovico de Marillac, Vidua, caelestis Patrona omnibus operibus socialibus christianis addictorum declaratur. Caritatis opera per saecula Ecclesia promovit, homines in aerumnis constitutos pro viribus solatura. Quod eo magis hac nostra aetate peragere contendit, quo plures adaugentur technicae artis adinventiones, et opera socialia opportuniora evadant. Oportet vero universi qui huic consilio insistunt peculiari obtegantur superno praesidio.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 556-558).

12 Februarii 1960 - *Litt. Ap.* « *Urbi Valentiae* » *Basilicae Minoris titulo ornatur cathedralis ecclesia Valentina in Venezuela. Perpulchre de hoc templo dicitur: quippe quod antiquitate sit religiosum, cum fuerit anno fere 1850 excitatum, molis amplitudine surgat insigne, structurae commendetur ratione, cultu renideat vario... Imago autem ibi colitur Beatae Mariae Virginis de Succursu, aureo diademate, auctoritate S. PII PP. X, redimita.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 885-886).

12 Februarii 1960 — *Litt. Ap.* « *Expedit sane* » *Sanctus Ioannes Bosco, Conf., dioecesis Rivadaviae Patronus praecipuus renuntiatur. Recens erecta ista dioecesis peculiari oportet foveatur superno subsidio ut ad altiora prosequenda fidelis populus excitetur. Hoc ratione Patronus constituitur S. Ioannes Bosco qui dum viveret, pro animarum quo movebatur ardore, ad regionis incolas evangelii praecones miserat, et grato animo celebratur.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 558-559).

1 Martii 1960 - *Litt. Ap. « Apostolici muneris » Apostolica Delegatio in Scandia erigitur pro Norvegia, Dania, Finnia, Islandia. Variis in Orbis terrarum partibus, e translaticio Romanorum Pontificum more, sunt constitutae Apostolicae Delegationes: plurimum enim conferunt ad christianum nomen propagandum, iis praesertim in regionibus quae a Petri Cathedra sunt avulsae. Novae Delegationis sedes in urbe Codania, regni Daniae principe, collocatur.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 559-560).

16 Martii 1960 - *Litt. Ap. « Religio bonaeque » Mediolanensis Archiepiscopus « pro tempore » constituitur Patronus Bibliotecae Ambrosianae. A Friderico Borromeo condita, plures aluit homines haec virtutum ac studiorum palaestra quae sicut Romanorum Pontificum semper vindicavit curas, ita et in praesens Archiepiscopo Patrono committitur.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 560-561).

7 Aprilis 1960 — *Litt. Ap. « Studio inflammatus » Sanctus Vincentius a Paulo, Conf., praecipuus Patronus caelestis dioecesis Arcis Delphini renuntiatur. Haec renuntiatio ex eo praesertim procedit quod Vincentius a Paulo primos evangelii praecones in regionem misit et ethnicae superstitionis caliginem depulsit.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, p. 756).

7 Aprilis 1960 — *Litt. Ap. « Beatum Ioseph » Sanctus Ioseph, Sponsus B. Mariae V., praecipuus Patronus caelestis dioecesis Cucutensis confirmatur. Cleri ac populi obsecundans votis, Episcopus Cucutensis preces Apostolicae Sedi porrexit: S. Ioseph enim qui vigilem Divino Infanti ac Matri Virgini curam praestitit, christifidelibus, tot in aerumnis hac in mortali vita constitutis, praesidium praebet.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 886-887).

7 Aprilis 1960 — *Litt. Ap. « Praeclarissimum » Ecclesia paroecialis S. Dominici in urbe Arretio Basilicae Minoris titulo insignitur. Postulationes Coadiutoris Episcopi Aretini admittuntur, quia ecclesia est religionis sedes eximia et monumentum conspicuum arte architectandi romanico-gothica initio saeculi XIII constituta, et sculptis imaginibus ditata. Has inter eminet simulacrum Iesu Christi cruci affixi, a « Cimabue » expressum.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol 52, pp. 887-888).

19 Aprilis 1960 — *Litt. Ap. « Auxiliatricem Virginem » Beata Maria Virgo, quae ut Auxilium Christianorum invocabitur, in praecipuam caelestem Patronam dioecesis Viedmensis eligitur. Ut Beatam Deiparam, titulo isto insignem, dioecesis Patronam Romanus Pontifex renuntiaret Episcopus Viedmensis poposcerat: oblatae autem preces sunt acceptae.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, p. 758).

22 Aprilis 1960 — *Litt. Ap.* « *Peculiare studium* » *Sanctus Ioannes Bosco Conf., caelestis Patronus eligitur omnium Hispanorum Iuvenum Tironum Opificum, vulgo* « *Jòvenes Aprendices Españoles* ». *Quae immineant succrescenti soboli pericula, hac nostra praesertim aetate qua tot disseminantur pravae doctrinae et augescunt corruptelarum illecebrae, nemo est qui ignoret. Ad praecavenda huiusmodi pericula preces sunt Romano Pontifici exhibitae ut S. Ioannes Bosco hanc tutelam exerceret: preces sunt acceptae.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, p. 759).

28 Aprilis 1960 — *Litt. Ap.* « *Beati Caelites* » *Sanctus Laurentius Martyr, et Sanctus Adalbertus, Episcopus et Martyr, principales Patroni, Sanctus autem Georgius Martyr, secundarius Patronus dioecesis Culmensis eliguntur; praeterea Sanctus Bernardus, Abbas, principalis Patronus Pelplini, urbis episcopalis eiusdem dioecesis, declaratur. Apostolicam Sedem Culmensis Episcopus precibus adiit ut hos Viros, sanctimoniae laude egregios, dioecesis et urbs haberent Patronos. Libenti animo obsecundat Summus Pontifex, facilius sperans viatores in terris homines optatissimam Paradisi metam consecuturos.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 809-810).

20 Maii 1960 — *Litt. Ap.* « *Catholica Polonia* » *Titulo ac privilegiis Basilicae Minoris ecclesia cathedralis Nativitati Beatae Mariae Virginis dicata in urbe ac dioecesi Sandomiriensi extans, cohonestatur. Collegiata ista ecclesia, loco vetustioris saeculo decimoquarto aedificata, hominum fuit domicilium sanctitate ac doctrina clarorum: exquisita opera in templo extantia admirationem incolarum ac peregrinorum movent.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 888-889).

EPISTULAE:

3 Martii 1960 — *Ep.* « *Undeviginti saecula* » *ad E.mum P. D. Aloisium Iosephum tit. S. Bernardi ad Thermas S. R. E. Presb. Cardinalem Muench, quem Legatum deligit ut celebritatibus praesit in insula Melita agendis ob undeviginti impleta saecula ex quo S. Paulus ad eam oram naufragus adactus fuit. Magnis profecto muneribus Melita insula ditata est cum Paulum Apostolorum naufragum benigna humanitate excepit Neque liberalitate se vinci Paulus passus est qui, evangelico effuso sermone, catholicam fidem invexit. Impletis ex hoc undeviginti saeculis, sollemnia celebrantur quibus datur Legatus.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 760-761).

5 Aprilis 1960 — *Ep.* « *Quoniam mox* » *Ad E.mum P. D. Beniaminum tit. Sancti Vitalis S. R. E. Pres. Cardinalem de Arriba et Castro, archiepiscopum Tarraconensem quintum et vicesimum annum a*

suscepto episcopatu implentem. Addecet grates Deo persolvi quod longum per annorum decursum, superno protegente auxilio, plura Amplissimus Vir patraverit opera, cui bene merendi non defuit copia. Adhortationes addit ut, proposito insistens, adversa adiuncta valeat iugiter superare. (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 516-517).

13 Iunii 1960 — *Ep.* « *Mox quinquagesima* » *Ad E.mum P. D. Ernestum tit. S. Sabinae S. R. E. Pres. Cardinalem Ruffini, Archiepiscopum Panormitanum, a suscepto sacerdotio quinquagesimum annum implentem. Praeclara, labentibus temporibus, ab Amplissimo Viro gesta sive Romae in ecclesiasticis Athenaeis et in Sacris Congregationibus, sive Panormi recensentur et omina premuntur ut tam nobilis religionis flamma, nedum interquiescat, alia utilia proposita in futurum excitet.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 561-562).

25 Iunii 1960 — *Ep.* « *Si religiosae* » *Ad E.mum P. D. Aloisium Iosephum tit. S. Bernardi ad Thermas S. R. E. Cardinalem Muench, quinque a suscepta episcopali dignitate lustra implentem. Effusa sane ac publica gratia agatur oportet cum, retrorsum si quis respiciat, emensae vitae iter conspicit divina largitate repletum. Memorat deinde praeclara Amplissimi Viri gesta.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, pp. 761-762).

27 Iunii 1960 — *Ep.* « *Alia stirpe* » *Ad E.mum P. D. Richardum Iacobum tit. S. Susannae Presb. Cardinalem Cushing, Archiepiscopum Bostoniensem, quem Legatum eligit ad Eucharisticum Conventum ex universa Peruviensi Natione in urbe Piura celebrandum. Securam in spem adducitur Romanus Pontifex fore ut religiosae hae celebrandae festivitates communi expectationi respondeant. Probe enim novit quo studio, qua sollertia rebus adparandis incumbatur. Quo tamen Conventus magnificentior evadat, Episcopo Piurensi postulante, Legatus mittitur qui inter alia munera fidelium turmam adhortabitur ut Augustum altaris Sacramentum impensiore usque obsequio colat, et festis diebus sicut novellae olivarum, in circuitu mensae Domini, sacras aedes laeto agmine stipet.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 811-812).

27 Iunii 1960 — *Ep.* « *Monachium* » *Ad E.mum P. D. Gustavum tit. S. Hieronymi Illyricorum S. R. E. Pres. Cardinalem Testa quem Legatum mittit ad Eucharisticum ex universis gentibus Conventum Monachii celebrandum. Vota et omina Romani Pontificis Legatus, in Conventu renuntiet. Celsi enim Sacramenti hoc est proprium ut unitatis sit signum et artifex: hoc idem praefert sacramenti materia qua de multis granis unus conficitur panis et racemorum numero unum conficitur vinum. Fideles, hac ratione, Christum sumentes unum efficiuntur. Orandus Deus ut materialismus qui*

audit, summis demum cedat rationibus. (*A.A.S.*, - 12 Sept. 1960 - vol. 52, pp. 763-764).

5 Iulii 1960 — *Ep.* « *Proximo mense* » *Ad E.mum P. D. Iosephum tit. S. Ioannis ante Portam latinam Presb. Cardinalem Fring, Archiepiscopum Coloniensem, quinquagesimum ab initio sacerdotio impletum annum celebraturum; virtutes Viri laudat Pontifex caritatem in primis qua movente adiutricem operam indigentibus tulit. Nec silentio praeterit Romanus Pontifex devictam Cardinalis voluntatem cum Romano ipso Pontifice. Commemorat tandem navos exantlatos labores in Fuldensibus Episcoporum coetibus.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 765-766).

21 Augusti 1960 — *Ep.* « *Gratulationis* » *ad E.mum P. D. Iosephum tit. S. Mariae Novae Presb. Cardinalem Wendel, Archiepiscopum Monacensem et Frisingensem ob Eucharisticum ex omnibus Nationibus Conventum Monachii celebratum. Laetitiam significat ob faustum Eucharistici Conventus successum, insigne caritatis concordiaeque exemplum: spem concipit fore ut ex celebrata populorum congregatione, exoptata proveniant caritatis et coniunctionis emolumenta.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 813-814).

20 Septembris 1960 — *Ep.* « *Sollemnia* » *Ad Exc.mum P. D. Ioannem Carolum McQuaid, Archiepiscopum Dublinensem, primo expleto saeculo ex quo Seminarium princeps Dublinensis archidioecesis conditum est. Sacrum ephebeum Amplissimus Vir Paulus Collenius condidit magis quam de aedifici fundamentis, de spiritu anxius quo sacri tirones instituerentur, et Christi Vicarii nutus observarent. Inde processit splendida virorum manus quorum celebratur sollertia. Paternas addit exhortationes.* (*A.A.S.*, - 28 novembris 1960, vol. 52, pp. 890-892).

28 Septembris 1960 — *Ep.* « *L'Ottobre* ». *Ad E.mum P. D. Clementem S. R. E. Cardinalem Micara, Episcopum Veliteranum ac vicaria potestate Urbis Antistitem: Romani praesertim christifideles ad Mariale Rosarium per Octobrem mensem pie recitandum invitantur. Dolet errores ac vitia hisce nostris temporibus effusa: gratulatur autem Viris qui, populorum constituti moderatores, iustitiam ac libertatem contutantur sed prae omnibus et ante omnia universos christifideles adhortatur ut Virginem Deiparam supplici ter adeuntes, divina mysteria in mariali Rosario recolant, precesque Deo Omnipotenti fundant.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 814-817).

ALLOCUTIONES:

5 Iunii 1960 — *Alloc. Habita in Petriana Basilica, die Dominica Pentecostes, post solemnes Vesperas, adstantibus E.mis Patribus Car-*

dinalibus, Romae Curiae Praelatis permultisque christifidelibus: de Oecumenico celebrando Concilio. Solacii quos fovit, itemque laetitiae sensus inita iam foecunda studia de Concilio celebrando alunt. Concilii gradus edicit: quae cooperatio ad Concilium aequiparatur; quae adiumenta afferantur ex unitis cleri ac populi cum Romano Pontifice viribus, Paracliti Spiritus avvocandum lumen, Virginis deprecandum subsidium. (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 517-526).

12 Iunii 1960 — *Alloc. habita Christifidelibus qui e variis Hispaniae dioecesibus Romam convenerunt ut sollemni canonizationi Beati Ioannis de Ribera, Archiepiscopi Valentini, interessent. Inter Sanctos qui sicut stellae hispanicam terram illustrant, merito recensendus est Ioannes de Ribera qui a Pio V « virtutum omnium exemplar » fuit appellatus; Carolo Borromaeo familiariter per epistolas usus est, synodum congregavit, et Tridentino Concilio confecto, totus in eo fuit ut decreta adimplerentur.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 527-529).

18 Iunii 1960 — *Alloc. habita ad Exc.mum Virum Arturum Frondizi, Reipublicae Argentinae Praesidem. Sociales dum repetitiones, nostris hisce temporibus, ubique exagitantur, fidelis catholicae doctrinae professio, a maioribus veluti haereditate accepta, fortiter animos excitabit ad vires in certamine uniendas. Id eo magis hoc anno comparandum, centum et quinquaginta labentibus annis a recuperata libertate.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, p. 529).

20 Iunii 1960 — *Alloc. habita iis qui interfuerunt Conventui quinto a Sodalitate v. « Association international des Educateurs des jeunes inadaptés ». Romae habito. Quos labores iam Pius XII libenter probaverat, eosdem laudat Pontifex Summus: procul dubio enim uberes fructus expectare licet ubi aptae rationes, Deo adiuvante, adhibentur, sicuti suadent notiones paedagogicae, sociales, biologicae, iuridicae ac morales.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52. pp. 530-532).

27 Iulii 1960 — *Alloc. habita Delectis Viris e multis Nationibus qui Romam venerant ut Coetui quinto, quem « Caritas Internationalis » coegit, interessent. Longum sane iter, multique manent labores: oportet enim caritas inter omnes catholicos viros, sancta quadam inita contentione, floreat ac vigeat. Quae vero non tantum inter omnes homines sed etiam inter omnes nationes instaurari debet ut citius, ut satius iis succurratur qui in gravioribus calamitatibus versantur. Recolitur S. Vincentius a Paulo cuius ab obitu tria sunt elapsa saecula.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52. pp. 767-769).

28 Iunii 1960 — *Alloc. in Basilica Vaticana habita, post primas Vesperas festi SS. Apostolorum Petri et Pauli, cum publice lecta esset Constitutio Apostolica qua prima Romana Synodus promulgata est, cumque E.mus D.nus Cardinalis Clemens Micara, vicaria potestate Urbis Antistes, Cleri ac populi Romani nomine Beatissimo Patri gratias iterasset. Pro sua erga Apostolos devotione Magno afficitur solatio Romanus Pontifex in hodiernae festivitatis celebratione: accedit laetitiae origo ob studiosam voluntatem qua synodales constitutiones dilectissimi filii adimplere excupiunt. Quae autem praecipiuntur ex pluribus quidem procedunt capitibus. sed in unum coëunt, ordinis ac disciplinae principium.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 563-567).

24 Augusti 1960 — *All. habita in Petriano foro ad athletas ex omnibus Nationibus, qui Romam convenerant ut Ludos participarent Olympios. Non omnibus gymnicis cohortibus, non singulis certantibus victoriam potest Romanus Pontifex nominari: ferant qui praestant: exoptat tamen ut praestantia certamina adstantibus universis vere prosint. Commoda quae a gymnicis ludis possunt comparari, dummodo excessus absint et errores, recenset: inter alia sunt: corporis sanitas, animi vigor, fortitudo, constantia. Sapientes addit adhortationes.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 817-819).

29 Augusti 1960 — *All. habita Delectis Viris multarum Nationum e Concilio Olympiis certaminibus adparandis praeposito. Dum minores videntur fieri nubes, voces hic e illic audiuntur exhortationis ac etiam meditationis: interea vocem et Romanus Pontifex profert, tristem quidem sed fidentem, pro pace ac humana fraternitate servandis. Laetus ad iuvenes athletas sermonem, in aerumnis, movet qui cum olympicis Ludis intersint, mutuam aemulationem ac universalem fraternitatem fovent.* (*A.A.S.*, 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 819-820).

16 Septembris 1960 — *All. habita iis qui interfuerunt Convenuti V° ex omni natione, a Pontificia Academia Thomasiana Romae coacto. Philosophicam thomasianam disciplinam haec Academia adsuevit divulgare quippe quam rectae rationis principiis aidhaerentem. Adstantes autem sodales, cum Aquinatis rationibus congruentes, de tribus capitibus apte disputaverunt. Romanus Pontifex duo recolenda commemorat. Moralis Aquinatis doctrina eo spectat ut homines disponat ad beatam supremi finis adsecutionem: Quaestionum tractatio earumdemque solutio mire studiosis conferunt ut caritas, veritas et unitas adserventur. Vota facit ut numerus succrescat eorum qui de doctoris angelici operibus lumen festinant haurire.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, pp. 821-824).

24 Septembris 1960 — *All. habita iis qui interfuerunt tertiae Congressioni ab Europae cardiologis Romae habitae. Sollicitudines in muneribus implendis ab adstantibus impensas celebrat, et eorum officium illustrat principiis a revelatione depromptis. Sacra Scriptura, porro, saepe saepius de humano corde loquitur: sufficiat in praesens recolere ex corde procedere rectitudinem, simplicitatem, humilitatem. Neque praeteriri potest hominem adversa valetudine laborantem typum gerere Christi ipsius qui his verbis aliquando loquetur: infirmus eram et visitastis me.* (A.A.S., - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 824-827).

1 Octobris 1960 — *All. habita ad Augustos Principes Bhumibol Adullyadej et Sirikit, Thainlandiae Regem ac Reginam. Natura pulchram, nobilibus autem traditionibus civilem dicit regionem quam adstantes Principes moderantur. Quos ideo adhortatur ut extantia in populo bona fideliter servent, et incrementa comparent. Neque deerit exoptato huic incremento comparando catholicorum consensiens opera: ipsi enim sive scholis sive nosocomiis, sive aliis incoeptis magnopere iam profuerunt. De cetero non est Thailandia Vaticano ignota: refert, probationis causa, litteras a Beato Innocentio XI ad moderatores « Siam » anno 1688 missas.* (A.A.S., - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 827-828).

8 Octobris 1960 — *All. habita Celsitudini Serenissimae Francisco Iosepho II, Lichtenstonii Principi, et Celsitudini Serenissimae huius Principis Coniugi. Recolit loci amoenitatem et pacificum incolarum ingenium. Terram istam enim non tangunt plurimae discordiae quibus universus fere terrarum orbis agitatur: concordia vero et pax ibi manent. Libenter quoque recenset catholicorum fidem quam a patribus acceptam boni profitentur.* (A.A.S., - - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 828-829).

20 Octobris 1960 — *All. habita ad alumnos Collegii S. Bedae in Urbe qui Summum Pontificem laeti receperunt, nova prope Ostiensem Basilicam domo extructa. De divinitus collato sacerdotalis vocationis dono grates reddantur oportet. Deum autem praetereuntem ac vocantem vocati et electi sequantur ceteris omnibus illico dimissis ac relictis. Sacri tirones qui in Collegio Beda commorantur, quo recipi solent iuvenes serioris aetatis divina aliquando ministraturi, haec saepe recogitent.* (A.A.S., - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 893-895).

20 Octobris 1960 — *All. habita ad Patres et ad sacrarum disciplinarum ex universis nationibus alumnos Ordinis Cistercensium Strictioris Observantiae, cum novam eiusdem Ordinis domum in Urbe ad Aquas Salvias Beatissimus Pater invisit. Cistercenses strictioris observantiae elevationem animae in Deum peculiariter curant: praecipua vitae spiritualis capita recenset, orationem nempe, con-*

templationem, silentium, suimetipsius abnegationem. Romae nunc, principe constituta Ordinis domo sacrum item constituitur iuvenum domicilium ad monasticam vocationem fovendam. Adhortatur adstantes ut fideles permaneant in praeceptis servandis. (A.A.S., - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 896-898).

25 Octobris 1960 — *All. habita ad Praelatos Auditores, Officiales et Advocatos Tribunalis Sacrae Romanae Rotae: de coniugii ac christianae familiae sanctimonia. Sanctitatem sacramenti celebrat ad pericula quae videntur instare removenda: quaedam consideranda proponit, nempe: a) gravis urget homines obligatio agnoscendi et contutandi matrimonii dignitatem ac sanctitatem. Laudat ideo plura incoepta quibus mediantibus facilius id potest haberi. b) praedicta cognitio requirit solidam doctrinam in omnibus qui huiusmodi quaestionibus pertractandis vacant: in institutoribus praesertim ac in medicis; c) Deus Pater cognoscatur oportet, ex quo omnis paternitas in coelis et in terra nominatur.* (A.A.S., - 25 Novembris 1960, vol. 52, pp. 898-903).

NUNTII RADIOPHONICI:

24 Iunii 1960 — *Christifidelibus Melitensibus, undevicesimum revolutum saeculum celebrantibus a Doctoris gentium in eorum insulam adventu. Gratulationes ante omnia facit: in insula enim omnia, hic et illic, Paulum celebrant cuius verba lucem iugiter proferunt: Paulinum deinde iterat monitum « Sic state » et quidem « in Domino ». Addit autem « sic tamen ambulante ut Deo placeatis ».* (A.A.S., - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 770-774).

30 Iunii 1960 — *Sacris Praesulibus et Christifidelibus Congi, cum ea regio sui iuris esse coepit. Laetitiae sensus promit Romanus Pontifex et populo gratulatur qui sui iuris esse incipit, digno cum sit potitus inter liberas gentes loco. Gaudet etiam ob rei catholicae statum: longum porro temporis spatium praeteriit ex quo christianae religioni loci gentes adhaeserunt: multa interea comparata sunt animabus emolumenta.* (A.A.S., - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 576-579).

7 Augusti 1960 — *Ad terminandas celebritates ob Eucharisticum ex universis gentibus Conventum Monachii in Bavaria peractum. Quod in Conventu erat propositum illustrat Summus Pontifex « Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita ». Quod si ingens periculorum moles humano generi imminere videtur, ardenter est orandum ut Civitatum moderatores Christus illuminet, et veram largiatur gentibus pacem.* (A.A.S., - 12 Septembris 1960 vol. 52, pp. 774-776).

28 Augusti 1960 — *Ad christifideles Peruvienses, sextum ex universa Natione Eucharisticum Conventum in urbe Piura celebrantes. Hos potiores ex celebrato Conventu fructus expectat Summus Pontifex: morum integritatem restitutam; confirmatam fidei professionem, servatas sacri connubii leges.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 829-830).

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

21 Decembris 1959 — *Signinae Decretum de alterius dignitatis erectione in capitulo Cathedrali.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52. pp. 905-906).

27 Februarii - 21 Septembris 1960 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 904-905).

27 Februarii 1960 — *Sinus S. Laurentii — Labradorensis Decretum separationis et unionis.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 534-535).

29 Februarii 1960 — *Sinus S. Laurentii (Altaripensis) Decretum de sedis episcopalis translatione.* (*A.A.S.*, - 18 Iulii 1960, vol. 52, pp. 533-534).

7 Martii 1960 — *Paderbonensis — Monasteriensis Decretum de mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 572-573).

26 Martii 1960 — *Raleighiensis — Beatae Mariae Auxiliatricis de Belmont. Decretum de finium mutatione et de supra dictae Abbatiae « Nullius » regimine.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 574-575).

31 Martii 1960 — *Valentinae — Segobricensis — Dertosensis Decretum de mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 832-833).

12 Aprilis 1960 — *Culmensis Decretum de erectione dignitatis archidiaconatus et novi canonicatus institutione in Capitulo Cathedrali.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 50, pp. 777-778).

30 Aprilis - 2 Iulii 1960. *Provisio Ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 571-572).

30 Aprilis - 17 Augusti 1960. *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 831-832).

23 Maii 1960 — *Yauyosensis. Decretum de Praelati « nullius » residentiae translatione.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 778-779.

28 Maii 1960 — *Vayne Castrensis* (*Vayne Castrensis-Southbendensis*) *Decretum de concathedralis erectione et de dioeceseos nominis mutatione.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 779-780).

25 Iunii 1960 — *Massanae et Populionensis Decretum collationis tituli abbatialis.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 908-909).

13 Iulii 1960 — *Barrensis de Pirahy — Valentinae in Brasilia Decretum de mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 906-907).

18 Iulii 1960 — *Cordubensis in Argentina — Civitatis Mariae Decretum de finium dioecesium mutatione.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 909-910).

SACRA CONGREGATIO PRO ECCLESIA ORIENTALI:

8 Iulii 1960 — *Planensis Graecorum Decretum: Christifideles cuiusvis ritus oppidorum vulgo « Mezzoiuso », « Contessa Entellina » et « Palazzo Adriano » iurisdictioni Episcopi Planensis Graecorum subduntur.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 834-835).

SACRA CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE:

3 Maii - 2 Septembris 1960 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 834-835).

21 Iunii 1960 — *Rutaboensis et Bukobaensis* (*Bukobaensis Rulegensis*) *Decretum de finium dioecesium earumdemque nominum mutatione.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, p. 912).

28 Iunii 1960 — *Oturkpoensis* (*Makurdiensis*) *Decretum de dioecesis sedis translatione et nominis mutatione.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, p. 913).

7 Iulii 1960 — *Benensis in Congo Belgico* (*Benensis*) *Decretum de mutatione nominis dioecesis.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 913-914).

20 Iulii 1960 — *Ipamuensis* (*Idiofaensis*) *Decretum de mutatione nominis dioecesis.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, p. 576).

18 Decembris 1959 — *Neapolitana. Decretum de virtutibus pro beatificatione Ven. Servi Dei Ieremiae a Valachia, laici professi Ordinis Fratrum Minorum Capuccinorum.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 780-784).

10 Februarii 1960 — *Hispalensis. Decretum introductionis Causae pro beatificatione Servae Dei Angelae a Cruce Guerrero Gonzales, fundatricis et primae Antistitis Generalis Congregationis Sororum a Cruce.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 784-787).

28 Februarii 1960 — *Quebecensis. Decretum de virtutibus pro beatificatione Venerabilis Servi Dei Francisci de Montmorency-Lavalle, primi Episcopi Quebecensis.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 788-791).

16 Martii 1960 — *Marianopolitana Decretum reassumptionis Causae pro Canonizatione Beatae Margaritae Bourgeoys, Virginis, fundatricis Congregationis Sororum Dominae Nostrae.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 914-915).

16 Martii 1960 — *Patavina seu Cracovien. Decretum Introductionis Causae pro beatificatione Servi Dei Maximiliani Mariae Kolbe, sacerdotis professi Ordinis Fratrum Minorum Conventualium.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 916-918).

27 Aprilis 1960 — *Romana. Decretum reassumptionis Causae pro canonizatione Beati Innocentii PP. XI, Confessoris.* (*A.A.S.*, - 12 Septembris 1960, vol. 52, pp. 792-793).

28 Maii 1960 — *Tarvisina. Decretum de miraculis pro canonizatione Beatae Mariae Bertillae Boscardin, Virginis, Instituti Sororum Magistratum a S. Dorothea Filiarum Sacrorum Cordium.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 919-921).

28 Maii 1960 — *Nullius Einsiedlen. Decretum de virtutibus pro beatificatione Venerabilis Servi Dei Meinradi Eugster, Fratris Conversi Ordinis S. Benedicti.* (*A.A.S.*, - 28 Novembris 1960, vol. 52, pp. 922-925).

25 Iulii 1960 — *Decretum Generale quo novus Rubricarum Breviarii ac Missali Romani Codex promulgatur.* (*A.A.S.*, - 15 Augusti 1960, p. 596).
Rubricae Breviarii ac Missali Romani:
Pars prima: Rubricae generales (ibidem, pp. 597-621).
Pars secunda: Rubricae generales Breviarii Romani (pp. 622-642).
Pars tertia: *Rubricae generales Missalis Romani* (pp. 643-685).
Calendarium Breviarii ac Missalis Romani. (pp. 686-705).

Variationes in Breviario ac Missali Romano ad normam novi codicis rubricarum. (pp. 706-721).
Variationes in Martyrologio Romano. (pp. 722-729).
Declaratio de servandis in calendariis particularibus inde ab anno 1961. (pp. 730-751).
Ordinationes ad librorum liturgicorum editores circa editiones Breviarii ac Missalis Romani iuxta novum rubricarum codicem conficiendas. (pp. 732-734).

SACRA CONGREGATIO DE SEMINARIIS ET STUDIORUM UNIVERSITATIBUS:

16 Iunii 1960 — *Decretum. Catholica Studiorum Universitas « Sancta Mariae Bonorum Aërum » in capitali Urbe Argentinae Reipublicae erigitur.* (*A.A.S.*, - 5 Augusti 1960, vol. 52, pp. 577-578).

12 Augusti 1960 — *Decretum. Institutum Theologiae Moralis seu Academia Alfonsiana Facultati Theologicae Pontificiae Universitatis Lateranensis inseritur.* (*A.A.S.*, - 25 Octobris 1960, vol. 52, pp. 835-836).

A. S.

INDEX GENERALIS

Vol. LXXXV (1960)

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta Sanctae Sedis

Pag.

Lettera del S. Padre Giovanni XXIII al Popolo romano: annuncio ai fedeli del Sinodo della Diocesi di Roma. 2 febbr. 1959 (Adn. P. R. Spiazzi) . . . . . Pag. 7

Litterae Apostolicae Pii PP. XII: S. Dominicus Savio caelestis puerorum cantorum patronus eligitur. Die 8 jun. 1956 (Adn. F. Romita) . . . . . » 197

Ad Enc. Litt. « Princeps Pastorum ». (Adn. E. Pecoraio) . » 373

Epistola Joannis PP. XXIII ad E.mum Cardinalem Fossati, Archiepiscopum Taurinensem ob sollemnes illic celebritates indictas in honorem S. Josephi Cafasso, saeculo exeunte a pientissimo eius obitu. (Adn. A. Cavagna) . . . » 391

S. Congregatio Consistorialis

Decretum de facultatibus et gratiis pro America Latina et insulis Philippinis, die 8 aug. 1959. (Adn. I. Ferretto) » 220

Decretum de Regimine Vicariatus Castrensis. (Adn. A. Pugliese) . . . . . » 406

Decretum de clericis ex America Latina necnon ex insulis Philippinis in Americam Septemtrionalem emigrantibus. (Adn. I. Ferretto) . . . . . » 541

S. Congregatio Concilii

Regolamento per lo « Studio ». (Ann. F. Romita) . . . » 49

S. Congregatio de Religiosis

Decretum. Normae adprobantur, quae moderantur aggregationem ad P. Institutum « Regina Mundi » atque ab eodem Instituto recognitionem. (Adn. A. Gutierrez) . . » 97

Episcopatus Italicus

Pag.

Lettera Pastorale collettiva dell'Episcopato italiano sull'atteggiamento della Chiesa di fronte al laicismo. (Adn. B. Matteucci) . . . . . » 577

IURISPRUDENTIA S. ROMANAE ROTAE ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

S. Romana Rota

Coram R. P. D. P. Mattioli, Ponente. Nullitatis matrimonii. (*De simulatione ob peculiares conceptus philosophicos*). Sententia diei 12 mart. 1959 . . . . . » 107

Coram R. P. D. P. Mattioli, Ponente. Nullitatis matrimonii. (*De exclusione boni sacramenti et boni prolis*). Sententia diei 1 jun. 1956 . . . . . » 273

Coram R. P. D. P. Mattioli, Ponente. Nullitatis matrimonii (*ob defectum formae*). Sententia definitiva diei 12 oct. 1957 . . . . . » 413

Coram R. P. D. Aurelio Sabattani, Ponente. *Nullitatis sententiarum*. Nullitatis matrimonii. Sententia diei 17 oct. 1959 . . . . . » 421

Vicariatus Urbis Tribunal I Instantiae

Coram R. P. D. E. Canzoneri, Ponente. Nullitatis matrimonii. (*Ex metu reverentiali*) . . . . . » 426

Vicariatus Urbis Tribunal Appellationis

Coram R. P. D. E. Canzoneri, Ponente. Nullitatis matrimonii. (*Ex capite raptus*). Sententia diei 20 nov. 1958. . . . » 117

Tribunal Quebecense-Trifluvianense

Coram R. P. D. H. Grenier, Ponente. Nullitatis matrimonii. (*Ex capite amentiae ex parte mulieris*). Sententia diei 10 jun. 1959. . . . . » 279

STUDIA ET CONSULTATIONES

Bidagor, R. Notae quaedam de jure universitatum in Codice J. C. . . . . » 125

Bender, L. Filiae legitimitas, ratione matrimonii putativi » 141

Pag.

De Simone, O. De notione ac officio liturgici juris. . . » 151

Bender, L. Error communis et potestas delegata ad actum . » 291

Bender, L. Translatio domicilii patris familiae absentis . » 435

Huot, M. Nonnullae Adnotationes circa Instituta Saecularia Sacerdotalia . . . . . » 444

Pugliese, A. De religioso in vicarium generalem Dioecesis electo . . . . . » 451

Hoffmann, H. De S. Caroli Borromaei cura de contentis spiritualibus-supernaturalibus Archivorum ecclesiasticorum . » 457

Colagiovanni, AE. De collusionis crimine secundum S. R. Rotae jurisprudentiam . . . . . » 649

JUS ECCLESIASTICUM

Italia. Ancora in tema di criterio equitativo nella determinazione della retribuzione agli insegnanti di scuole non statali. Sentenza della Corte d'Appello di Roma dell'8 aprile 1960. (Ist. S. Dorotea - c/ Libori). (Ann. S. Spadari) » 309

RECENSIONES

L'attività della S. Sede nel 1959. (Parisella, I.) . . . » 687

Bandas, R. G. *Contenuto e metodi della Catechesi.* (Gregnanin, A.) . . . . . » 166

Bazelaire, L.-M. *Les laïcs aussi sont l'Eglise* (Noirot, M.) . » 324

Beguiristain, *S. Rinnovamento pastorale.* (Gregnanin, A.) . » 484

S. Bonaventura. *Opuscoli Mistici* (A. L.) . . . . . » 320

Bonaventura da Gangi. *La religione cattolica, religione dello Stato italiano* (Coppola, R.) . . . . . » 692

Boschi, A. *Digiuno eucaristico e Messe pomeridiane.* (Noirot, M.) . . . . . » 486

Bouscaren, T. *The Canon Law Digest.* (*) . . . . . » 687

S. Congregazione dei Seminari: *Filosofia e formazione ecclesiastica.* (Bogliolo, A.) . . . . . » 163

Cor Jesu. Commentationes in Litteras Encyclicas Pii PP. XII « *Haurietis aquas* » (Parisella, I.) . . . . . » 319

Cox, R. J. *A study of the juridic satus of Laymen in the Writings of the Medieval Canonists.* (Colagiovanni, Ae.) . » 696

De Simone, R. *Missioni, repressioni e tolleranza fra i Valdesi del Piemonte dal 1559 al 1562.* (*) . . . . . » 697

Pag.

Discorsi e radiomessaggi di Pio XII. (R. S.) . . . . » 483

Driessche, J. Van. *L'empêchment de parenté en droit coutumier africain.* (Noirot, M.) . . . . . » 496

L'Etat ou Le Politique. (De Cillis, E.) . . . . . » 489

Fourrey, R. *Il Curato d'Ars.* (R. S.) . . . . . » 323

Giacon, B. *Tributi e Previdenza. Guida per gli enti ecclesiastici e religiosi.* (Coppola, R.) . . . . . » 325

Guide pratique des catholiques de France. (Noirot, M.) . » 487

Guindon, B. *Le serment: son histoire, son caractère sacré.* (Noirot, M.) . . . . . » 324

Jombart, E. *Manuel de droit canon.* (Noirot, M.) . . » 492

Murphy, R. *The canonico-juridical status of a Communist.* (Colagiovanni, Ae.) . . . . . » 693

Noubel, J.-F. *Droit administratif de l'Eglise catholique.* (Noirot, M.). . . . . » 494

Oliger, P. *Les évêques réguliers.* (Noirot, M.) . . . » 495

Pecci, G. *La pratica dell'umiltà.* (Gregnanin, A.) . . . » 322

Regatillo, F. *Casos canónicos.* (Noirot, M.) . . . » 493

Sipos, S. *Enchiridion juris canonici ad usum scholarum et privatorum.* (Szentirmai, A.) . . . . . » 690

Tani, A. *Con Dio.* (Parisella, I.) . . . . . » 488

Tremeau, M. *Principes de morale chrétienne.* (Noirot, M.) . » 485

DOCUMENTA

Allocutiones Ioannis PP. XXIII: I. Quamplurimus Sacrorum alumnis ex quibusdam Italicis Seminariis. . . . » 169

II. Iis qui interfuerunt Conventui X Romae habito ab Italica Catholicorum iuris peritorum Sodalitate. . . » 497

III. Iis qui interfuerunt Conventui Ultraiecti habito ab Instituto « Office International de l'Enseignement Catholique » » 502

IV. Habita in Petriana Basilica, de Oecumenico celebrando Concilio. . . . . » 504

Montini, G. B. Card.: Religione e lavoro. . . . . » 329

Montini, G. B. Card. Originalità delle A. C. L. I. . . . » 347

Sui « Preti operai ». I. Lettera in data 3 luglio 1959 del Card. Giuseppe Pizzardo, Segretario della S.S. Congr. S. Officii al Card. Maurizio Feltin. . . . . » 512

Pag.

II. Lettera in data 18 febbraio 1959, S. R. della S. Congr. de Religiosis al Rev.mo P. Aniceto Fernandez, Presidente de la Conf. E. R. . . . . » 516

« Verso un'originalità giovanile cristiana ». Discorso tenuto da Sua Em. il Card. Montini, in occasione della « Notte Santa » della gioventù cattolica. . . . . » 703

CHRONICA

Acta Pii PP. XII — Acta Joannis PP. XXIII — Acta SS. Congregationum. (Scola, A.). 175, 355, 521, 709

Index Bibliographicus. Fasc. I, II, III, IV.

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo S. Rocco, 1 (Tel. 675.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950